

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

110

مَجَلَّةٌ رَائِدَةٌ فِي فَصْلِيَّةِ الْحِكْمَةِ



## محتويات

## العدد

### ■ الموردة

نصرنا .. انتصار أمة الجهاد ..... د . محمد البكاء ٢

### ■ بحوث ودراسات

- المدارس النحوية بين أيدي الدارسين..... أ . د . نعمة رحيم العزاوي ٤ - ٢١
- حتى في كتب النحو..... أ . د . علي محسن مال الله ٢٢ - ٣٢
- سورة الدهر - قراءة تأملية ..... أ . د . بشرى البستاني ٢٣ - ٤٣
- الاصمعيات - دراسة في اساس الاختيار..... أ . د . محمود الجادر ٤٤ - ٥٤
- موازنة بين نثبيتي الفرزنجق والبحثري ..... أ . د . يونس السامرائي ٥٥ - ٦٢
- المتنبي في معيار الحاتمي النقدي..... رعد عبد اللطيف صالح ٦٣ - ٦٨
- امتداد القرات النقدي العربي في المعاصرة..... أ . د . عبد الكريم راضي جعفر ٦٩ - ٨١

### ■ نصوص محققة

- اوراق من عيون التواريخ لابن شاكر ٦٨٦ هـ - ٧٦٤ هـ
- تحقيق : عبد العزيز ابراهيم ..... ٨٢ - ٩٧
- شعر ملوك الاندلس وامرائها في القرن الخامس الهجري
- صنعة د . انقاذ عطا الله ..... ٩٨ - ١٢٥
- اصدارات المجمع العراقي..... ١٢٦ - ١٢٧
- الجديد في المكتبة ( الطريق الى القدس ) عرض : محمد رجب الساعرائي ١٢٧ - ١٢٨
- مطبوعات وردت الى المجلة ..... ١٢٨

## العدد الثالث

# المورثة

## نقرأ : انتصار أمة الجهاد

إدراك الأبعاد الحقيقية للنصر مرهون بفضح أهداف العدوان ، ونياته الشريرة التي انطوى عليها ، لا فرق في ذلك بين العدوان الإيراني الغاشم أو العدوان الاطلسي الغادر ، بعد أن أشتهد العراق التجربة الثورية ( الانموذج ) ، والثقل السياسي ، والعسكري الذي يصب لصالح أمتنا المجيدة ، وهي تخوض معركتها المصيرية مع عدوها التاريخي ( الكيان الصهيوني ) ، فضلاً عما مثله كلاهما من تحدٍ تاريخي ، ورهان على مستقبل الأمة ، بعد أن كان العراق طبيعتها المقاتلة ، وقاعدة نهوضها الثوري ، لذا جاء العدوان الأخير ، وما أعقبه من حصار جائر ، وتهديد لسلامة أمن العراق ، واستقلاله ، وسيادته حلقة متصلة بما سبقها من مسلسل التآمر الذي استهدف الأمة ، ومركز الإشعاع فيها ، وثقلها الجهادي ، وهذا ما شهد به التاريخ من دور تخريبي مارسته إيران ومازالت تمارسه في التآمر على وحدة الأمة ، وأمانها القومية في مراحل تاريخية متعاقبة ، حفظتها كتب التاريخ ، فضلاً عن التوسع على حساب الحق العربي في الجناح الشرقي للأمة ، أو التسلسل الى الداخل ، وممارسة الدور الشعبي التخريبي ، والعمل على تشويه وتزييف كل ما هو ايجابي وخير .

واليوم ، ونحن نستذكر بدء العدوان الإيراني الذي مزل على اندحاره أكثر من ثلاثة عشر عاماً ، كما اندحر مالحقه ( العدوان الثلاثيني - الاطلسي ) الذي جاء تنمة له ، وبصيغة أكثر شراسة بعد أن اخفقت ( حرب النيابة ) وافترضت نواياها الشريرة .. ترى ، ما الأبعاد الحقيقية التي انطوى عليها نصرنا التاريخي في ( يوم الايام ) الذي كان مقدمة لنصر ( أم المارك الخالدة ) التاريخي وما أعقبه من تصاعد انتفاضة اهلنا في ( فلسطين ) العربية ، والجهاد ، وما مثلته من رمز جهادي سيضاف الى ما حفل به تاريخ أمتنا المجيدة .

إن أهم أبعاد النصر ، هو انتصار معنى القيادة التاريخية الذي مثله الرئيس القائد صدام حسين ، من خلال مسيرة النهوض التي شهدتها العراق ، تحت قيادته الظاهرة المقتدرة لكل مجريات ( الحرب ) ، وتفصيلاتها ليكون العراق بمستوى المجابهة التاريخية التي فرضت عليه ، وليقدم بالدليل الملموس : إن العراق كان وسيظل - كما كان شأنه دائماً - قاعدة وثوب الأمة ومهماز ، صحتها القومية ، وجهادها المشروع لبناء مشروعها القومي النهضوي الحضاري ، وفي هذا تأكيد لانتصار معاني البناء المرتكز على قاعدة ايمان حقيقي بدور الانسان المؤمن المجاهد في تطوير الحياة وترسيخ قيمها ، ومثلها العليا .

لقد أثبت نصر العراق التاريخي صحة المنطلقات التي آمنت بها حركة الثورة العربية ، والتي أصبحت الأمة بحضورها مهياة لأن ياخذ نضالها القومي التحرري صيغة المشروع الحضاري الذي تعزز لاحقاً بنصر ( ام المارك الخالدة ) وتنامي الفعل الجهادي في انتفاضة اهلنا بعد ان احتلت الأمة موقعها الحقيقي ( امة الرسالة الخالدة ) ، ولولا ذلك ، كما قال السيد الرئيس القائد - : « لانصرت المادية التي يروج لها الغرب بقيادة اميركا في منطقة الشرق الأوسط ، وربما في أماكن أخرى امام حالة التدمير المرعبة التي تسببها الحالة المتخلفة القابعة حول صورتها المهترئة التي لبست لبوس الدين ، وجانباً من مظاهره ، ولا ندحر الايمان بعد ان تجفوه نفوس وعقول الناس الى حين ، ولكسبت الصهيونية ، واميركا المعركة من خلال لجوء الناس الى حماها تعلقاً بأمل زائف للسلام والاستقرار » .

إن نصر العراق التاريخي بعد المنازلة المشرفة التي استمرت ثمانية اعوام في قادسية صدام المجيدة ، منذ ان بدأ النظام الإيراني عدوانه ، الأثم ، وما أعقبه من نصر تاريخي آخر في « ام المارك الخالدة » كان انتصاراً للارادة العربية ، والروح العربية ، والقيمة الحضارية التي ميزت امة العرب عبر تاريخها الطويل ، وبانها امة الجهاد التي لا تتنازل عن أداء رسالتها ، وسيادتها ، وكرامتها تحت أية ذريعة كانت .

د. محمد البكاء

# المدارس النحوية

## بين أيدي الدارسين

أ. د. نعمة رحيم العزاوي  
كلية التربية ( ابن رشد )

### المقدمة

موضوع ( المدارس النحوية ) من الموضوعات المهمة في تاريخ النحو العربي ، وقد تناوله القدامى ، ولكن ما أثر عنهم فيه لم يكن كافياً أو شافياً ، ثم تناوله المستشرقون في اوائل هذا العصر ، فتلقوا ما عثروا عليه من ملاحظات العرب القدماء ، وراحوا يجتهدون في تفسيرها ، ومضوا ينفون ويثبتون من غير امانة علمية حيناً ، ومن غير تمحيص او وعي حيناً آخر ، وجاء الدارسون المحدثون من العرب فوقفوا على ملاحظات القدماء وآراء المستشرقين بشأن هذا الموضوع ، فتباينت آراؤهم فيه ، واحتدم بينهم جدل وخلاف ، فتوسع فريق منهم وزعم ان في النحو العربي خمس مدارس ، اي بعدد بيئات الدرس العلمي ، وأماكن ازدهاره ، ففي البصرة مدرسة ، وفي الكوفة ثانية وفي بغداد ثالثة وفي مصر والشام رابعة وفي الأندلس خامسة . واعتدل فريق آخر فاقام رأيه في مسيرة الدرس النحوي على اساس علمي ، قوامه فهم عميق لهذه المسيرة والبراك ناضج لمقولات القدماء وملاحظاتهم عنها، فلم يصح لديه من هذه المدارس الا اثنتان هما البصرية والكوفية ، ولم يعتد بما اظهر الفريق الاول من تكلف في الرأي ، وابعاد في التفسير والتأويل ، لا يخفيان على الدارس اليقظ ، والباحث المتجرد . وتطرف نفر ثالث فزعم ان النحو العربي برمته هو علم واحد ، لم تتباين فيه مناهج الدارسين ، ولم تتعدد في ارساء قواعده سبل البحث ، فجميع النحاة عند هذا النفر سلكوا مهيباً واحداً ، وتعاملوا مع كلام العرب بعقلية واحدة ، واذا كان ثمة خلاف بين النحاة فهو خلاف يسير ، يمس الفروع لا الاصول ، ويتناول الجزئيات لا الكليات .

الى منع اللحن في قراءة القرآن ، وانها لم تتعد اول الامر نقط القرآن نقط شكل . جاء في الفهرست : ان الدوالي قال لكاثبه : « اذا رأيتني فتحت فمي بالحرف فانقطه نقطة فوقه الى اعلاه ، وان ضمنت فمي فانقط نقطة بين يدي الحرف ، وان كسرت فاجعل النقطة من تحت الحرف »<sup>(١)</sup> .

وهذا يعني « ان عبارة ( فتح ) الفم و ( كسره ) و ( ضمه ) يسرت خلق مصطلحات ثلاثة ، وتلك المصطلحات الفتحة والكسرة والضمة ، ولعل الوصول الى هذه المصطلحات الثلاثة ان تكون بالنسبة لابي الاسود كشافاً هائلاً يقف في بناء صرح النحو العربي موقف اكتشاف النار في تقدم الحياة الانسانية . ولعل الدليل القوي على ذلك ان النحو العربي بني كله على هذه الحركات ، لكونها اصبحت علامات الاعراب ، وآثار العوامل ، ومن الواضح ان النحو العربي بني على فكرة العامل ، وما كان لذلك ان يتم لولا الكشف عن الحركات الثلاث »<sup>(٢)</sup> . وقد « حمل هذا الصنيع عن ابي الاسود تلاميذه من قراء

ومما يلفت النظر حقاً ان هذه الآراء المتضاربة المتعارضة ، ما برحت تعرض على طلبة الجامعات كما هي ، من غير نقد لها او تمحيص لما هو حق وغير حق منها ، فيؤدي ذلك بهم الى فهم مضطرب لهذا الموضوع ، ويحول بينهم وبين استصفاء الرأي العلمي السديد .

وتحقيقاً لهذا الهدف كتبت هذا البحث ، وحاولت ان اصل بقارته الى نتائج علمية موضوعية ، تستحق ان يفوز بها الباحث بعد ان يخوض عباب الآراء في هذا الموضوع ، الذي شاء بعض المستشرقين وبعض العرب المحدثين ان يغم أمره ، ويغيب وجه الحق فيه .

### تمهيد

#### الجهود الاولى في النحو

يكاد يجمع المؤرخون على ان بداية النحو العربي كانت على يدي ابي الاسود الدوالي ( ت ٦٩ ) وان هذه البداية كانت ترمي

دعوة الى عدم الخلط بين ( النحو ) و ( فقه اللغة ) . والرواية تشير كذلك الى ان عناية الدارسين كانت تتجه الى متن اللغة كما « تتجه الى النحو ، اي ان العناية باختلاف لهجات القبائل واتخاذها ميداناً للدراسة قد بدأت مع بداية النحو »<sup>(١٣)</sup> .

يتضح مما تقدم ان اول نحوي حقيقي هو عبد الله ابن ابي اسحاق الحضرمي ، وان منهجه وأنظاره النحوية كان لها اثر بالغ في بعض تلاميذه البصريين ولا سيما عيسى بن عمر ( ت ١٤٩ هـ ) الذي « ورث عنه الطعن على العرب الفصحاء اعتداداً بما لديه من القواعد »<sup>(١٤)</sup> وان هذه السمة التي طبعت نحو الحضرمي كانت طابع النحو البصري ، كما سيأتي به البيان .

## ( ١ )

### البصرة

ليس من وكدي في هذه الفقرة من البحث ان أؤرخ للنحو في البصرة ، او ان استقصي أعلامه في هذه المدينة ، وانما هدفي منها إبراز بضع حقائق ، تقتضيها طبيعة هذا البحث ، ويسوق إليها الفرض منه .

وأولها ان البصرة سبقت الكوفة الى تحمل عبء النحو ، وعملت على رفع قواعده واقامة صرحه . لقد بدأ في هذه المدينة ولهدأ تمثل في عمل ابي الاسود ومن خلفه من تلاميذه ، ثم انتهى الى عبد الله بن ابي اسحاق ، اذ اثرت عنه وعن تلاميذه أنظار وملاحظات ، ثم اصبح علماً مستوياً ، تام الاصول والقواعد في كتاب سيبويه<sup>(١٥)</sup> .

لقد افاد سيبويه ممن سبقه من العلماء ، واطلع على اعمالهم المدونة التي لم تصل الينا ، وآرائهم وملاحظاتهم التي بثوها في مجالس الدرس ، وتلقاها عنهم التلاميذ ومن هنا قيل : انه اجتمع على وضع كتاب سيبويه عدد من العلماء<sup>(١٦)</sup> . اي ان مادته وما انطوى عليه من آراء واقبيسه واصول لم تكن لسيبويه وانما كانت لاساتذته ومن تقدمه ، وعلى رأسهم الخليل بن احمد ، الذي اكثر سيبويه من الرواية عنه ، وملا كتابه بأرائه ومقولاته . وقد اعترف القدماء بسبق البصرة الى النحو ، فنصوا على ذلك بعبارات ، منها قول ابن سلام : « وكان لاهل البصرة في العربية قدمة ، وبالنحو ولغات العرب والغريب عناية »<sup>(١٧)</sup> . وقول ابن النديم : « انما قدمنا البصريين اولاً لان علم العربية عنهم أخذ »<sup>(١٨)</sup> ولا عبرة بما ذهب اليه بعض المستشرقين من ان هناك صلة بين نشوء النحو في البصرة والنحو السرياني واليوناني والهندي ، اذ لا يمكن اثبات شيء من ذلك علمياً « وخاصة ان النحو العربي يدور حول نظرية العامل ، وهي لا توجد في اي نحو اجنبي »<sup>(١٩)</sup> وكل ما يمكن قوله ان نحاة البصرة الاولين ربما عرفوا « ان لبعض اللغات الاجنبية نحواً ، فحاولوا ان يضعوا نحواً

الذكر الحكيم ، في مقدمتهم نصر بن عاصم وعبد الرحمن هرمز ويحيى بن يعمر وعنيسة الغيل وميمون الاقرن ... وأضافوا الى ذلك عملاً جليلاً هو اتخاذ نقط جديدة للحروف المعجمة في المصاحف تمييزاً لها من الحروف المهملة . فقد ذكر الرواة ان الحجاج ( ت ٩٥ هـ ) امر نصر بن عاصم ( ت ٨٩ هـ ) او يحيى بن يعمر ( ١٢٩ هـ ) باعجام حروف المصحف لتمييز الحروف بعضها من بعض »<sup>(٢٠)</sup>

فمن تلاميذ ابي الاسود المنزه بهم كان يؤخذ النقطان جميعاً : نقطاً الاعراب والاعجام « وكان ذلك عملاً خطيراً حقاً ، فقد احاطوا لفظ القرآن بسياج يمنع اللحن فيه »<sup>(٢١)</sup>

وعلى الرغم من اهمية صنيع ابي الاسود وتلاميذه اننا لا نستطيع ان ننسب اليهم نشاطاً نظرياً معيناً على وجه التاكيد<sup>(٢٢)</sup> . وقد اشار تمام حسان الى ان اداة النحو لم تكتمل « في ايدي الدوالي واصحابه ، ولذا لم نسمع انهم طعنوا على اصحاب السليقة بواسطة تحكيم القواعد . ولم يتتبعوا شاعراً ولا ناثراً بالتفليط والتصويب ، وانما كان الطعن على العرب من نصيب احد خلفائهم من الموالي الفصحاء وهو عبد الله بن ابي اسحاق الحضرمي رئيس الجيل الذي تلا جيلهم »<sup>(٢٣)</sup>

ويبدو ان عبد الله بن ابي اسحاق الحضرمي ( ت ١١٧ هـ ) كما قال ابن سلام هو « اول من بعج النحو ومد القياس وشرح الملل »<sup>(٢٤)</sup> وذلك لان غاية الحضرمي « كانت الوصول الى انشاء الة نحوية لها من الاطراد والبعد عن التوسع والشذوذ ما يعصم اللسان من الخطأ واللحن ، وبلغ من شغفه بالاطراد ، وحرصه عليه انه لم يكن يطبق ان يسمع كلاماً لا تصدق عليه قواعد التي توصل اليها ، لان كل مخالفة لهذه القواعد كانت في نظره تحدياً لهذا الهيكل البنيوي البديع الذي اهتدى اليه »<sup>(٢٥)</sup> وآية ذلك ان مما وضعه الحضرمي من قواعد ان الخبر لا يكون جملة طلبية ، ولذا اختار قراءة النصب في قوله تعالى : ( والسارق والسارقة اقطعوا ايديهما )<sup>(٢٦)</sup> على قراءة الرفع التي لا تتفق مع قاعدته المذكورة ، وذلك على رغم شيوع قراءة الرفع عند جمهور القراء ، وعلى رغم ان القراءة سنة متبعة لا تحكم عليها القاعدة<sup>(٢٧)</sup> .

فالقرن الاول اذن « شهد ميلاد النحو ، وأن النحو منذ هذا القرن بدأ يحدد لنفسه منهجاً ، ويجرد اصولاً ، ويجند جنوداً متخصصين يفرقون بين طابع عملهم النحوي وطابع عمل اللغويين »<sup>(٢٨)</sup> يروي ان يونس بن حبيب اتجه الى متن اللغة ، فكان يسأل الحضرمي عن ( السويق ) وهل تلفظ ( الصويق ) فقال له الحضرمي : « نعم ، عمرو بن تميم تقولها . ثم قال له : وما تريد الى هذا ؟ عليك بباب من النحو يطرد وينقاس »<sup>(٢٩)</sup> وهذه

ولا مذهب البصريين»<sup>(٢٥)</sup> والثاني ابن النديم الذي استعمل كلمة ( مذهب ) ايضاً ، مشيراً الى البصريين والكوفيين ، فقال في ترجمة ابن قتيبة : « انه خلط المنهيين »<sup>(٢٦)</sup>

ولكن الزبيدي وابن النديم وغيرهما من اصحاب التراجم ، لم يجمعوا كل فريق من النحاة تحت اسم ( مذهب ) ، وانما عرضوا للنحاة بحسب مواطنهم ، وجمعوا نحاة كل بلدة او اقليم على حدة ، فالنحاة في كتبهم ( بصريون ) و ( كوفيون ) و ( اهل بغداد ) و ( مصريون ) و ( انطلسيون ) و ( من اهل قرطبة ) و ( من اهل دمشق )<sup>(٢٧)</sup> وما يؤيد اعتراف القدماء بالمذهب البصري والكوفي ، انهم ذكروا حقائق كل منهما فيما وصل اليها من مطولات نحوية ، وفيما دعاه كتابا ( الإنصاف ) للأباري ( التبيين ) للعكبري .

واما المحدثون فقد ايد كثير منهم وجود ( مدرسة بصرية ) و ( مدرسة كوفية ) وكان بروكلمان اول من استعمل كلمة ( مدرسة ) فقال : « وقد قسم علماء العربية مذاهب النحاة الى ( كذا ) ثلاث مدارس : البصريون والكوفيون ومن مزجوا المنهيين من علماء بغداد »<sup>(٢٨)</sup> . وتبع في ذلك جوتولد فايل الذي سماها ( المدرسة البصرية ) و ( المدرسة الكوفية ) وان كان لكل منهما موقف سيأتي بيانه . وتتابع الدارسون العرب على استعمال ( المدرسة البصرية ) و ( المدرسة الكوفية ) ، ومنهم مهدي مخزومي الذي الف كتاباً سماه ( مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة النحو واللغة ) وقال انها تقف ازاء المدرسة البصرية ، اي انه قال بوجود مدرستين « بصرية ... وكوفية »<sup>(٢٩)</sup> وشوقي ضيف الذي الف ( المدارس النحوية ) وجعل منها ( المدرسة البصرية ) و ( المدرسة الكوفية ) وعبد الرحمن السيد الذي الف كتاباً سماه ( مدرسة البصرة النحوية ) وخديجة الحديثي التي الفت كتاباً عنوانه ( المدارس النحوية وجعلت منها ( المدرسة البصرية ) او ( المدرسة الكوفية ) ، وعبيد الراجحي الذي الف ( دروس في المذاهب النحوية ) جعل منها ( المذهب البصري ) و ( المذهب الكوفي ) ، وهذا يعني انه اثر كلمة ( مذهب ) .  
واما دلالة كلمة ( مدرسة ) فقد حددها بعض هؤلاء الدارسين فقال فايل « الاشتراك في وجهة النظر الذي يؤلف الجبهة العلمية ، ويربط العلماء بعضهم ببعض على رأي واحد »<sup>(٣٠)</sup> وقال المخزومي في كلامه على الكسائي : « ان الكسائي بمنهجه واساليب لراسته مدرسة لها خصائصها ومميزاتها ، فليست المدرسة الا استاذاً مؤثراً وتلاميذ متأثرين ، وقد اجتمعوا على تحقيق غرض واحد ، ونهجوا للوصول اليه منهجاً واحداً »<sup>(٣١)</sup> والى مثل ذلك ذهب احمد مكي الانصاري

للربية ، راجعين في ذلك الى ملكاتهم العقلية التي رقيت بمبدأ بتأثير ما وقفوا عليه من الثقافات الاجنبية ، وخاصة الفلسفة اليونانية وما يتصل بها من المنطق ، مما دعم عقولهم دعماً قوياً ، وجعلها مستعدة لان تستنبط النحو وعلمه واقيسته »<sup>(٣٢)</sup>

وثاني الحقائق ان مرحلة صياغة القواعد ، مدونة كانت او غير مدونة ، كانت ثمرة لمرحلة سبقتها ، وهي مرحلة مراقبة اللغة واستمالاتها والانتشار في البوادي او الرحلة اليها لسماع اللغة من اهلها ، والوقوف عليها وهي نشاط حي يتبادلله الناس او يروونه ويتذكرونه ، منحدرنا اليهم عن اسلافهم ، شعراً او نثراً ، وقد حرص وضاع القواعد وضوؤها البصريون الاوائل على ان تطرد وتسلم من التعارض والتصادم ، فاداهم ذلك الى ان يطرحوا الشاذ ولا يمولوا عليه ، وكلما وقفوا على شيء منه اولوه او خطاوه ، كما حملهم على ان يقتصروا في جمع اللغة على القبائل خاصة ، قطنت اعماق نجد ، وعاشت في سرّة الجزيرة ، لم تفسدها الحضارة ، ولم يطرُق ديارها واغل او غريب . واما هذه القبائل فهي تميم وقيس واسد وطيء وهذيل وبعض كنانة<sup>(٣٣)</sup>

ولم يحرصوا على الاطراد والشمول في وضع القواعد ، وعلى نقاء المسموع حسب ، وانما توسعوا في التعليل ، فطلبوا لكل قاعدة علة ، بل لم تكفهم العلة الظاهرة ، وانما التمسوا عللا وراءها<sup>(٣٤)</sup> فالتشد في السماع ، والاطراد في القواعد ، والاهتمام بالتعليل ، كانت الطوابع البارزة التي ظهرت في نحو البصرة . وثالث هذه الحقائق ، وقد مر جانب منها عند الكلام على الحقيقة الاولى ، ان بيئة البصرة كانت بيئة عقلية اتيح لاهلها بحكم كونها نحرأ ، او مرفأ تجاريا ان يتصلوا بغيرهم من حملة الثقافات الاجنبية ، فنجم عن ذلك ان مال اهل البصرة الى الفيلسوف ، واعمال العقل في فهم ظواهر اللغة ، وتفسير حقائقها<sup>(٣٥)</sup>

والحقيقة الرابعة والاخيرة هي ان نحو البصرة - كما تقدم - يمكن ان يكون ( مذهباً ) خاصا في تاريخ النحو ، او يمكن ان يكون ( مدرسة ) لها خصائصها البارزة ، وسماتها الواضحة التي اشرنا اليها . وقد اعترف بهذه الحقيقة القدماء واكثر المحدثين ، فاما القدماء فاثنان منهم قد ذكروا كلمة ( مذهب ) صراحة ، مقرونة بالبصريين مرة ، وبالكوفيين مرة اخرى ، الاول ابو بكر الزبيدي ( ٣٧٩ هـ ) الذي قال عن ابي موسى الحامض : « كان بارعا في اللغة والنحو على مذهب الكوفيين »<sup>(٣٦)</sup> وقال عن ابن كيسان : « وكان بصرياً كوفياً يحفظ القولين ، ويعرف المنهيين ، وكان اخذ عن ثعلب والمبرد ، وكان ميله الى مذهب البصريين اكثر ... وكان ابو بكر بن الاباري شديد التعصب على ابن كيسان والتنقص له ، وكان يقول : خلط فلم يضبط مذهب الكوفيين

الذي قال : « ان المدرسة » اتجاه له خصائص مميزة ينادي بها فرد او جماعة من الناس ثم يمتنقها آخرون »<sup>(٣٢)</sup> .

ويبدو ان كلمة ( مدرسة ) الحديثة تطابق كلمة ( مذهب ) التي قابلتنا عند بعض القدماء والمحدثين ، فالمذاهب في اللغة « المعتقد الذي يُذهب اليه والطريقة والاصل »<sup>(٣٣)</sup> .

نخلص من ذلك الى ان ( المذهب البصري ) او ( المدرسة البصرية ) امر اعترف به القدماء واكثر المحدثين ، لان نفراً من هؤلاء مالوا الى نفي سمة ( المدرسية ) عن نحو البصرة نفسه ، وانكروا وجود مدارس في النحو العربي ، وسياتي بيان ذلك . اما ( المدرسة الكوفية ) فقد اتضح مما تقدم من اراء القدماء وبعض المحدثين انها قائمة في تاريخ النحو ، وسنعرض في الفقرة الاتية من هذا البحث لمن ينكرها ، وينفي وجودها .

( ٢ )

## الكوفة

على حين كانت البصرة منصرفة الى وضع النحو ، وارساء قواعده واصوله ، كانت الكوفة منذ تاسيسها « في شغل عن ذلك » بالفقه ووضع مقاييسه واصوله وفتاواه وبالقرارات وروايتها رواية دقيقة ، مما جعلها تحظى بمذهب فقهي هو مذهب ابي حنيفة ، وبثلاثة من القراء السبعة الذين شاعت قراءتهم في العالم العربي ، وهم عاصم وحمزة والكسائي ، وعنيت بجانب تلك عناية واسعة برواية الاشعار القديمة وصنعة نواوين الشعر »<sup>(٣٤)</sup> وكان الاتصال بين الحاضرتين ميسوراً ، وكان انتقال العلماء من هذه الى تلك وبالعكس امراً معروفاً ، ولذا « ليس غريباً ان تنتقل الدراسة النحوية من البصرة الى الكوفة ، إما مع الذين شدوا الرحال من الكوفة الى البصرة طلباً للمعلم ، ثم رجعوا الى الكوفة ، وإما مع الذين هاجروا من البصرة ليتخذوا من الكوفة دار إقامة »<sup>(٣٥)</sup>

ومعنى ذلك ان الكوفيين كانوا الى عهد الخليل يتلقون النحو عن البصرة ، وسياخضوه عن علمائها ، من غير ان يكون لهم رأي فيما ياخذونه ، واكبر الظن ان الخلاف والتنافس بين نحاة المدينتين « انما ظهر في عهد الكسائي وسيبويه بعد وفاة الخليل »<sup>(٣٦)</sup> .

ويختلف المؤرخون فيمن بدأت على يديه الدراسة النحوية في الكوفة ، فالقدماء يرون ان ابا جعفر الروائي كان مؤسس النحو في الكوفة ، وان معاذ الهراء كان مؤسس الصرف فيها<sup>(٣٧)</sup> ، والى مثل ذلك ذهب عبد العال مكرم<sup>(٣٨)</sup> . واما المخزومي فينفي ذلك ويقول : « فلا معاذ الهراء ولا ابو جعفر الرؤاسي ممن نضعهم في طبقة المؤسسين ، ولم نسمع احداً من الكوفيين تخرج بهما ،

واكتفى بما تلقاه عنهما ، وعرف بنحو خاص اسنوده منهما »<sup>(٣٩)</sup> . والى مثل هذا ذهب شوقي ضيف<sup>(٤٠)</sup> .

والمؤسس الحقيقي للنحو في الكوفة انما هو الكسائي وتلميذه الفراء « فهما اللذان رسما صورة هذا النحو ، ووضعوا اسسه واصوله ، وأعداه بحنقهما ( فطنتهما لتكون له خواصه التي يستقل بها عن النحو البصري ، مرتبين لمقدماته ، ومدققين في قواعده ، ومتخزين له الاسباب التي ترفع بنيانه »<sup>(٤١)</sup>

يل ان بروكلمان حين عرض لنشأة النحو في الكوفة والبصرة ، ويعد ان ذكر الخليل وسيبويه قال : « وكان ينافس سيبويه في علم النحو احد قراء القرآن السبعة الكسائي ، الذي سبق له ان علم الرشيد نفسه ، ثم عهد له الرشيد تاديب ولده الامين »<sup>(٤٢)</sup> . ولم يشر الى نحاة قبل الكسائي . وهذا يعني ان نحاة البلدين « انما استمدوا النحو من البصرة ومن علم الخليل المتمثل في كتاب سيبويه خاصة »<sup>(٤٣)</sup> . فالكسائي والفراء كلاهما تخرجوا بنحو الخليل ، قبل ان يكون لهما نحوهما الخاص ، كما سياتي بيانه ، اما الكسائي فقد صحب الخليل وتلمذ له وحضر مجلس يونس بعد وفاة الخليل<sup>(٤٤)</sup> ، ثم « درس الكتاب على ابي الحسن سعيد بن مسعدة الاخفش بعد نهاب الاخفش الى بغداد ، واتصاله بالكسائي »<sup>(٤٥)</sup> . واما الفراء « فقد درس الكتاب ايضاً حتى لقد وجد بعضه تحت وسادته التي كان يجلس عليها »<sup>(٤٦)</sup> وحضر مجلس يونس بن حبيب<sup>(٤٧)</sup>

وقد اجمع القدماء على ان نحو الكوفيين يشكل مذهباً مستقلاً ، او كما نقل بلغة العصر مدرسة مستقلة ، سواء منهم اصحاب التراجم والطبقات مثل ابن النديم في كتابه ( الفهرست ) والزبيدي في طبقاته ، او اصحاب المطولات النحوية الذين نراهم دائماً يعرضون في المسائل المختلفة وجهتي النظر المتقابلتين في المدرستين الكوفية والبصرية ، وقد افرد ابو البركات الانباري مجلداً ضخماً عرض فيه الخلاف بين البصريين والكوفيين ) . وفي موسوعات النحو مسائل خلافية كثيرة غير ما ذكر في هذين الكتابين .

واهم ما يميز المذهب الكوفي او المدرسة الكوفية ثلاثة امور :  
١ - توسع الكوفيين في الرواية « بحيث لا يتشددون في القساحة ، كما تشدد البصريون ، وانما ياخذون اللغة من قبائل نزحت من البادية واستقرت ... حتى اخذوا عن الغاف من اعراب الحواضر ، ومع ان الكسائي رحل الى البادية اقتداء بالخليل فاستنفذ خمس عشرة قنينة حبر في الكتابة عن الاعراب ، وحفظ غير ذلك ، نجده يستعين باعراب الحطمية الواقفين بباب الرشيد لينصروه على سيبويه في المناظرة المشهورة »<sup>(٤٨)</sup>

٢ - توسع الكوفيين في القياس « فاذا كان شرط صحة القياس

عند البصريين الكثيرة فان ذلك امر لا يحرص عليه الكوفيون»<sup>(٤٦)</sup>.  
فقد كان ابو عمرو بن الملاء « يمتد بالكثير ويسمي القليل لغات ثم لا يقيس عليه ، وانما يدخله تحت العبارة المشهورة يحفظ ولا يقاس عليه ، وكان تمسك البصريين بهذا الموقف رغبة منهم في الوصول بالنحو الى مرتبة الصناعة والعلم المضبوط ، اما الكوفيون فقد كان لهم موقف اخر ربما رموا به كذلك الى غاية نبيلة تتناسب مع الطابع النقلي الغالب على افكارهم ، فربما قصد الكوفيون باعتدائهم بالقليل الا يهدروا نصا اعتبروه فصيحاً»<sup>(٤٧)</sup> والملاحظ انهم لم يربطوا الفصاحة بالجغرافية ، وانما اخنوا عن نزح من اعراب البادية الى الحواضر ، وعدوا كلامهم فصيحاً يقاس عليه»<sup>(٤٨)</sup>.

٣ - استقلال الكوفيين بعدد من المصطلحات غير التي استعملها البصريون ، وتردنت في كتبهم ، ومما استعمله الكوفيون ( الخلف ) وهو عامل نصب الخبر في ( زيد امامك ) و ( الصرف ) وهو عامل ينصب المفعول معه في مثل ( جاء زيد وطلوع الشمس ) و ( التقريب ) في مثل ( هذا زيد قائما ) ف ( هذا ) في هذا الموضع من اخوات ( كان ) و ( الفعل الدائم ) وهو اسم الفاعل عند البصريين ، و ( المكني ) و ( الكناية ) وهو الضمير عند البصريين ، و ( الصفة ) او ( المحل ) لما يسمى ( الظرف ) عند البصريين ، و ( العماد ) مما يدل على ضمير الفصل عند البصريين ، و ( التفسير ) لما يسمى التمييز عند البصريين و ( النعت ) وهو الصفة و ( لا ) التبرئة في ( لا ) النافية للجنس و ( الجحد ) وهو النفي و ( ما يجري وما لا يجري ) وهو الممنوع من الصرف و ( لام القسم ) وهو لام الابتداء عند البصريين وابدال مصطلحات كل من القاب الاعراب والبناء بالآخر»<sup>(٤٩)</sup>.

ويجب التنبيه الى ان الخلاف حول مسائل معينة من النحو « لا يلهي مبرراً لدعوى وجود مدرستين نحويتين ، لان البصريين فيما بينهم يختلفون حول المسألة الواحدة تاويلاً وتخريجاً ولكن الاصول واحدة ، ومن ثم يكون مجرد الخلاف حول المسائل بين البصريين والكوفيين ابعده ما يكون عن الدلالة على اختلاف المدرستين وقد كانت عناية كتب الخلاف تنصب في العادة على مسائل الخلاف دون الخلاف حول الاصول ، ولهذا لا يمكن للباحث عن الاسس التي قامت عليها المدرستان ان يلتمسها في الخلاف حول المسائل ، ولكن كتب الخلاف نفسها جاءت دون قصد وتعمد بالكثير من الاصول التي اختلف البلدان حولها في معرض نقاش الخلاف حول المسائل»<sup>(٥٠)</sup>.

وينبغي كذلك « ان يستقر في الانهان ان المدرسة الكوفية لا تباين المدرسة البصرية في الاركان العامة للنحو ، فقد بنت

نحوها على ما احكمته البصرة من تلك الاركان التي ظلت الى اليوم راسخة في النحو العربي ، غير انها مع اعتمادها لتلك الاركان استطاعت ان تشق لنفسها مذهباً نحوياً جديداً ، له طوابعه وله اسسه ومبادئه»<sup>(٥١)</sup>.

وتأثر كلتا المدرستين بالآخرى امر لا ينبغي وجود المتأثر ، فقد تقدم ان الكسائي تلمذ للخليل وقرأ كتاب سيبويه على الاخفش ، وان الفراء قد رحل الى البصرة واختلف الى مجلس يونس بن حبيب وأكب على كتاب سيبويه يقرؤه ويدرسه ، وفعل لك جميع ائمة الكوفة من بعده»<sup>(٥٢)</sup>.

واذا كان القماء قد اقرروا المذهب الكوفي او المدرسة الكوفية ، كما تقدم ، فان المحدثين تباينوا في هذا الموضوع ، فاعترف فريق منهم بالمدرسة الكوفية ، وانكرها اخرون .

فمن المحدثين الذين رأوا وجود مذهب كوفي يقابل المذهب البصري احمد امين في كتابه ( ضحى الاسلام ) تحدث عن المذهبين بطريقة المؤمن الواقف بوجودهما فقال : « ان البصريين كانوا اكثر حرية واقوى عقلاً ، وان طريقتهم اكثر تنظيمياً واقوى سلطاناً على اللغة ، وان الكوفيين اقل حرية واشد احتراماً لما ورد عن العرب ولو موضوعاً ، فالبصريون يريدون ان ينشلوا لغة يسودها النظام والمنطق ، ويميتوا كل اساليب الفوضى من رواية ضعيفة او قول لا يتمشى مع المنطق والكوفيون يريدون ان يضموا قواعد للموجود حتى الشاذ من غير ان يهملوا شيئاً»<sup>(٥٣)</sup>.

وامين الخولي وقد كان من مؤيدي المدرسة الكوفية اذ قال»<sup>(٥٤)</sup> : « واما في البيئة النحوية نفسها فهذا الكسائي حين سئل عن اختلاف احوال ( اي ) وتعليه ، اجاب بقوله : اي كذا خلقت ، ومعنى هذا في وضوح ان تلك الظواهر تنقل ولا تمنطق ولا تفسر بعمل عقلي ، وهو الاساس السليم للمنهج اللغوي ... والكسائي الكوفي باجابته هذه يذكرنا بمدرسة قومه في النحو وما تميل اليه من التتبع اللغوي وعدم التاويلات البعيدة والامان المنطقي الذي جدحت اليه مدرسة البصرة »

وطه الراوي الذي ايد وجود المدرستين كذلك ، وفاضل بينهما منتهياً الى ان « مذهب البصريين اضبط قياساً ، واتقن رواية ، ومذهب الكوفيين اكثر تشعباً ، واوسع رواية ، وانت ترى ان البصريين في تشدهم وتحكيم قوانينهم ضيقوا على العربية واسعا في كثير من المواطن التي تطلب السعة ، حتى لقد ضاق النحو الذي قدره بمقاييسهم عن ان يسع نفسه ، وهو في ريمان شبابيه ، ونعومة اهايه ، فوقعوا في تلحين خاصتهم ، وكبار أئمتهم»<sup>(٥٥)</sup>.

وسعيد الافغاني الذي اعلى من شان المدرسة البصرية فقال : « لعلك ما سبق موطن معي ان السماعيين هم البصريون



لا الكوفيون ، فمن احترام السماع صيانتة وحفظه من كل موضوع ، ومن احترامه تحري حال المسموع منه فلا ييس فيه كلام الذين فسدت لغتهم من اعراب الحطمية واشياخ قطر بل ، ومن احترامه الانساوي بين القليل والناذر والاكثر الشائع ، فتعمط حق هذا الاخير ، وأن حشرنا فيه الضعيف والشاذ والخطا مما يقع فيه اعراب السواد والشعر المصنوع مما دسه حماد وخلف الكوفيان خفر لئمة ونقض لعهد . الحق ان البصريين عنوا بالسماع فحريه وضبطوه واحترموه ، على حين زيفه الكوفيون ويلبلوه «<sup>(٦٩)</sup>» وقال « أميل انن الى ان المذهب الكوفي لا هو مذهب سماع صحيح ، ولا مذهب قياس منظم »<sup>(٧٠)</sup>

وعبده الراجحي الذي جنح الى المدرسة الكوفية فقال<sup>(٧١)</sup> : « والحق ان الدراسة الموضوعية لكلتا المدرستين تبين ان كثيراً من المسائل التي ذهب اليها الكوفيون اقرب الى الواقع اللغوي ، والى المنهج النحوي الصحيح من تلك التي ذهب اليها البصريون .

وتمام حسان الذي ذهب الى انه « يمكن القول بين نحائنا القدماء كانوا يكونون مدرستين في النحو العربي »<sup>(٧٢)</sup> وعلى الرغم من عرضه اسس كلتا المدرستين والاصول التي قامت عليها دون انحياز الى احدهما ، بدا عليه احياناً انه يميل الى الكوفيين ، من ذلك قوله : « اما النحو فقد كان دون شك بضاعة البصريين في المقام الاول ، وعلى رغم ما يصيبه الكوفيون من توفيق في بعض انظارهم ، وما يحسنونه من تفوق على البصريين »<sup>(٧٣)</sup>

وكنا قد اشرنا الى مهدي المخزومي الذي ايد وجود المدرسة الكوفية ، ونضيف هنا انه مال اليها ، فقال فيما قاله : « واذا انعمنا النظر رأينا ان النحو الكوفي اقرب الى روح الدراسة اللغوية من النحو البصري ، وابعد عن الاخذ باسباب المنطق ، وان الكوفيين كانوا اجدى على العربية من البصريين بالرغم من سبق هؤلاء الى تناولهم البحوث اللغوية ، وابداعهم في جوانب منها<sup>(٧٤)</sup> » . وقال : « ولا يثنينا عن رأينا في التعلق بروايتهم اتقن ، فاننا لا نؤمن بالمقاييس العقلية تقاس بها الدراسة النحوية ، فليست اللغة نشاطا عقليا يضبطه العقل المنطقي ، وليست الظواهر اللغوية مما يفسر بعمل عقلي ، كما كان شأن البصريين في تعليقاتهم وتفسيراتهم ، فان الدرس الحديث يقتضي الدارس واجبات أيسرها وأقربها التخلي التام عن التعليل النحوي في اي لون من الوانه النظرية »<sup>(٧٥)</sup> .

كما اشرنا الى شوقي ضيف ، ونزيد هنا انه ايد وجود المدرستين ثم فضل المدرسة البصرية ، متترعا بما تترع به احمد امين في تفضله المدرسة المذكورة<sup>(٧٦)</sup> .

وأشرنا الى خديجة الحديثي التي ايدت وجود المدرستين البصرية والكوفية ، ووصفت نحاة البصرة بأنهم اقاموا النحو « على اصول سليمة ، وعلى مادة فصيحة ، اقرب ما تكون الى لغة الكتاب العزيز ، ولغة القبائل التي عُدت لغتها قمة الفصاحة والنقاء ، واتبعوا في سبيل ذلك منهجا قنعوا بسلامته وجودته ، بعد طول التتبع والمباحثة والمناقشة في مجالسهم »<sup>(٧٧)</sup>

ومن المستشرقين يوهان فك الذي قال : « كان لعلماء البصرة مذاهب معتمدة في القياس النحوي تختلف عن مذهب الكوفيين ، كما سلك كل من انجيلين في تفسير الظواهر طريقاً خاصاً »<sup>(٧٨)</sup> وهو بذلك يشير الى « اعتماد الكوفيين على المسموع وتعديل اصولهم وقواعدهم تبعاً له ، مهما كان من القلة والندرة والى القياس في مذهب البصريين وقبولهم الاغلب من المسموع ، وتاويلهم ما لا يساير اصولهم ، او وصفه بالشذوذ »<sup>(٧٩)</sup>

واوليري الذي قال : « المدرسة البصرية تنقد المسموعات ، وتطرح منها ما لا يتفق مع قواعدها الموضوعية ، فيما تتقبل المدرسة الكوفية جميع المسموعات التي تكون مجموعة لا بأس بها من المواد . ويبدو من النظرة الاولى ان المنهج البصري افضل . ولكنه يجب ان يلاحظ ان هذا المنهج - يعني المنهج البصريين - يقتضي ان توضع الامثلة لتتفق مع الاصول المرسومة ، بينما نجد النحاة الكوفيين يحورون اصولهم لتتلقى مع المسموعات »<sup>(٨٠)</sup>

واما الذين لم يطمئثوا الى ما ذهب اليه القدماء واكثر المحدثين من وجود مذهب كوفي مكتمل ، ونظروا الى هذا الموضوع نظرة الريبة والشك ، فقد ذكر المخزومي بعضهم فقال : « فالذي اعلمه ان اول من شك في وجود مذهب مكتمل للكوفيين هو ( جو تولد فايل ، ثم حاكاه في رأيه المترجم لثعلب من الكوفيين في دائرة المعارف الاسلامية )<sup>(٨١)</sup> » . واضيف الى كلامه في كتابه ( تاريخ الشعوب الاسلامية )<sup>(٨٢)</sup> . واهم هؤلاء باحثين آخرين هم ابراهيم السامرائي وعلي ابو العكارم وحلمي خليل . وسأخص كلا منهم بوقفة اعرض فيها رأيه . اما فايل الذي حقق كتاب ( الانصاف ) للانباري وكتب مقدمة له بالالمانية ، ونشره عام ١٩١٢ فقد قال : « ومع عظيم الإجلال لمناقبتهم - يعني الكوفيين - في غير ذلك من النواحي ، فانهم لم يؤسسوا مدرسة نحوية خاصة »<sup>(٨٣)</sup> .

وقد عزا رأي المخزومي رأي فايل هذا الى ان صاحبه « لم يقف على مصنفات الكوفيين فلم يلم بأراء الكوفيين ، وأعلامهم التي يستطيع الدارس ان يرسم للمذهب الكوفي بها صورة واضحة الخطوط والملاح »<sup>(٨٤)</sup> .

ومعنى هذا ان ( فايل ) لم يطلع على كتاب ( الحدود )

و ( معاني القرآن ) للفراء ولم يقف على ( مجالس ثعلب ) لأنها كانت يومئذ من المخطوطات التي يحجم الدارسون عن الاطلاع بتحقيقها ونشرها . ومن هنا رأى فايل ان « علم النحو برمته بصري<sup>(٧٤)</sup> » وان يونس بن خبيب البصري كان صاحب التأثير الموجه في كلا الكوفيين : الكسائي والفراء ، وقد كان ليونس « قياس خاص في النحو ومذاهب تفرد بها ، وخالف فيها الخليل وخالفه فيها سيبويه<sup>(٧٥)</sup> » وقد بنى ( فايل ) رأيه هذا على : ( ١ ) ان اسم يونس قرن باسم الكوفيين في بضع مسائل ذكرها الانباري .

( ٢ ) ما ذكره اصحاب الطبقات من ان الكسائي والفراء كانا قد سمعا منه ، واخذوا عنه ، وان الفراء خاصة استكثر عنه . غير ان المخزومي نقض هاتين الحجتين ، فاما رده الاول فجاء فيه « فاذا كان يونس اثر فيهما في بضع مسائل فمن ترى صاحب التأثير فيهما من سائر المسائل التي خالفا فيها يونس والبصريين<sup>(٧٦)</sup> » واما الحجة الثانية فقد نقضها المخزومي قائلاً : « واما ان الكسائي والفراء قد سمعا منه كما يقول اصحاب الطبقات فلا يدعم زعمه ايضاً ، لان اتصال الكسائي والفراء بيونس لم يكن من قبيل اتصال التلميذ باستاذه ، ولم يصح ان يكون الكسائي اخذ عنه<sup>(٧٧)</sup> .

لقد اشارت المصادر الى ان الكسائي حين رجع من رحلته في البادية ، وجد الخليل قد مات ، وتصدر يونس في مجلسه ، فجلس الكسائي الى يونس « فجرت بينهما مسائل اقر له يونس بها وصدره في موضعه<sup>(٧٨)</sup> .

واما اتصال الفراء بيونس فقد قال المخزومي : « لا احسبه الا اتصال دارس طلعة ، يعني بان يلم باطراف الدرس ، وان يقف على الآراء المختلفة ، ولا اعلم ان الفراء كان قد انقطع الى يونس والى البصرة انقطاعاً ، اخذ في اثنا عشر سنة ، او تعلم له ، او تأثر به ، ولعل اتصاله به كان عابراً<sup>(٧٩)</sup> » وقال المخزومي : « الحق ان الدارس ربما وقف على بضع روايات للفراء عن يونس ولكنها روايات لا تتعلق بالنحو ، ولا احسبني وقفت على حكاية للفراء عن يونس تتعلق بموضوع من موضوعات النحو<sup>(٨٠)</sup> » وذكر شوقي ضيف حجة ثالثة لفايل في انكاره المدرسة الكوفية هي « كثرة الخلافات بين ائمتها على نحو ما سيلقانا بين الكسائي وتلميذه الفراء ، وكأنها لا تؤلف جبهة علمية موحدة<sup>(٨١)</sup> » وقد رد ضيف هذه الحجة قائلاً : « هو دليل منقوض ، فقد كان نحاة الكوفة يكونون جبهة طالما تناظر افرادها مع افراد جبهة البصرة ، واكثر ابن جني وغيره من ذكر آرائها ، بل لقد افرد لها العلماء المصنفات على نحو ما مر بنا آنفاً عند ابي البركات الانباري في كتاب ( الانصاف )<sup>(٨٢)</sup> » ثم قال : « اما مخالفة

الفراء لاستاذه الكسائي في بعض المسائل » فهذا من حقه ، على نحو ما خالف سيبويه استاذه الخليل ، وعلى نحو ما خالفهما معاً تلميذهما الاخفش في كثير من المسائل ، وهم جميعاً ائمة المدرسة البصرية<sup>(٨٣)</sup> .

ويبدو ان فايل لم يسلم من التناقض ، فقد قال في مقدمته لكتاب الانصاف وفي معرض حديثه عن طريقة كل من الكوفيين والبصريين في تفسير القرآن « فعلى حين كان اهل الكوفة يفسرون القرآن تفسيراً يلتزم الدقة في متابعة النص ، ظهر عند اهل البصرة ميل الى اكرام النص القرآني على قبول معنى خاص ، والتحمل في حمله على مطابقة قواعدهم النحوية<sup>(٨٤)</sup> » وقال في حديثه عن الفراء : « بل يبدو عليه طابع من يؤسس فرقة او مذهباً خاصاً ، ويختلف عن سيبويه اختلافاً بينا<sup>(٨٥)</sup> »

ليس « فيما ذكره » جوتولد فايل من الفارق بين البصريين والكوفيين في تفسير القرآن الكريم ، وفيما ذكره من فروق بين سيبويه والفراء ما يشير الى الخطوط الاساسية للمذهب او المدرسة النحوية التي انكرها ، وقال : لا وجود لها<sup>(٨٦)</sup> .

واما ماجاء في مادة ( ثعلب ) من دائرة المعارف الاسلامية فهذا نصه : « على اننا لا نستطيع في الحقيقة ان نقول بوجود مذهب مكتمل لنحاة الكوفة ، وهو امر سبق ان بينه فايل ، واذ عُد اصحابه المزعومون - يعني ثعلباً - فريقاً قائماً برأسه ، فانما ذلك من اختراع النحويين المتأخرين<sup>(٨٧)</sup> »

واما ما قاله بروكلمان فهو انه « قد افترض الرب فيما بعد استناداً الى روايات التاريخ الادبي ان الخلاف كان قائماً بين مذهبين لغويين هما مذهب البصرة ومذهب الكوفة ، وان هذا الخلاف لم يسوّ الا بعد اجيال ، عندما اندمج المذهبان ، وتوحدا في مدرسة بغداد ، ولكن الذي يظهر لنا ان المناقشات بين علماء هاتين المدرستين - البصرة والكوفة - قد بولغ فيها الى حد لا مبرر له<sup>(٨٨)</sup> » .

واما ابراهيم السامرائي فقد ذهب الى ان الموروث من علم النحو هو علم واحد ، وان اختلاف الاوائل فيه لا يجاوز شيئاً يسيراً يمس الفروع ، ولا يقترب من الاصول<sup>(٨٩)</sup> . ورأى ايضاً ان مصادر البصريين هي مصادر الكوفيين نفسها « مع شيء يسير من الاختلاف ، كان يتوسع الكوفيون في الاخذ عن الاعراب ، وان يغلبوا المسموع على المقيس ، او انهم توسعوا في الاعتماد على القراءات ، وما يعرض لها من مسائل لا ترد كثيراً من المسموع المشهور<sup>(٩٠)</sup> » .

وقد رفض السامرائي ايضاً ان يكون البصريون وحدهم قد اعتمدوا على العقل في تحليل اللغة او استندوا الى المنطق في تفسير ظواهرها ، ورأى ان للكوفيين ايضاً تعليقات وتفسيرات كثيرة

مستمدة من العقل ، او قائمة على المنطق ، فقال : « انك تجد في كتاب الانصاف لابي البركات الانباري من تعليل الكوفيين وتاويلهم ضرورياً لا تتصل بالعلم اللغوي على نحو ما تجد من ذلك في تعليقات البصريين ، وانت واجد هذا في اغلب المسائل الخلافية التي جمعها الانباري في هذا الكتاب »<sup>(١١)</sup>

ونفى السامرائي كذلك ان تكون المصطلحات التي اعتمد عليها الكوفيون معلماً منهجياً اخر ينشأ عنه اتجاه خاص ، وذلك ان كثيراً من هذه المصطلحات قد ردها البصريون ، وتداولوها في كتبهم<sup>(١٢)</sup> .

وبعد ان نفى ان تكون الفوارق المنهجية بين البصريين والكوفيين من العمق بحيث يندمج عنها اتجاهان متقابلان خلص الى القول : « ولعل من اليسير ان نخلص الى رأي الصق بالعلم التاريخي من الاقوال القائمة على التقليد تارة وعلى الحماسة التي لا تخدم العلم تارة اخرى ، فنقول : ان للكوفيين اراء في النحو ونظريات تختلف عن اراء غيرهم ، نلمس ذلك عند الكساني والفراء وثعلب ومجموع هذه الراء قد اتسع فيها القدماء فاسموها مذهب الكوفيين ، وتجاوز المحدثون هذا الحد فاسموه مدرسة ، وهي لا تعنو ان تكون نظراً اخر لا ينقض الاصول ، بل يعلق بالفروع ، وما قيل في مصادر الكوفيين واساليبهم في النظر لا يبتعد كثيراً عما سلكه البصريون ، وليس الاتساع في السماع عند هؤلاء والتشدد في القياس لدى الاخرين يدفعنا الى القول ان علم هؤلاء جديد ، يؤول (مدرسة) ، يختلف عن علم الاخرين و (مدرستهم) »<sup>(١٣)</sup>

ولم يخرج علي ابو المكارم عما ذهب اليه السامرائي في نفيه لكلا المدرستين ، فقد صرح بفساد الفكرة التي شغلت كثيراً من الدارسين في النحو العربي ، قدامى ومحدثين ، وهي وجود مدارس نحوية تتميز كل منها بأسلوبه الخاص ، ومنهجها الذاتي<sup>(١٤)</sup> . وقال : « ان المنهج الذي سارت فيه الدراسة النحوية في منهج مختلفة تحكمه قواعد عامة لم يُخرج عنها ، وأن تفاوت تأثير بعضها وأن ليس ثمة مدارس - بالمعنى الذي يقطع بوجود منهج متميز لكل منها - في النحو ، وإنما هناك تجمعات مدنية ، وهذه التجمعات تتحرك في اطرار متشابهة ، وتطبق اصولاً واحدة ، وان اختلفت فيما بينها في بعض الجزئيات ، فانه اختلاف لا ينفي عنها وحدة المنهج ، واتفاق الاصول »<sup>(١٥)</sup>

اما حلبي خليل فقد ذهب الى مثل ما ذهب اليه هذان الباحثان ، فرأى ان النحو العربي اتجاه واحد ، ارسى البصرة دعائمه ، واقامت اصوله ، وتبعها فيه علماء النحو في الكوفة وغيرها من المواطن التي ازدهرت فيها الثقافة اللغوية يومذاك ، كمصر والشام والانلس .

لقد انطلق حلبي خليل في رأيه هذا من مفهومه للمدرسة اللغوية ، الذي حننه قائلاً : « ان مصطلح ( مدرسة لغوية ) يعني وجود نظرية لغوية مستقلة ذات اصول منهجية وفكرية جديدة ينادي بها احد العلماء ، ويلتف حوله عدد من الباحثين يؤمنون بهذه النظرية ويطبّقونها ويعملون على تطويرها والدفاع عنها ، واستمرار هذه النظرية وبوامها عبر السنين شرط اساسي في تكوين المدرسة اللغوية التي لا يمكن ان تستحق هذا الاسم او يعترف بوجودها بمجرد وضع النظرية ، وانما لا بد ان تميّش ، ويكتب بها البقاء مدة من الزمن<sup>(١٦)</sup> » .

ومعنى هذا « ان اتخاذ المعيار الجغرافي اساساً لتقسيم العلوم الى مدارس مختلفة لا يكون صحيحاً اذا لم تصحبه او تواكبه نظرية علمية جديدة ، لان وجود جماعة من الباحثين او العلماء في مكان واحد لا يكفي لتكوين مدرسة علمية الا اذا وجدت نظرية علمية ، ومن ثم لا يكون الداعي لاطلاق اسم المدرسة العلمية عليهم وجودهم في مكان واحد ، وانما اشتراكهم في العمل وفق نظرية واحدة ، حتى ولو وجدوا في بقاع مختلفة »<sup>(١٧)</sup> ثم قال حلبي خليل : « فاذا نظرنا على ضوء هذا المفهوم لمصطلح ( المدرسة العلمية ) الى ما يسمى في تاريخ الفكر اللغوي العربي باسم المدارس النحوية فسنجد ان هذا المصطلح لا ينطبق الا على البصرة وحدها ، ولعل القدماء كانوا اهدى حساً عندما قالوا ان هناك خلافاً بين البصرة والكوفة ، وانما المحدثون هم الذين اطلقوا هذه التسمية حتى شاع تقسيم الفكر اللغوي الى مدارس فهناك بجانب البصرة والكوفة مدارس اخرى مثل المدرسة البغدانية والاندلسية والمصرية »<sup>(١٨)</sup> .

فحلبي خليل ان يرى ان البصرة وحدها خليفة بان يقال عنها انها صاحبة اتجاه نحوي ، او واضحة نظرية لغوية ، وان هذه النظرية التي سلم بها علماء العربية جميعاً في الكوفة وغيرها تتمثل في السماع والقياس والعامل ، ولا عبرة بعد ذلك في ان الكوفة خالفت البصرة في التوسع في السماع والقياس ما دامت « لا تطرح اصلاً من هذه الاصول جانباً او تغييره »<sup>(١٩)</sup> . ولا عبرة ايضاً فيما استعملت الكوفة من مصطلحات تختلف عن مصطلحات البصرة « فالمصطلحات في نهاية الامر هي الجانب السطحي من النظرية العلمية ، وليست الجانب الاصيل فيها ، اذا لم يصحب هذا الخلاف منطلقات نظرية وفكرية ومعرفية جديدة ... والا فمانا يغير من النظرية البصرية اذا ما اطلقنا على حروف الجر مصطلح الصفة ، اذا كان هناك اتفاق على ان هذا المنصر اللغوي يحدث الجر ، ومثل ذلك لو اطلقنا على النفي مصطلح الجحد او غيره من المصطلحات النحوية التي انهدت بها الكوفة »<sup>(٢٠)</sup> .

قصر ، وكثر انصارها ام قلوا ، فلانحصار الانصار عن فكرة معينة او نظرية مخصوصة امور تكون وراء العلم احياناً ، وقد اشار الى ذلك حلمي خليل نفسه حين قال : « وربما لعبت الظروف السياسية بوراً في انتشار النظرية البصرية »<sup>(١٠٢)</sup> .

بقي ان نشير الى ما زعمه حلمي خليل من ان القدماء لم يسموا صليح الكوفيين ( مذهباً ) ، فنقول انه زعم مرئود ، فقد مر بنا فيما سبق ان مصطلح ( مذهب ) استعمله بعض القدماء مقروناً بالبصريين مرة وبالكوفيين مرة اخرى .

( ٣ )

بغداد

لقد كانت ( مدرسة بغداد ) او ( المدرسة البغدادية ) محور خلاف بين المحدثين ، فمنهم من قال بوجودها ، ومنهم من نفاها ، وسنبداً هذه الفقرة بأقوال عدد من الفريق الاول .

ويبدو ان المحدثين الذين اثبتوا وجود مدرسة بغدادية ، كانوا يصرون عما جاء في فهرست ابن النديم الذي قسم النحاة على ثلاثة اقسام : بصريين وكوفيين وجماعة تالفة خلطت المذهبين ، وذكر منهم ابن قتيبة وابا حنيفة الدينوري وابا موسى الحامض والزجاجي وابن كيسان وابا عبد الله نبطويه وابا علي ابن سليمان الاخفش الصغير<sup>(١٠٤)</sup> .

ويؤيد ان المحدثين كانوا متآثرين بابن النديم في ابتداء مدرسة تالفة انهم اقاموها على « اساس الاختيار والانتخاب من كلا المذهبين القديمين ، وهو الذي كان يعبر عنه ابن النديم بخلط المذهبين »<sup>(١٠٥)</sup> . ولكنه لم يسم الاتجاه ( مذهباً ) مع انه - كما تقدم - يستعمل كلمة ( مذهب ) ويقرنها بالبصريين حيناً وبالكوفيين حيناً آخر . وكان فلوكل وبروكلمان وفايل قد سبقوا المحدثين العرب الى التأثر بمقالة ابن النديم تلك ، وحاولوا ان يتقنوا للدارسين صورة عن واقع المذاهب النحوية ، ورجال كل مذهب<sup>(١٠٦)</sup> .

اما فكرة المدرسة البغدادية فقد تبناها فلوكل<sup>(١٠٧)</sup> وانكرها فايل ، لان ذلك امر طبيعي يتمشى مع انكاره مدرسة الكوفة<sup>(١٠٨)</sup> . وكان احمد امين « اول من تكلم على مدرسة بغداد من الباحثين العرب »<sup>(١٠٩)</sup> ، فقال : « ومع هذا فقد كان التقاء الكوفيين والبصريين في بغداد سبباً في عرض المذهبين ونقدهما والانتخاب بينهما ، ووجود مذهب منتخب كان من ممثليه ابن قتيبة »<sup>(١١٠)</sup> . وجاء الشيخ محمد السنطاوي ليقتفي خطا احمد امين في الاعتراف بالمدرسة البغدادية وبيان خصائصها<sup>(١١١)</sup> ، حتى وصفته خديجة الحديثي بانه « كان اكثر المحدثين عن هذا المذهب وخصائصه وضوحاً وايجازاً »<sup>(١١٢)</sup> . وأوضح انه كرر المقولة التي تدعي ان المذهب البغدادي يقوم على مزج مذهبي البصريين

وواضح ان هذه الالة التي ساقها حلمي خليل هي الالة التي استند اليها ابراهيم السامرائي وعلي ابو المكارم ، غير ان الجديد في الالة خليل يتمثل في نهابه الى ان النظرية لا تكون نظرية حتى يكتب لها الدوام ، وتجد لها انصاراً عبر المصور ، وهذا ما لم تحظ به الكوفة « ولو ان العلماء وجدوا فيما يسمى بالمدرسة الكوفية شيئاً يختلف اختلافاً جنرياً ، نظرياً وفكرياً وتحليلاً عن النحو البصري لاتجهوا اليه ، وتوسعوا فيه ، ولكنهم وجدوا في النظرية البصرية وفي صنيح الكوفة تشابهاً جعلهم يتجهون الى الاصل »<sup>(١١٣)</sup> كما ان الجديد في الالة حلمي خليل يتمثل في زعمه ان القدماء كانوا اهدى حساً عندما قالوا ان هناك ( خلافاً ) بين البصرة والكوفة ، ولم يسموا ذلك الخلاف ( مذهباً ) .

واري ان ما ذهب اليه هؤلاء الفضلاء لا يسلم من تعارض ، ولا يبرأ من وهن ، ففي الوقت الذي يرون فيه ان الاصول التي اعتمد عليها البصريون والكوفيون واحدة ، يقررون جميعاً ان خلافاً بين الفريقين حدث في تطبيق هذه الاصول ، ومعنى ذلك ان الخلاف ليس كما قال السامرائي اقتصر على الفروع ، ولم يمس الاصول ، كما ان وحدة الاصول لا تلغي استقلال الكوفيين باتجاه خاص ، لان العبرة ليست بالاصول التي يقوم عليها الفكر اللغوي ، وانما في طريقة تناول هذه الاصول ، واسلوب التعامل معها ، وقد أقر القدماء والمحدثون ، ومنهم السامرائي واجو المكارم وحلمي خليل ، ان هناك خلافاً بين الكوفيين والبصريين في تطبيق هذه الاصول .

ومما يحمل على التناقض في موقف بعض منكري المدرسة الكوفية ان حلمي خليل في الوقت الذي نفى فيه اي طابع خاص في فكر الكوفيين اللغوي قرز ان في صنيح الكوفيين مبادئ وصفية ينادي بها علماء اللغة الآن ، وان الكوفيين « اقرب في درسههم للعربية الى طبيعة الظاهرة اللغوية والمنهج العلمي في درسها »<sup>(١١٤)</sup> اما التهوين من شأن المصطلح الكوفي ، والنظر اليه على انه خلاف سطحي ، لا يتعلق بجوهر النظرية البصرية ، فامر مرئود ، لان بعض مصطلحات الكوفيين أملاها فكرهم اللغوي ، وسأقت اليها طبيعة نظرتهم الى الظواهر اللغوية ، من ذلك مصطنع ( الخلاف ) و ( الصرف ) اللذان يشيران الى ان الكوفيين لم يسلما بـ ( العامل ) تسليماً تاماً ، ولم يردوا اليه بعض ما يظهر على اواخر الكلم من حركات .

واما القول ان النحو الكوفي لم يكتب له الدوام ، ولم يجد من الانصار ما وجده النحو البصري ، وان هذا يُقد لئلاً على عدم استقلال النحو الكوفي بمنهجية خاصة ، فانه دليل متهافت ، لان الذي يقرر ( النظرية ) ويمنحها حق الوجود ، ما تقوم عليه من اساس ، وما تشكل به صورتها من ملامح ، سواء اطال عمرها ام

وكان سعيد الافغاني يرى ان الكوفيين نشروا نحوهم في بغداد « التي تصدها نحاة بصريون ايضاً ، ونشأت طبقة جديدة في بغداد اختارت من المنهيين ، وكونت ما عرف بالمنهيب البغدادي »<sup>(١١٤)</sup>

ونهب احمد مكى الانصاري الى وجود مدرسة بغدادية ، ولكنه سلك الى هذا الرأي خطوات عجيبة ، فقد جعل المدرسة الكوفية حقيقة تاريخية لا مناص منها ، ورأى ان لها شخصيتها المستقلة في حقبة من الزمن ، ثم بدأها وختمها بابي جعفر الرواسي ، وكأنه جعل من هذا الرجل استاذ المدرسة وتلميذها في آن واحد . و « اما الكسائي فقد رأى الانصاري انه يمزج المنهيين لانه لم يخلص للكوفية ، كما لم يخلص للبصرية . واما الفراء فقد تعهد ما بناه الكسائي بالرعاية وأتمه واستوى الدرس النحوي الجديد ، الذي يقوم على الاختيار والمزج على يديه درساً حياً ، له شخصيته المتميزة ، وطابعه الخاص ، واذا كان الكسائي هو واضع رسوم المنهيب فقد جاء الفراء من بعده ليكسب المنهيب ملامحه ، ويميز شخصيته »<sup>(١١٥)</sup>

وهذا يعني ان الفراء في رأي الانصاري « طراز جديد من الدارسين ، فبينما هو كوفي باعتدانه بالسماع واحترامه القراءات اذ به بصري في تمسكه بالقياس ، ووقوفه في وجه الشواذ ، وطلعه على القراءات السبع على حد قول الانصاري ، فهو انن يجمع في دراسته خصائص ما اخذه عن الكوفيين وخصائص ما اخذه عن البصريين ، وهو جدير بان يكون مؤسس مدرسة بغداد التي تمخض عنها تلاقي المدرستين ، وامتزاج مزايها في دراسته »<sup>(١١٦)</sup> . وقد ناقش المخزومي آراء الانصاري وأبطلها .  
وأما شوقي ضيف فقد اقر وجود مدرسة بغدادية ، تقوم على الانتخاب من آراء المدرستين البصرية والكوفية جميعاً ، وقد هيا لها ذلك في زعمه ان افرادها تلمنوا للمبرد وتعلب ، وتمفقوا مصنفاتها ، ونفقوا من خلال ذلك الى آراء جديدة ، ورد شوقي ضيف على من ينفي وجود هذه المدرسة مستدلاً بان علمين من اعلام جيلها الثاني وهما ابو علي الفارسي وابن جني ينسبان نفسيهما الى البصريين ، ويعبران عنهم في كتبهما بكلمة ( اصحابنا ) ، وينتصران في اغلب الامر للآراء البصرية ، فقال : « ولا يكفي ان ينسب ابن جني وابو علي الفارسي انفسهما في البصريين لعدما حقاً منهم ، فانهما اتبعوا في مصنفاتهما المنهيب البغدادي الانتخابي ، وان كانت قد غلبت عليهما النزعة البصرية . وهي لا تخرجهما على نواثر الاتجاه البغدادي القائم على الانتخاب من آراء البصريين والكوفيين وعلى غرارهما الزجاجي آخر الجيل الاول من البغداديين »<sup>(١١٧)</sup> .

وقد سلك شوقي ضيف في المدرسة البغدادية ابن كيسان والزجاجي وابا علي الفارسي وابن جني وابن الشجري وابا البركات الانباري والزمخصري<sup>(١١٨)</sup> . وقد حاول شوقي ضيف ان يوفق بين بغدادية هؤلاء الاعلام وما عرف من ميل بعضهم الى الكوفيين وميل بعضهم الاخر الى البصريين فذهب الى ان هذه المدرسة « اتجهت اتجاهين ، اتجاهاً ميكراً عند ابن كيسان وابن شقير وابن الخياط ، نزع فيه اصحابه الى آراء المدرسة الكوفية ، واكثرها من الاحتجاج لها ، مع فتح الابواب لكثير من الآراء البصرية ، وايضاً مع فتح باب الاجتهاد لبعض الآراء الجديدة . واتجاهاً مقابلاً عند الزجاجي ثم عند ابي علي وابن جني نزع فيه اصحابه الى آراء المدرسة البصرية ، وهو الاتجاه الذي ساد فيما بعد لا في مدرسة بغداد وحدها بل في جميع البيئات التي عنيت بالدراسة النحوية »<sup>(١١٩)</sup> وقد ناقش المخزومي آراء ضيف هذه مناقشة طويلة ، وانتهى الى تنفيذها .

من الذين قالوا بوجود المدرسة البغدادية طه الراوي<sup>(١٢٠)</sup> ومحيي الدين توفيق<sup>(١٢١)</sup> وخديجة الحديثي<sup>(١٢٢)</sup> وهدى قراعة التي جعلت الزجاج مؤسساً للمنهيب البغدادي<sup>(١٢٣)</sup> وعبد الحميد حسن<sup>(١٢٤)</sup> وعبد الرحمن السيد<sup>(١٢٥)</sup> واحمد مختار عمر<sup>(١٢٦)</sup> وعبد الرحيم الذي تابع شوقي ضيف قائلاً : « وشهدت بغداد نشاطاً حياً في حلقة هذين العالمين الجليلين - يعني المبرد وتعلب - واشتد الصراع بينهما وكثرت المناظرات مما جعل الدارسين يقبلون عليهما كليهما ، ويأخذون عنهما معاً ، ثم يتخبرون من هذا وذلك ما يراه كل واحد مناسباً لتفكيره واتجاهه ، ازدهر هذا النشاط في بغداد اثنان اواخر القرن الثالث ، وما كاد القرن الرابع يبدأ حتى اخذت مدرسة بغداد تتميز بمنهجها الخاص ولم يكن هذا المنهج جديداً من حيث الاسس او طرائق الاستنساخ ، ولكنه منهج بني على الانتقاء من المدرستين البصرية والكوفية ، ومن ثم رأينا الرواد الاول لمدرسة بغداد يقبلون على الكوفة ، ويزيدون من الاخذ عنها ، ولكنهم يأخذون عن البصرة وان كان ميلهم الى الكوفة اشد ، واشهر هؤلاء الرواد ابن كيسان ( ت ٢٩٩ هـ ) وابن شقير ( ت ٣١٥ هـ ) وابن الخياط ( ت ٣٢٠ هـ ) ، وفي الاتجاه الثاني كان عند اخر من العلماء يقبلون على البصرة ويأخذون عن الكوفة لكن ميلهم الى البصرة اشد واشهر هؤلاء الزجاجي وابو علي وابو الفتح بن جني<sup>(١٢٧)</sup> .

ومن الذين تابعوا شوقي ضيف في موقفه من المدرسة البغدادية ، محمود حسني محمود الذي جعل اطروحته للدكتوراه ( المدرسة البغدادية في تاريخ النحو العربي ) ، وقد فصل فيها ما اجمله شوقي ضيف عن مدرسة بغداد في كتابه ( المدارس النحوية ) .

وقد حاول هذا الباحث ان يجد لهذه المدرسة خصائص وسمات ، فجاء بما هو في نظر الباحثين من سمات المدرسة الكوفية وطوابعها في المنهج والدراسة . لقد رأى ان المدرسة البغدادية تقوم على الاتساع في السماع ، وعلى ضم القبائل المجاورة للحضر الى الاطلس اللغوي ، واستشهد على ذلك بان ابن جنبي اخذ عن بني عقيل المجاورين للموصل ، وعن محمد بن العساف الشجري المقيلي<sup>(١٢٨)</sup> وتقوم على الاتساع في القياس وعدم قصره على الشائع المتداول من كلام العرب ، فقد قاسوا على النادر والشاذ ، فقالوا ( حمولي ) في النسبة الى ( حمولة ) و ( ركوبي ) في النسبة الى ( ركوبة ) كما قال العرب ( شنوتي ) في النسبة الى ( شدوة ) بابقاء الواو<sup>(١٢٩)</sup> . وتقوم كذلك على قبول القراءات الشاذة « فكل ما ورد انه قريء به جاز الاحتجاج به في العربية سواء كان متواتراً ام احياناً شاذاً وقد اطبق الناس على الاحتجاج بالقراءات الشاذة في العربية »<sup>(١٣٠)</sup> وقد عنى الباحث بـ ( الناس ) هنا الكوفيين عند الفراء ، والبغداديين الذين اتبعوا الكوفيين على حد تعبير محمود حسني محمود<sup>(١٣١)</sup> .

ومن خصائص المدرسة البغدادية ايضاً الاحتجاج بالحديث - كما قال الباحث - وهي خصيصة تحمل على التوسع في السماع ، والاحتجاج بشعر المولدين على نحو ما فعل الازمخشري ( وهو بغدادي في نظر ضيف وهذا الباحث ) باحتجاجه بشعر ابي تمام<sup>(١٣٢)</sup> . وهذا ايضاً من باب التوسع في السماع .

وكرر محمود حسني محمود ما ذهب اليه شوقي ضيف من ان المدرسة البغدادية تخللها تياران مختلفان « وكان سريان تيارين في المدرسة النحوية سنة تسير عليها اية مدرسة نحوية في اللغة العربية ، فقد كان يسير في مدرسة البصرة تياران نحويان ، احدهما متساهل يعظم لغة العرب ، ويتزعمه ابو عمرو بن العلاء ، وثانيهما ( كذا ) متشدد يخطيء العرب ، ويتزعمه ابن ابي اسحاق ، وكان يسير في مدرسة الكوفة ايضاً تياران نحويان احدهما متساهل ومتأثر بمنهج ابي عمرو ابن العلاء ويتزعمه الكسائي ، وثانيهما متشدد يقبح القراءات ويخطيء العرب في مواضع كثيرة ، ويتزعمه الفراء »<sup>(١٣٣)</sup> ومن هنا « فاننا نرى ان بعض البغداديين كانوا يميلون الى مدرسة البصرة نوز تمسك على مدرسة الكوفة .. وقد بقي الاتجاهان يسيران جنباً الى جنب ، غير ان اتجاه الميل الى مدرسة البصرة هو الطابع الذي تغلب على حياة المدرسة البغدادية ، واستمر هذا الطابع عبر القرون المتأخرة يتسم به النحو العربي سواء في العراق ام فارس ام مصر ام الاطلس »<sup>(١٣٤)</sup>

واما المحققون الذين نفوا المدرسة البغدادية فمنهم عبد

الفتاح شلبي الذي ذهب الى انه لم تكن هناك « مدرسة بغدادية قائمة بنفسها ، لها تعاليمها ، غاية ما في الامر ان رجالاً خلطوا بين المدرستين البصرية والكوفية ، فראوا رأياً من هذه ورأياً من الاخرى ، وان كانوا في مذهبهم الاصيل يميلون الى هذه او يميلون الى تلك ، فيكونون بصريين او كوفييين حسب ، فابن كيسان يخلط المذهبين لانه اخذ عن المبرد وتعلب ، وكان ميله الى البصريين اكثر ، وكذلك ابن قتيبة وابن شقير شديد التعصب مع الكوفيين مع اعتقاده مذهب البصريين<sup>(١٣٥)</sup> . ويضع شلبي ابا علي فيمن يخلطون المذهبين ، لانه على الرغم من نزعته التي تميل به الى البصرة كان يرى رأي الكوفيين في بعض المسائل النحوية<sup>(١٣٦)</sup> وفاضل صالح السامرائي الذي نفى المدرسة البغدادية ايضاً وقال : « انه لا يصح اطلاق اسم مذهب او مدرسة الا ان تكون هناك اساس مستقلة واره متميزة واضحة محددة ، والا فهو مذهب إما بصري وإما كوفي او نحوهما ، وان المكان وحده لا يصح ان يسم المدرسة باسم ما ، فتعد مدرسة نحوية مستقلة ، كما لا يصح ان يسم القائمين بها ، فلا يصح مثلاً عد المبرد الا من البصريين وتعلب الا من الكوفيين مع انهما سكنا في بغداد . وهب ان دعوى بصريا سكن مدينة ما وبقي محتفظاً بارائه البصرية فهل يعد الا بصرياً »<sup>(١٣٧)</sup> . ثم قال : « وينبغي ان ينظر في هذا الامر من ثلاث نواح حتم . يمكن اطلاق اسم مدرسة عليه : من حيث الاسس التي تتبعها في اصول البحث ، ومن حيث المصطلحات ومن حيث المسائل الخلافية ، فان استقلت بكل ذلك فهي مدرسة خاصة ، والا فهي تبع ، وينظر النحوي من هذه الامور كذلك ، ويمكن ان نضيف ناحية اخرى هي نظرتة الى نفسه ، اين يعد نفسه في البصريين مثلاً ام في غيرهم »<sup>(١٣٨)</sup> وقال : « انه لا يشترط في النحوي ان يقول بجمع اراء مذهبه ، فله ان يجتهد ضمن حدود هذا المذهب فيوافق رأي الكوفيين او يتفرد بطائفة من المسائل ، وهذا الاجتهاد لا ينفي عنه صفته في انتمائه الى مدرسته »<sup>(١٣٩)</sup> ومازّن المبارك الذي قال : « على اننا اذا قلنا ان بغداد اتسمت للمذهبين النحويين البصري والكوفي وان من علماء النحو فيها من كان بصرياً ومنهم من كان كوفياً ، ومنهم من لم يكن بالبصري المحض ولا بالكوفي المحض ، فلسنا نعني ان هذه الطائفة الثالثة تشكل مدرسة بغدادية جديدة ، ذات منهج نحوي مستقل وانما نعني ان علماء بسطوا المذهبين واختاروا منهما ، وانما كان لبعض هؤلاء العلماء البغداديين اقوال تغربوا بها من دون المذهبين فان ذلك لا يعني قيام مذهب جديد ، ولا يعني نشوء مدرسة بغدادية »<sup>(١٤٠)</sup>

وعني دهر الباحث الذي قال : « ان النحاة في بغداد يعد

المبرد وتعلب صاروا يأخذون من الكوفيين مرة ومن البصريين مرة ،

ما ترجح لديهم من أقوال البصريين ، وكان هذا المزج لافتاً نظر ابن النديم ، لأنه لم يكن يفعله الدارسون الاوائل المتمزمتون بالبصريين وكوفييين .

فخلط المذهبين عند ابن النديم وعند السيرافي في ( اخبار النحاة البصريين ) وعند الزجاجي في ( الايضاح ) وعند الانباري في ( نزهة الالبياء ) جاء نتيجة لزوال التمسك ، وتاثر اعلام كلتا المدرستين بعضهم ببعض ، ولم يكن يعني احداث مذهب نحوي .

فالسيرافي عد ابن كيسان بصرياً ، ولم يثنه عن هذا انه كان يخلط المذهبين ، وعد ابا بكر بن السراج بصرياً ، ولم يحل نون تلك انه كان يحكي في ( الاصول ) عن سائر الكوفييين . « فقد يكون الدارس اذن بصرياً تتفق وجهة نظره مع وجهة نظر الكوفييين في هذه المسألة او تلك ، وقد يكون كوفياً يلتقي مع البصريين في هذا القول او ذاك ، ومثل هذا الخلاف قد يقع بين تلاميذ المدرسة الواحدة ، فلا يخرج بهم عن جلود المذهب الذي ينتمون اليه » (١٤٦) .

( ٢ ) ان « مذهب الكوفييين لم ترسم خطوطه في الكوفة وانما شب ونضج في بغداد وعلى يد الكسائي أولاً ثم على يد الفراء ثانياً » (١٤٧) . « انا كان الكسائي والفراء كوفييين مولداً ومنشأ فلم يتصدرا حلقات الدرس في الكوفة ، ولا عُرفا بين النحاة قبل اقامتهما في بغداد ، وتصدر مجالس الدرس فيها » (١٤٨) . اما الرؤاسي والهرابي فما كانت لهما اعمال نحوية تم على تمكن من هذا الدرس ورسوخ قدم فيه . ولذا لا يصح ان يبدأ المذهب الكوفي بهما .

( ٣ ) ان الدارسين الذين بدأوا النحو الكوفي ، وتوالوا على ترسيخه ، وارساء حقائقه انما كانوا في بغداد ، واشير اليهم في تاريخ النحو على انهم « بغداديون » (١٤٩) ومما يؤيد هذا ان المبرد كان مصحياً بكتاب ( اصلاح المنطق ) لابن السكيت ، وكان يقول في تقويم هذا الكتاب : « ما رأيت للبغداديين كتاباً خيراً من كتاب يعقوب ابن السكيت في المنطق » (١٥٠) . ويعقوب بن السكيت الكوفي ، ولكن المبرد لم يسمه كذلك وانما اطلق عليه وعلى امثاله من الدارسين الكوفييين اسم ( البغداديين ) .

وكان ابن قتيبة يحكي عن الكوفييين في كتبه - كما تقدم - وان روى عنهم قال : « قال بعض البغداديين » او « البغداديون يقولون كذا وكذا او يرون كذا وكذا » (١٥١) « فاسم البغداديين على هذا انما يطلق على الدارسين الذين اقاموا في بغداد وهذا يذجر الى اوائل الدارسين في بغداد وهم الكسائي واصحابه ، والفراء واصحابه وتعلب واصحابه ولا يقتصر الاسم على الجيل الذي اعقب تعلباً والمبرد كما يزعم المحدثون » (١٥٢) .

مما دفع بعض المحدثين الى التوهم بان هذا يمثل مدرسة تقوم على الانتخاب من الفريقين ، اشتهر من هؤلاء الذين نسبوا الى ما سمي بمدرسة بغدادية عند منهم ابو الحسن بن كيسان وابو بكر ابن الخياط وابو الحسن علي بن سليمان الاخفش (١٥٣) وطارق الجنايبي الذي قال : ان دارسي النحو « لم يتفقوا حتى الان على ان هناك مدرسة نحوية متميزة يمكن ان ندعوها بالمدرسة البغدادية ، ولو كانت دعوى الانتقاء من اراء المدرستين والمزج بينهما تشكل منهجا خاصاً في النحو لافترضنا ان الاخفش الاوسط واحد من متقدمي نحاة بغداد ، لأنه عاش في بغداد واتصل بالكسائي شيخ الكوفييين ، وتابعهم في خمسين مسالة ، وهو قد خالف سيوييه في مسائل كثيرة ، ولم يقل لنا احد ان الاخفش بغدادى . واذا خالف المبرد سيوييه ، وتتبع كلامه في ( مسائل الفلظ ) فلا يعني هذا ان المبرد بغدادى ولا أن وشانجه بمدرسة البصرة التي كان علماً بارزاً من اعلامها قد انبثت ، لان سيوييه كان رأس نحاة البصرة بعد الخليل فان الخلاف او الاختلاف معه انما هو من باب اختلاف التلاميذ في المدرسة الواحدة » (١٥٤) .

ومهدي المخزومي الذي اقر فكرة ( المذهب البغدادى ) او ( المدرسة البغدادية ) في كتابه ( مدرسة الكوفة ) اذ قال : « وأما البغداديون فقد اخنوا عن البصريين والكوفييين - وانتخبوا من هؤلاء وهؤلاء » (١٥٥) . وقال : « فليس المذهب البغدادى الا منهباً انتخابياً فيه الخصائص المنهجية للمدرستين جميعاً » (١٥٦) ولكنه عاد عن رأيه هذا ، فذهب الى نفي المدرسة البغدادية ، وجرّد ايذا الموضوع المهم كتاباً كاملاً عنوانه ( الدرس النحوي في بغداد ) .

وقد بنى المخزومي نفيه مدرسة بغداد على امور :

( ١ ) ان ابن النديم لم يكن يعني بما سماهم من النحاة « جماعة تالفة خلطت المذهبين » (١٥٧) ما يعنيه المحدثون ، وهو ان هذه الجماعة اتخذت لها منهجاً نحوياً متميزاً يقف يازاء المذهبين - والليل ان ابن قتيبة الذي جعله ابن النديم على رأس هذه الجماعة الثالثة كان بصرياً ، اخذ عن البصريين ، ولم ياخذ عن تعلب على الرغم من انه عاصره ، وعاش معه في بغداد ، ولكنه كان يحكي في كتبه عن الكسائي والفراء ، وكانت حكايته عنهما مطمناً عليه ، فكان البصريون يضعفون كتبه ، ويتهمونه بالخلط .

فابن النديم اذن - في رأي المخزومي - لم يعن بالجماعة التي خلطت المذهبين الا البصريين الذين ترخصوا اواسط القرن الثالث وما بعده ، وصاروا ينقلون عن الكوفييين ، ويحكون بعض ارائهم ، والا الكوفييين الذين تحلوا من قيود العصبية فحكوا

وكان ابو علي يستعمل لفظ ( البغدائيين ) للدلالة على الكوفيين من تلك قوله : « قال ابو علي : وحكى احمد بن يحيى عن بعض البغدائيين »<sup>(١٥٢)</sup> واحمد بن يحيى هذا هو ثعلب ، واذا حكي ثعلب عن بعض البغدائيين فذاك احد اصحابه او شيوخه من الكوفيين . ومثله ابو الفتح بن جني الذي كان يطلق ( البغدائيين ) على ( الكوفيين ) ايضاً ، قال : « ومن ذلك قول البغدائيين ان الاسم يرتفع بما يعود عليه من ذكره نحو زيد مرتتبه واخوك اكرمته ، فارتفاعة عندهم انما هو لان عائداً عليه فارتفع بذلك العائد »<sup>(١٥٣)</sup> ورأي البغدائيين هنا هو رأي الكوفيين<sup>(١٥٤)</sup> .

( ٤ ) لقد صنف الزبيدي في طبقاته النحويين في كل مصر على حدة ، بادئا بالبصريين « لتقدمهم في العربية وسبقهم الى التاليف فيها »<sup>(١٥٥)</sup> . وقد بدأ بابي الاسود واصحابه ماراً بطبقة الخليل وتلاميذه وطبقة ابي عثمان المازني وفيها السجستاني والرياشي وقطرب وطبقة ابي العباس المبرد وطبقة اصحابه ونكر منهم الزجاج وابن السراج وميرمان وابن درستويه وعلي بن سليمان الاخفش الصغير الذي عده ابن النديم فيمن خلط المذهبيين واما بكر بن شقير واما بكر بن الخياط اللذين عدتهما ابن النديم فيمن خلط المذهبيين . وطبقة اصحاب الزجاج وفيها الزجاجي الذي عده ابن النديم فيمن خلط المذهبيين .

« هؤلاء هم البصريون في تصنيف الزبيدي بدئوا بابي الاسود وختموا بتلاميذ المبرد وتلاميذ تلاميذه ، ومنهم من كان تبعاً لابي العباس ثعلب كابي بكر بن شقير وابي بكر بن الخياط وابي الحسن علي بن سليمان المعروف بالاخفش الصغير »<sup>(١٥٦)</sup> واما طبقات الكوفيين في تصنيف الزبيدي فهي طبقة الرؤاسي وفيها معاذ الهراء وطبقة الكسائي وطبقة الفراء ومن فيها القاسم بن معن وعلي بن المبارك الاحمر وهشام بن معاوية وطبقة اصحاب الفراء سلمة بن عاصم وطبقة اصحاب سلمة وفيها ثعلب ، وطبقة اصحاب ثعلب وفيها هارون بن الحائك وابو موسى الحامض وابو بكر بن الانباري وابو عبد الله نبطويه وابو الحسن ابن كيسان<sup>(١٥٨)</sup>

« فالزبيدي لم يكن يرى ما رآه ابن النديم ولا جعل من تلاميذ المبرد وثلث طبقة على حدة ، سلك في الدرس النحوي منهجاً جديداً يقوم على انتخاب مزايي المذهبيين كما اراد المحدثون ان يفهموه »<sup>(١٥٧)</sup> .

ومعنى صليح الزبيدي ان عدم التحرج في ان ياخذ دارس بصرى رأياً لكوفي او العكس ، لم يكن يخرج الدارس عن طابعه العام .

( ٥ ) ان مصطلح ( الكوفيين ) قد ظهر على ايدي المبرد وتلاميذه ، فقد استطاع المبرد بعد رحيله من البصرة الى بغداد ،

ان يجتذب الدارسين اليه ، ويصرف كثيراً منهم عن مجلس ثعلب ، ولما كان الفريقان فريق المبرد وفريق ثعلب ببغداديين ، ولادة ومرسى ، فقد رأى المبرد اصحابه ان يسموا انفسهم ( البصريين ) وان يسموا فريق ثعلب ( الكوفيين ) ، « ولعل تصنيف ابي سعيد السيرافي كتابه ( اخبار النحويين البصريين ) كان تأكيداً لما بدأه المبرد وقد قصره على النحويين البصريين ، تجاهلاً لمنافسيهم وغمراً لهم ، وايماء الى ان غير البصريين ليسوا في العلم بدرجة يذكرون معها بازاء البصريين .

ان الكوفيين قبل عصر المبرد وما بعده لم يكونوا يعرفون بهذا الاسم ، وان احداً منهم لم يسم مذهب بالكوفي ولم يسمهم كذلك خصومهم الاوائل ، وانما كانوا يشيرون اليهم على انهم ببغداديين - كما تقدم - غير ان المبرد واصحابه اصروا على تسمية انفسهم بالبصريين وتسمية منافسيهم وخصومهم بالكوفيين ، ومع ظهور تسمية ( الكوفيين ) فان التسمية القديمة لهم ( اي البغدائيين ) لم تخفت تماماً بل ظلت تتردد في الكتب الى جانب الاسم الجديد « وكان ورود التسميتين في بعض المصنفات مصدر وهم المتأخرين ان البغدائيين فريق ، والكوفيين فريق آخر .... وبقي الدارسون في المصور المتعاقبة يخوضون في هذا الوهم ، ولم يلتفتوا الى انهما اسمان لمسمى واحد »<sup>(١٥٩)</sup> . و « جاز هذا الوهم على الدارسين المحدثين فراحوا يتمسكون به ، ويثبتون عليه فكرتهم بوجود مذهب ثالث او مدرسة تالفة سموها ببغدادية ، ووجدوا في كلام ابن النديم ومن تابعه ما يؤيد فكرتهم »<sup>(١٦٠)</sup> . يتضح مما تقدم ان ليس في تاريخ النحو مذهب ببغدادية ، او مدرسة ببغدادية متميزة ، تقف بازاء المدرستين البصرية والكوفية ، وان ( كوفي ) و ( ببغدادية ) اسمان لفريق واحد ، او مدرسة واحدة ، هي المدرسة الكوفية .

( ٤ )

مصر والشام والاندلس

ازدهر الدرس النحوي في بغداد ، منذ ان انتقل اليها الكسائي من بلدة ( الكوفة ) ، واخذ ينشر علمه فيها ، ويبلي في مجالسها وحلقات الدرس فيها اسس مدرسته البغدادية التي سميت فيما بعد ( الكوفية ) . وجاء الكوفي ليرسخ هذه المدرسة ، ويرفع من بنيانها ، حتى نمت على يديه ، واستوتت كاملة ناضجة ، بحيث استطاعت ان تقف بازاء سابقتها المدرسة البصرية . وجاء بعد الفراء تلاميذه ، ثم آل الامر الى ثعلب ، احد تلامذة تلاميذ الفراء ، فبقي الدرس النحوي على يديه مزدهراً حياً ، حتى دخل المبرد ببغداد ، قانماً اليها من سامراء ، بعد ان نزح عن مدينته البصرة ، طلباً للشهرة ، وبحثاً عن المال والجاه .



لقد تنافس العالمان ، وكان بين منهجهما اختلاف وتفاوت ، وهو الاختلاف الذي يفصل مدرسة البصرة عن مدرسة الكوفة ، ويؤلف معالم كل منهما وطريقتهما . ويبدو ان بعض تلاميذ ثعلب ، وهما الزجاج وابو علي الدينوري قد ذهبوا الى حلقة المبرد . فقال اعجابهما بما كان يبسط من علل ، ويستنبط من اصول واقيسة فلزماء ، ومالا عن شيخهما ثعلب . وكانت هذه بادرة انحسار المذهب الكوفي ، وتوجه الدارسين الى منافسة المذهب البصري . لقد نجم عن هذه البادرة امران : الاول ان الدارسين الذين عاصروا ثعلبا والمبرد او خلفوهما ، قلت لديهم العصبية المذهبية . وصاروا ينظرون في نحو المدرستين ، ولا يترددون في ان يآخذوا ما يقتنعون به من كل منهما . وهو امر زعم بعض المحدثين انه اتجاه جديد ، دعوه ( المدرسة البغدادية ) ، وقد ظهر لنا انه محض وهم ، وقع فيه هؤلاء .

الثاني ان المدرسة البصرية ظلت تنمو في بغداد وتترسخ ، وتجذب اليها الانتصار والمؤيدين ، حتى بسطت سلطانها على مجالس الدرس ، وفرضت سيطرتها على عقول الدارسين ، فكان من اثر ذلك اثار منها في مصنفات الدارسين الذين يزعون نزعة بصرية ، كما سبق ان تخلل النحو الكوفي في اثناء تشكله اثار من المدرسة البصرية<sup>(١٦٢)</sup> .

ونجد الدرس البصري مهيمناً على العقول منذ اوائل القرن الرابع الى يومنا هذا ، غير ان النحاة في جميع بيئات الدرس عراقية او مصرية او اندلسية ، كانوا يتابعون هذا المذهب على سبيل التقليد « لان مصادر الدرس التي كان يصدر عنها الدارسون الاوائل لم يعد لها وجود ، والاختلاف في المذهب انما يقوم على اساس الافادة من المصادر الحية ، في استخراج الاصول العامة في الدرس ، او بعبارة ابق على اساس اسلوب الافادة منها في ذلك »<sup>(١٦٣)</sup> .

ومعنى ذلك اننا قد نجد « في كلام الزمخشري او في كلام ابن الحاجب او غيرهما ما يدل على انتصار للبصريين او انتساب الى مذهبيهم ، ولكن ذلك ليس الا متابعة خالصة وتقليداً محضاً ، لان اسلوب الدرس البصري او الكوفي كان لم يعد له وجود »<sup>(١٦٤)</sup> ان المتأخرين من النحاة في جميع البيئات لم يجدوا امامهم « الا مصنفات في النحو تضمنت وجهات نظر مختلفة فراحوا يختارون هذا الجانب او ذاك بحسب ملامته لاسلوب الدرس الذي اصطلحوه »<sup>(١٦٥)</sup> .

ويبدو ان هذه الحقيقة وهي سيادة النحو البصري على جميع بيئات الدرس ، لم ترض بعض الباحثين ، فادعى شوقي ضيف ان نحاة مصر والشام كانوا ينحون منحاة البغداديين ، ويسيروا باتجاه مدرسة بغداد<sup>(١٦٦)</sup> .

ونهب خديجة الحديثي في احد قولها الى مثل ما ذهب اليه شوقي ضيف حين قالت : « هذه مدرسة مصر والشام وهي مدرسة كانت تعتمد اول الامر اعتماداً كبيراً على مدرسة البصرة . ثم سلكت على يد ابي علي الدينوري وابي جعفر النحاس مسلك البغداديين ، وسارت على نهجهم في المزج بين المذهبين ، وقد اتضح هذا وضوحاً كبيراً في كتب ابن مالك الذي كان اختياريًا »<sup>(١٦٧)</sup> .

وذهب عبد العال مكرم الى وجود مدرسة نحوية في مصر والشام ، وان هذه المدرسة اتجهت اتجاهين : الاول كان متأثراً بالنحو البصري ، والثاني لم يذكر النحو البصري ولم يذكر النحو الكوفي ، ولكنه ايضاً لم يذكر نفسه ، فقد كان له رأي في كثير من مسائل النحو وموضوعاته ، ومثل لهذا الاتجاه باين مالك وابن هشام<sup>(١٦٨)</sup> .

وواضح ان ما ادعاه شوقي ضيف وتابعه فيه غيره ، هو ان نحاة مصر والشام اتجهوا اتجاهاً اختياريًا ، وهو اتجاه اتسمت به مدرسة بغداد المزعومة ، لذا كان الاولى به ان يجعل هؤلاء النحاة امتداداً لهذه المدرسة ، والا يجعل منهم مدرسة رابعة . وقد نفى المخزومي ان يكون لنحاة مصر والشام اتجاه غير اتجاه البصري ، بعد ان ناقش شوقي ضيف مناقشة طويلة ، خلص منها الى هذه الحقيقة<sup>(١٦٩)</sup> .

ونفى عبد الحميد حسن ان يكون لنحاة مصر والشام « مذاهب في النحو جديدة ، او آراء مستحدثة ، وجل ما هنالك انما هو دراسة لآراء المتقدمين وحياء لآرائهم ، وترجيح لبعض الآراء ، وتعليق عليها بالشرح والتكوين »<sup>(١٧٠)</sup> .

ونهب الى هذا ايضاً طارق الجنابي فقال : « ان النحو في مصر والشام كان بصرياً في الصورة والمنهج ، وطرائق البحث ، وان اغلب النحاة كانوا اسارى هذا القيد البصري ، لم يستطيعوا منه فكاكاً ، واي كتاب الف في هذا الوقت ، لن تجد فيه غير التمسك بالقياس ، وقصره على الشائع والذائع من كلام العرب ، وغير التعليقات المنطقية والتاويلات الفقهية والفلسفية التي ابعدت النحو البصري عن دائرة الدراسة اللغوية الصافية ، وصار النحو غاية لذاته لا وسيلة في فهم اللغة وتقويم الالسنه »<sup>(١٧١)</sup> .

وعادت خديجة الحديثي عن رأيها المشار اليه فقالت : « وخلاصة القول اننا لو تتبعنا اخبار النحويين الذين نسبوا الى مدرسة مصر لوجدنا ان معظمهم من البصريين الذين رحلوا اليها حاملين كتاب سيويوه او علمه ، او من غير المصريين الذين نزلوا اليها من الاندلس والمغرب او غيرها ، ولا تضح انه لم يدخل مصر كتاب في النحو الكوفي ، ولا شيخ درس على الكوفيين »<sup>(١٧٢)</sup> . اما الاندلس فقد بكر اليها النحو الكوفي او البغدادي أولاً ،

وظل مسيطراً على حلقات الدرس فيها ، فقد ادخل جودي بن عثمان وهو اول نحوي اندلسي كتاب الكسائي ، وظل يدرس على طريقة الكوفيين حتى توفي عام ١٩٨ هـ ثم سار على طريقته من جاء بعده (١٧٣) اما النحو البصري فقد تاخر ظهوره في الاندلس ، وكان الأفضنيق ( ت ٣٠٧ هـ ) من اوائل من حمله الى الاندلس واذاعه فيها (١٧٤) وتعاقب الدارسون بعده « وهم يتسمون بانهم ينزعون نزوعاً بصرياً واضحاً ، يلاحظ الدارس ذلك حين يستعرض الشيوخ الذين اخذوا عنهم المصنفات التي صنفوها ، حتى يكاد النحو عندهم لا يتجاوز حدود ما رسمه المبرد والزجاج والزجاجي واصحابهم ولم يلاحظ فيما صنفوا او قالوا شيئاً جديداً يمكن ان يعد اضافة » (١٧٥)

لقد انكمش النحو الكوفي ( البغدادي ) بعد ان بسط ظله على الاندلس زمناً طويلاً « ولكنه لم يضمحل فقد استطاع ان يظهر وهو ينبض في قوة في دعوة ابن مضاء الى احياء هذا الدرس في رده على النحاة » (١٧٦) .

فابن مضاء - كما يرى المخزومي - « نحوي على منذهب الكوفيين واذا لم يعلن انتسابه اليهم فاقواله والامثلة التي عرضها تتم على ارتباطه بالكوفيين ومنهجه » (١٧٧) ويرى المخزومي ان الكسائي خاصة كان المؤثر الكبير في نحو ابن مضاء « لان ثقافة ابن مضاء القرآنية القائمة على السماع والرواية هي التي وجهته قبيل المنذهب الكوفي الظاهري السلفي بوجه عام ، وقبيل الكسائي بوجه خاص ... وليس من قبيل المصادفة ان يرى ابن مضاء ان من الصواب ان يقال لمن يسأل عن علة رفع الفاعل : ( كذا نطقت العرب ) فقد سبقه الكسائي الى مثله ، فقال حين سئل عن ( أي ) وعن اختلاف احوالها ، وتعليل ذلك الاختلاف ( أي كذا خلقت ) (١٧٨) .

فالنحو في الاندلس كما يرى المخزومي كان دائراً في فلك النحو البغدادي او الكوفي أولاً ، ثم في فلك النحو البصري ، حتى ظهر ابن مضاء ( ت ٥٩٢ هـ ) ويبدو ان فكرة ( المدرسة الاندلسية ) مجرد وهم وقع فيه طه الراوي الذي صنف النحاة فنكر انهم بصريون وكوفيون وبغداديون واندلسيون (١٧٩) ومحمد الطنطاوي الذي عرض لطوائف النحاة الاربع التي سبق لطفه الراوي ان عرض لها ، ولكن « ما قدمه الدارسان الفاضلان انما هو محض افتراض ما زال يفتقر الى الدلائل والشواهد ، ولم يفلح في تقديم هذه الدلائل بما عرضاه » (١٨٠) وعبد الحميد حسن الذي قال : « وقد استحدثت الاندلسيون والمغاربية في النحو مذهباً رابعاً الى جانب مذاهب البصريين والكوفيين والبغداديين ، ودعامة هذا المنذهب هذه الآراء النحوية التي ابداهها علماءهم في بعض المسائل وقد اشير اليها في كتب النحو » (١٨١) .

اما شوقي ضيف فلم يقل ان الاندلسيين ابتدعوا مذهباً رابعاً ، ولكنه رأى انهم نهجوا نهج البغداديين في الاختيار من آراء نحاة البصرة والكوفة ، وضافوا الى ذلك اختيارات من آراء البغداديين وخاصة ابا علي الفارسي وابن جني (١٨٢) .

وتابعت خديجة الحديثي التي قالت : « سار النحاة في الاندلس على العناية بالمذاهب الثلاثة ، واصبح النحو خليطاً منها » ، وقالت : « ومع ان النحاة اخذوا يعنون بهذه المذاهب الثلاثة ، ويمزجون بينها فان عناية النحويين الاندلسيين ظلت لا تتخطى كتاب سيوييه ، وظل الاندلسيون يتولفون على الكتاب حتى اشتهر امره في البيئة الاندلسية ، واشتهر في العالم العربي انه لا توجد بيعة عربية اخرى بلغت في العناية بالكتاب وتحرير نصه وكشف غوامضه ما بلغت الاندلس ، مما دفع بالزمخشري الى ان يرحل في شبيبة عن خوارزم الى مكة لقراءته على نحوي اندلسي كان مجاوراً بها » (١٨٣) .

وما دام طابع النحو في الاندلس عند ضيف اختياري ، فقد كان الاولى به ان يجعل هذا الاتجاه امتداداً لمدرسة بغداد التي اعتقد وجودها ، والا يسميه ( مدرسة اندلسية ) ، تحاشياً للاكتثار من المدارس ، وتلافياً لهذا الترخص في اطلاق ( مدرسة ) على نحاة كل اقليم .

ويبدو ان خديجة الحديثي مترددة بين متابعة شوقي ضيف مرة ، وجعلها الاتجاه في الاندلس اختياري ، وقولها مرة اخرى ان عناية الاندلسيين لم تتخط كتاب سيوييه ، وهذا اقرار بسيادة النحو البصري في ذلك الصقع ، وبان النحاة الاندلسيين لم يؤلفوا مدرسة مستقلة ، او اتجاها قائماً بنفسه .

واذا كان نحو ابن مضاء في نظر المخزومي صدى للنحو الكوفي ، واحياء لسلطان هذا النحو الذي هيمن على بيئة الدرس في الاندلس بعض الوقت ، فان حلمي خليل - الذي ينكر النحو الكوفي - بعد دعوة ابن مضاء اتجاهاً جديداً ، وثورة على ما وضعت البصرة من اصول ، وكان خليطاً بهذا الاتجاه ان يؤلف مدرسة في الاندلس لو وجد له الانصار ، وسيطر على عقول الدارسين ، يقول حلمي خليل : « كان من الممكن ان نطلق فعلاً على الاندلس اسم المدرسة النحوية لو ان نظرية ابن مضاء القرطبي التي وضع اصولها في كتابه الرد على النحاة وجدت صدى فيما كتبه علماء اللغة والنحو من بعده ، ولكنها وقفت عند حدود الدعوة الى اعانة النظر فيما وضعته البصرة من اصول نحوية ومبادئ تحليلية ، دون ان يؤمن بها احد ، او يدافع عنها ، وقد كانت نظرية ابن مضاء جديرة بان تلتفت نظر النحاة ، لانها نادت باصول فكرية ، ومناهج تحليلية جديدة تختلف عما وضعته البصرة » (١٨٤)

ابناء اللغة لذلك الواقع ، ومعرفتهم السبب الذي يفسر هذه الظاهرة او تلك الخصيصة .

فللنحو اذن وظيفتان : الاولى تسجيل ظواهر اللغة ، ووصفها كما ينطق بها اهلها ، والثانية تفسير هذه الظواهر ، وبحث اسبابها ، واذا كان المنهج الذي يتبعه الدارس لا يؤثر كثيراً في الوظيفة الاولى ، فانه يؤثر تأثيراً بالغاً في الوظيفة الثانية ، اذ من المسلم به ان يتفاوت التفسير بحسب المنهج ، قرياً وبعيداً ، وضوحاً وغموضاً ، ومسايرة لطبيعة اللغة ، لو مفاجاة لتلك الطبيعة ، وسينعكس هذا التباين على متعلمي اللغة ، فيميلون الى تفسير نون آخر ، بل يكون فهمهم للاستعمال اللغوي احياناً ايسر او اقل تبعاً لنوع التفسير .

ومن هنا تأتي اهمية البحث في ( المدارس النحوية ) عند العرب ، وضرورة تحرير هذا الموضوع مما لحقه من مزاعم واجتهادات ، لتخلص لنا الحقائق واضحة جلية .

وها قد انتهى بنا البحث الى ان للعرب في دراسة اللغة والنحو منهجين : احدهما بصري والاخر كوفي ، وان اهل العصر الحديث مدعوون الى الاعتماد على المنهج الثاني بعد اصلاحه وتطعيمه بما توصل اليه الدرس الحديث ، لتعيد وصف العربية من جديد ، ونفسر ظواهرها وخصائصها تفسيراً بعيداً عن تكلف المناطق ، وتعليقات الفلاسفة والمتكلمين ، وبذلك سيكون النحو العربي اكثر اشراقاً ، واصلق تمثيلاً للغة الضار .

## خاتمة

### في قبضة موضوع ( المدارس النحوية ) واهميته

لقد لفت نظري ان بعض الذين كتبوا في موضوع ( المدارس النحوية ) يقللون من اهمية ، او يرون ان من العناء الذي لا طائل تحته ان يشغل الباحثون نفوسهم فيه ، فما دامت اللغة التي استنبط منها النحو العربي واحدة ، فان اختلاف الدارسين في النظر اليها ، وتباينهم في تفسير ظواهرها ، لم ينجم عنه نحو متعارض او متعمد<sup>(١٨٥)</sup>

وهذا يعني التقليل من اهمية المناهج التي تدرس في ضوءها لغة ما ، او تفسر بالاستناد اليها ، او الى معطياتها ظواهر تلك اللغة وقضاياها ، وهو رأي لا يؤيده الدرس الحديث . فصحيح ان اللغة موضوع الدرس واحدة ، وان خصائصها ثابتة ، لا يسع الدارس ان يحيد عنها مهما كان منهجه ، وايا كانت طبيعة نظريته ، ولكن النتائج التي سيخرج بها كل باحث في تفسير هذه الخصائص ، ستكون مغايرة للنتائج التي ينتهي اليها غيره ، وما هذا التباين في التفسير الا لاختلاف منهجيتهما ، وتباين طبيعة نظر كل منهما .

واذا كانت النتائج التي يتوصل اليها كل منهج لا تغير واقع اللغة وخصائصها وظواهرها ، فانها ستكون ذات اثر كبير في فهم

## الهوامش

- ( ١ ) الفهرست : ١٠٢ .
- ( ٢ ) الاصول : ٣١ .
- ( ٣ - ٤ ) المدارس النحوية ( شوقي ضيف ) : ١٦ ، ١٧ .
- ( ٥ - ٨ ) الاصول ٢١ ، ٢٢ .
- ( ٩ ) المائة : ٣٧ .
- ( ١٠ - ١٤ ) الاصول : ٢٣ وينظر مصدره .
- ( ١٥ - ١٦ ) تاريخ النحو واصله : ٥٧ والمدارس النحوية ( شوقي ضيف ) : ١٧ وما بعدها ٥٦ ، ٥٧ .
- ( ١٧ ) طبقات ابن سلام : ٥ .
- ( ١٨ ) الفهرست : ١٠٢ .
- ( ١٩ - ٢٠ ) المدارس النحوية ( ضيف ) : ٢٠ .
- ( ٢١ ) المزهر : ١ / ٢٢١ ، ط . الحلبي .
- ( ٢٢ - ٢٣ ) المدارس النحوية ( ضيف ) : ١٩ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ .
- ( ٢٤ - ٢٥ ) طبقات اثنحويين واللغويين : ١٥٢ ، ١٥٣ .
- ( ٢٦ ) الفهرست : ٨٥ .
- ( ٢٧ ) المدارس النحوية ( الحديثي ) : ١٥ .
- ( ٢٨ ) تاريخ الانب العربي : ٢ / ١٢٤ ، ١٢٥ .
- ( ٢٩ ) المدارس النحوية ( الحديثي ) : ٢١ .
- ( ٣٠ ) ابو زكريا الفدا ( ٣٥٢ ) وينظر مصدره .
- ( ٣١ ) مدرسة الكوفة : ٦٥ .
- ( ٣٢ ) ابو زكريا الفراء : ٣٥٢ .
- ( ٣٣ ) القاموس المحيط ( نهب ) .
- ( ٣٤ ) المدارس النحوية ( ضيف ) : ١٥٣ .
- ( ٣٥ - ٣٦ ) مدرسة الكوفة : ٦٥ ، ٦٧ .
- ( ٣٧ ) المدارس النحوية ( ضيف ) : ١٥٣ ، ١٥٤ .
- ( ٣٨ ) مجلة الضار : ٣ .
- ( ٣٩ ) مدرسة الكوفة : ٦٨ .
- ( ٤٠ ) المدارس النحوية : ١٥٣ ، ١٥٤ .
- ( ٤١ ) المدارس النحوية ( ضيف ) : ١٥٤ .
- ( ٤٢ ) تاريخ الشعوب الاسلامية : ٢ / ٢٧ .
- ( ٤٣ ) مدرسة الكوفة : ٦٨ .
- ( ٤٤ ) معجم الانبياء : ١٣ / ١٦٩ .
- ( ٤٥ - ٤٦ ) مدرسة الكوفة : ٦٩ وينظر مصدره .
- ( ٤٧ ) معجم الانبياء : ٢٠ / ١٠ .
- ( ٤٨ - ٥٣ ) الاصول : ٣٨ ، ٣٩ وما بعدها .
- ( ٥٤ - ٥٥ ) المدارس النحوية ( ضيف ) : ١٥٨ ، ١٥٩ .

- ( ١٢٤ ) القواعد النحوية : ١٠٥ .
- ( ١٢٥ ) مدرسة البصرة النحوية : ٥٢٨ .
- ( ١٢٦ ) البحث اللغوي عند العرب : ٩٨ .
- ( ١٢٧ ) دروس في المذاهب النحوية : ١٥٩ ، ١٦٠ .
- ( ١٢٨ - ١٣٤ ) المدرسة البغدادية : ١١٥ ، ١١٦ ، ١٢٨ .  
وما بعدها
- ( ١٣٥ - ١٣٦ ) أبو علي الفارسي : ٤٤٧
- ( ١٣٧ - ١٣٩ ) ابن جنبي النحوي : ٢٥١ - ٢٥٥
- ( ١٤٠ ) الرماني النحوي : ٣٤ ، ١ ، ١٩٦٣
- ( ١٤١ ) أبو الحسن بن كيسان وأراؤه في النحو واللغة : ٢٠١
- ( ١٤٢ ) ابن الحاجب الذهبي : ١٧
- ( ١٤٣ - ١٤٤ ) مدرسة الكوفة : ٧٠
- ( ١٤٥ - ١٤٩ ) الدرس النحوي في بغداد : ١٨٦ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢١١ .
- ( ١٥٠ ) نزهة الالباء : ٢٤٠
- ( ١٥١ - ١٥٣ ) الدرس النحوي في بغداد : ٢١٦ ، ٢١٩ ، ٢٢٠ .  
وينظر مصدره .
- ( ١٥٤ ) الخصائص : ١ / ١٩٩
- ( ١٥٥ ) الدرس النحوي في بغداد : ٢٢٠
- ( ١٥٦ ) طبقات الزبيدي : ١٠
- ( ١٥٧ ) الدرس النحوي في بغداد : ١٩٩
- ( ١٥٨ ) اختلف القدماء في ابن كيسان فقد عمده الزبيدي كوفياً ، وجعله السعدي بصرياً ، ونسب المخزومي والياسري من المحدثين الى انه بصري
- ( ١٥٩ - ١٦٦ ) الدرس النحوي في بغداد : ٧٥ ، ٨٣ ، ١٩٩ ، ٢٢٧ .  
بتصرف قليل ، ٣٣١
- ( ١٦٧ ) أبو حيان النحوي : ٣٦٨
- ( ١٦٨ ) القرآن الكريم وآثره في الدراسات النحوية : ١٧٩
- ( ١٦٩ ) الدرس النحوي في بغداد : ١٦٠ وما بعدها
- ( ١٧٠ ) القواعد النحوية : ١٣٣
- ( ١٧١ ) ابن الحاجب النحوي : ٢٤
- ( ١٧٢ ) المدارس النحوية : ٣٤٥
- ( ١٧٣ ) طبقات النحويين واللغويين : ٢٥٦ ، ٢٥٧
- ( ١٧٤ ) المدارس النحوية ( ضيف ) : ٢٨٩
- ( ١٧٥ - ١٧٨ ) الدرس النحوي في بغداد : ١٧٧ ، ١٧٩ ، ١٨٠
- ( ١٧٩ ) نظرات في اللغة والنحو : ٨ وما بعدها
- ( ١٨٠ ) نشأة النحو : ١٨٩ والدرس النحوي في بغداد : ١٨٣ .
- ( ١٨١ ) القواعد النحوية : ١٢٠
- ( ١٨٢ - ١٨٣ ) المدارس النحوية : ٢٩٢ - ٢٩٥ ، ٣٩٦
- ( ١٨٤ ) العربية وعلم اللغة البنيوي : ٤٣
- ( ١٨٥ ) المدارس النحوية ( الحديثي ) : ١٦ ، ٢٠ . وتقويم الفكر النحوي : ٢٤٣ ، ٢٤٤

- ( ٥٦ ) ضحى الاسلام : ٢ / ٢٩٦
- ( ٥٧ ) مناهج توحيد : ٨١
- ( ٥٨ ) نظرات في اللغة والنحو : ١٢
- ( ٥٩ - ٦٠ ) تاريخ النحو : ٧٤ ، ٧٥
- ( ٦١ ) دروس في المذاهب النحوية : ١٢
- ( ٦٢ - ٦٣ ) الاصول : ٤٢ ، ٢٧
- ( ٦٤ - ٦٥ ) مدرسة الكوفة : ٢٨٠ وينظر مصدره .
- ( ٦٦ ) المدارس النحوية : ١٦١
- ( ٦٧ ) المدارس النحوية ( الحديثي ) : ٩٥
- ( ٦٨ ) العربية : ٦١
- ( ٦٩ ) تاريخ النحو واصوله : ١٧٦
- ( ٧٠ - ٧٢ ) مدرسة الكوفة : ٣٥٠ ، ٣٥١ وينظر مصدره
- ( ٧٣ - ٧٤ ) الدرس النحوي في بغداد : ٩٧
- ( ٧٥ ) مدرسة الكوفة : ٣٧٥
- ( ٧٦ - ٧٧ ) الدرس النحوي في بغداد : ٩٨ .
- ( ٧٨ ) معجم الالباء : ١٣ / ١٦٨
- ( ٧٩ - ٨٠ ) الدرس النحوي في بغداد : ١٠٠
- ( ٨١ - ٨٢ ) المدارس النحوية : ١٥٦
- ( ٨٣ - ٨٤ ) تاريخ النحو واصوله : ١٧٨ ، ١٧٩ وينظر مصدره
- ( ٨٥ ) مدرسة الكوفة : ٣٥٢ وينظر مصدره
- ( ٨٦ ) تاريخ الشعوب الاسلامية : ٢ / ٢٨ ، ٢٨٠ ، ٢٨١
- ( ٨٧ - ٨٩ ) المدارس النحوية : ٤٠ ، ٤٢ ، ١٥٣ ، ١٤٦ ، ١٤٧ .
- ( ٩٠ - ٩٤ ) تقويم الفكر النحوي : ٢٤٣ ، ٢٤٤
- ( ٩٦ ) العربية وعلم اللغة البنيوي : ٤٢ وينظر : البحث اللغوي عند العرب : ٩٩ ، ١٠٠
- ( ٩٧ - ١٠٣ ) العربية وعلم اللغة البنيوي : ٤٢ ، ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٥ .
- ( ١٠٤ - ١٠٧ ) الدرس النحوي في بغداد : ١٨٦ ، ١٨٨ .
- ( ١٠٨ ) المدرسة البغدادية : ٥٢
- ( ١٠٩ ) المدارس النحوية ( الحديثي ) : ٢٥٩
- ( ١١٠ ) ضحى الاسلام : ٢ / ١٩٣
- ( ١١١ ) نشأة النحو : ١٣٥ ، ١٣٦
- ( ١١٢ ) المدارس النحوية : ١٦٠
- ( ١١٣ ) نشأة النحو : ٢٣٦
- ( ١١٤ ) في اصول النحو : ٢٢٩ .
- ( ١١٥ - ١١٦ ) الدرس النحوي في بغداد : ٢٤٠ ، ٢٤١
- ( ١١٧ - ١١٩ ) المدارس النحوية ( ضيف ) : ٢٤٥ ، ٢٤٦ ، ٢٤٨ .  
وما بعدها .
- ( ١٢٠ ) نظرات في اللغة والنحو : ١١ ، ٩
- ( ١٢١ ) ابن الانباري في كتابه الانصاف : ٢٨٨
- ( ١٢٢ ) المدارس النحوية : ٣٩٥
- ( ١٢٣ ) ما ينظره وما لا ينظره : ١٢

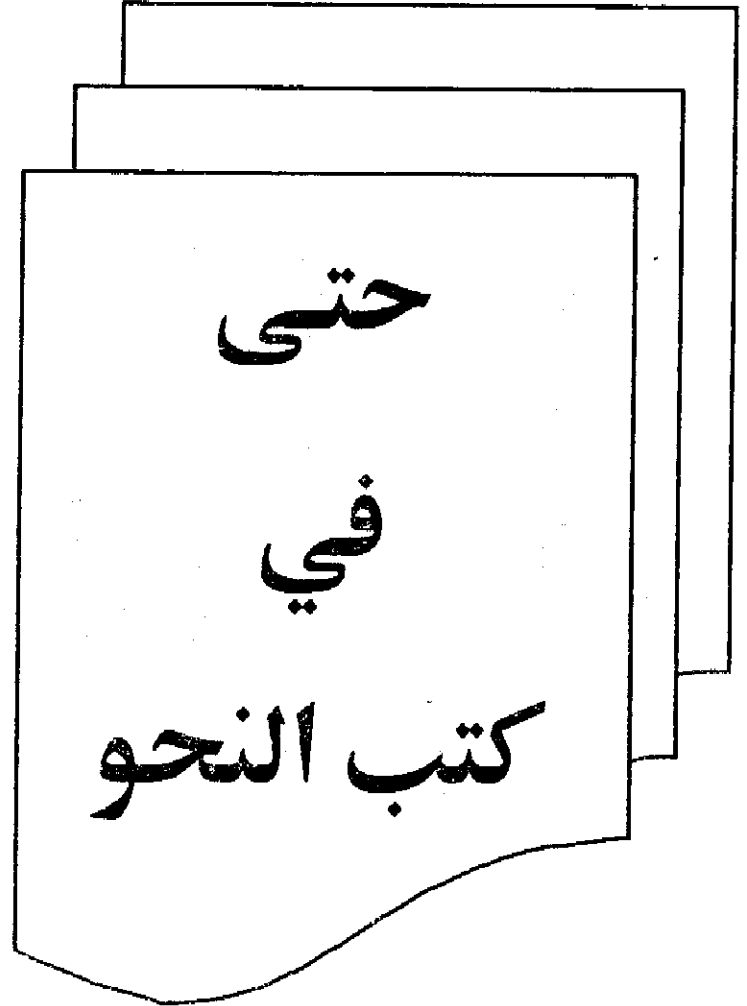
## المصادر

- طبقات الشعراء ، ابن سلام ، تح. جوزيف هل ، ط. لايدن ١٩١٦
- طبقات الذهبيين واللفويين ، أبو بكر الزبيدي ، تح. محمد أبي الفضل إبراهيم ، دار المعارف .
- العربية ، بوهان فك ، ترجمة د. عبد الحلیم النجار ، القاهرة ١٩٥١
- العربية وعلم اللغة البنوي ، د. غلامي خليل ، الاسكندرية د. ت .
- الفهرست ، ابن النديم ، المكتبة التجارية ، وطبعة فلوجل .
- في اصول النحو ، سعيد الافغاني ، ط ٢ ، ١٩٦٤
- القاموس المحيط ، الفيروز آبادي .
- القرآن الكريم واثره في الدراسات النحوية ، د. عبد المال مكرم ، دار المعارف ١٩٦٨ .
- القواعد النحوية مادتها وطريققتها ، عبد الحميد حسن ، ط ٢ ، القاهرة ١٩٥٣
- ما ينصرف وما لا ينصرف ، أبو اسحاق الزجاج ، تح. هدي قراعة ، القاهرة ١٩٧١ .
- المدارس النحوية اسطورة وواقع ، د. ابراهيم السامرائي ط ١ ، ١٩٨٧ عمان . ● المدارس النحوية ، د. خديجة الحديثي ، بغداد ١٩٨٦
- المدارس النحوية ، د. شوقي ضيف ، دار المعارف بمصر ١٩٦٨
- مدرسة البصرة النحوية نشأتها وتطورها د. عبد الرحمن السيد ، دار المعارف بمصر ١٩٦٨
- المدرسة البغدادية في تاريخ النحو العربي ، د. محمود موهدي محمود ، ط ١ ، ١٩٨٦
- مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو ، د. مهدي المخزومي ط ٢ ، ١٩٥٨
- المزهري في علوم اللغة وانواعها ، السيوطي ، تح. احمد جاد المولى ورفيقه مطبعة البابي الحلبي .
- معجم الالباء ، ياقوت الحموي ، مطبعة دار العمامون .
- مناهج تجديد ، امين الخولي ، ط ١ ، ١٩٦١
- من تاريخ النحو ، سعيد الافغاني ، دار الفكر ، د . ت .
- نزهة الالباء في طبقات الالباء ، ابو البركات الانباري تح. د. ابراهيم السامرائي بغداد ١٩٥٩
- نشأة النحو ، محمد الطنطاوي ، ط ٤ ، ١٩٥٤
- نظرات في اللغة والنحو ، طه الراوي ، بيروت ط ١ ، ١٩٦٢ .
- من المجلات
- مجلة الضاد ، الجزء الثالث .

- - القرآن الكريم .
- - ابن الانباري في كتابه الانصاف في مسائل الخلاف ، د . محيي الدين توفيق ، الموصل ١٩٧٩ .
- ابن جني النحوي ، د. فاضل صالح السامرائي ، بغداد ١٩٦٩ .
- ابن الحاجب النحوي ، د. طارق عبد عون الجنابي ، بغداد ١٩٧٤
- - ابو الحسن بن كيسان واراؤه في النحو واللغة ، د. علي مزهر الياسري ، بغداد ١٩٧٩
- ابو حيان النحوي ، د. خديجة الحديثي ، ط ١ ، بغداد ١٩٦٩ .
- ابو زكريا الفراء ومنهجه في النحو واللغة ، د. احمد مكي الانصاري ، القاهرة ١٩٦٤ .
- ابو علي الفارسي حياته ومكانته بين ائمة اللغة العربية واثاره في النحو والقراءات د. عبد الفتاح اسماعيل شلبي ، القاهرة ١٣٧٧ هـ
- الاصول ، د. تمام حسان ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٢
- البحث اللغوي عند العرب ، د. احمد مختار عمر ، دار المعارف بمصر ١٩٧١
- تاريخ الادب العربي ، بروكلمان ، ترجمة د. عبد الحلیم النجار ، دار المعارف بمصر ١٩٦١ .
- تاريخ الشعوب الاسلامية ، بروكلمان ، ترجمة د. نبيه فارس ورفيقه ط ١ بيروت
- تاريخ النحو واصوله ، د. عبد الحميد السيد طلب ، الناشر مكتبة الشباب د . ت
- تقويم الفكر النحوي ، د. علي ابو العكارم ، دار الثقافة - بيروت ط ١ ، ١٩٧٥
- الخصائص ، ابن جني ، تح. محمد علي النجار ، ط. دار الكتب بالقاهرة .
- الدرس النحوي في بغداد ، د. مهدي المخزومي ، بغداد ١٩٧٥
- دروس في المذاهب النحوية ، د. عبدة الراجحي ، بيروت ١٩٨٠
- الرماني النحوي ، د. مازن المبارك ط ١ ، ١٩٦٣
- ضحى الاسلام ، احمد امين ، ط ٢ ، ١٩٥٢

بسم الله الرحمن الرحيم  
المقدمة

حتى حرف من الحروف المهمة التي وردت في اساليب لغتنا وجاءت متناثرة في كتب النحو، وتراثنا الخالد. ويبدو ان الباحثين لم يعطوا هذا الحرف حقه من الدراسة والبحث في تصوري المتواضع. لذلك عقدت العزم على دراسته وعلى بحثه. لعلي اكون موفقاً للم شتاته، ومن ثم اعطاء صورة واضحة جلية عنه. وقد اعتمدت في دراسته، على الكتاب لسبيويه، والمقتضب للمبرد، والاصول في النحو لابن السراج، والجمل في النحو للزجاجي وعلى كثير من المصادر التي دونتها في قائمة المصادر. ولما جمعت المادة، واستقر في ذهني هيكل البحث وخطوطه العريضة قسمته على اربعة انواع تناولت في النوع الاول حتى الجارة والثاني حتى العاطفة، وفي الثالث (حتى) الابتدائية، وفي الرابع حتى الناصبة للفعل المضارع. ثم انهيت الموضوع بخاتمة أوجزت فيها النتائج التي توصلت اليها، هذا والله من وراء القصد



أ. د. علي محسن عيسى مال الله  
كلية العلوم الإسلامية - جامعة بغداد

## \* حتى في كتب النحو

قسم النحاة ( حتى ) على الاقسام الاتية :-

أولاً : حتى الجارة .

ثانياً حتى الماطفة .

ثالثاً حتى الابتدائية .

رابعاً حتى الناصبة للفعل المضارع .

### أولاً حتى الجارة

حتى الجارة ومعناها انتهاء الغاية<sup>(١)</sup> فهي بمنزلة « الى » في مذهب البصريين وانها جارة بنفسها<sup>(٢)</sup> . ونهب الفراء الى نفس المعنى وذكر ان حتى بمعنى ( الى )<sup>(٣)</sup> .. واشهر معانيها كما نوهنا ينصرف الى ما يأتي :-

أ - الدلالة على انتهاء الغاية ، ويشترط في مجرورها أولاً<sup>(٤)</sup> ان يكون اسماً ظاهراً<sup>(٥)</sup> . كقوله تعالى :

« ثُمَّ بَدَأ لَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا رَأَوُا آيَاتٍ لَيْسَ جُنْدُهُمْ حَتَّى حِينٍ »<sup>(٦)</sup> . ونحو قوله تعالى :-

« وفي ثمود اذ قيل لهم تمتعوا حتى حين »<sup>(٧)</sup>

ونحو قوله تعالى :-

« سلام هي حتى مطلع الفجر »<sup>(٨)</sup>

او نحو : قرأت الكتاب حتى الصفحة الاخيرة . هذا مذهب البصريين

ولا يصح عند سيبويه ان تكون « حتى » خافضة للضمير ففي معرض كلامه عن « الى » ذكر « وهي اعم في الكلام من « حتى » تقول قمت اليه فجعلته منتهاك من مكانك ، ولا تقول حناه »<sup>(٩)</sup> . غير ان الكوفيين ، والمبرد جوزوا ان يكون مخفوضها ضميراً واستشهدوا بقول الشاعر<sup>(١٠)</sup> :

فـلا والله لا يلقي انساس

فتى حنك يا ابن يزيد<sup>(١١)</sup>

او نحو قوله :-<sup>(١٢)</sup>

انت حنك تقصد كل فج

تسرجي منك انها لا تخيب<sup>(١٣)</sup>

او نحو قوله :-<sup>(١٤)</sup>

واعطيه ما يرجو واوليه سؤله

والحقه بالقوم حناه لاحق<sup>(١٥)</sup>

ولم يكتف المبرد بان يجعل ضميرها مخفوضاً كما مثلنا ، بل انه جوز ان يكون الضمير بعدها منصوباً مثل « حتى اياه » او مرفوعاً مثل « حتى هو »<sup>(١٦)</sup> .

وهذه الامثلة في الخفض او النصب ، او الرفع ، تعد حالات

شاذة ، ولا ياخذ بها البصريون وتعد في الشعر ضرورة شعرية<sup>(١٧)</sup> . ثانياً :- ان يكون مجرورها جزءاً من كل ، او ملاقياً اخر جزء منه . فمثال الاول : اكلت السمكة حتى رأسها ، اذ يجب ان يتم الاكل شيئاً فشيئاً حتى يأتي على نهايتها<sup>(١٨)</sup> . لذلك لا يصح على ارجح الاراء ان نقول : اكلت السمكة حتى نصفها ، او ثلثها ، ولو ان بعضهم جوز ذلك<sup>(١٩)</sup> .

ومثال الثاني :- كما اشرت الى الامثلة السابقة « حتى حين » ، او « حتى مطلع الفجر » . او نحو :- سرت النهار حتى الليل . وغيرها من الامثلة التي لا تقع تحت حصر .

ب - ولحتى الداخلة على الفعل المضارع المنصوب ثلاثة معان<sup>(٢٠)</sup> :-

أولاً :- حتى المرادفة . لـ « الى » وهي تفيد الغاية كذلك نحو قوله تعالى :- « لن نبرح عليه عاكفين حتى يرجع الينا موسى »<sup>(٢١)</sup> ، ونحو قوله تعالى :-

« فلن ابرح الارض حتى يأتني لي ابي »<sup>(٢٢)</sup> . ونحو : يمتد الليل حتى يطلع الفجر ، وتسرع السيارة حتى تدخل المدينة .

فالمصادر المؤولة من « أن والفعل » بعد حتى في الجمل السابقة تكون في محل جر بـ « حتى » .

وزاد ابن مالك من اقسام مجرورها ان يكون مصدرها من « ان وفعل ماض » نحو قوله تعالى :- « حتى عفوا وقالوا » ، وسأشرح هذا الرأى في حتى الابتدائية . وحتى الجارة هذه هي اكثر استعمالاً في لغة العرب .

ثانياً :- حتى المرادفة لـ « كي » وتسمى « حتى التعليلية » وسميت بالتعليلية لان ما قبلها كان سبباً وعللة لما بعدها نحو قوله تعالى :-

« ولا يزالون يقاتلونكم حتى يربوكم عن دينكم ان استطاعوا »<sup>(٢٣)</sup> ونحو قوله تعالى :-

« هم الذين يقولون لا تنفقوا على من عند رسول الله حتى ينفضوا »<sup>(٢٤)</sup>

ونحو قوله تعالى :-

« قاتلوا التي تبغي حتى تفيء الى امر الله »<sup>(٢٥)</sup> .

ونحو قولك :-

اسلم حتى تدخل الجنة

ونحو :-

أقرأ الكتب حتى اتعلم

ونحو :-

يذهب خالد الى السوق حتى يشتري الملابس .

فالمصادر المؤولة من « أن والفعل بعد حتى » في الجمل السابقة كذلك تكون في محل جر بـ « حتى » وهي اقل شيوعاً من اختها السابقة واعني بها « حتى » المرادفة لـ « الى » . ثالثاً :- حتى الاستثنائية الدارئة لـ « الا »<sup>(٢٦)</sup> . وتكون « الا » بمعنى لكن المخففة « واكثر ما يكون الاستثناء بعدها منقطعاً ، وقد يأتي متصلاً احياناً ، ولعل الجمل الاتية توضح ما ذهبنا اليه . ذكر سيبويه في تفسير قولهم :-

« والله لا أفعل إلا أن تفعل . فان نفع في موضع نصب ،  
والمعنى حتى تفعل » (٢٨) .

وذكر العكبري (٢٩) نحو ذلك في قوله تعالى :-

« وما يعلمان من أحد حتى يقولوا إنما نحن فتننة » (٣٠) قيل  
أن معنى حتى بمعنى « إلا » أي وما يعلمان من أحد إلا أن  
يقولوا (٣١) .

او نحو قوله تعالى :-

« لن تنالوا البر حتى تنفقوا مما تحبون » (٣٢) . وتقدير  
« حتى تنفقوا » ، « إلا أن تنفقوا » .

ونهب ابن مالك الى هذا التفسير في معنى حتى واستشهد  
بقول الشاعر :- (٣٣)

ليس العطشاء من الفضول سماحة

حتى تجود ومالك يدك قليل

وتقدير « حتى تجود » « إلا أن تجود » . ونهب بعض  
النحاة الى أن معنى حتى هنا « غائبة » إذ يقدر « الى أن  
تجود » (٣٤) .

« لا أقوم حتى يقوم . والمعنى « إلا أن يقوم » (٣٥)

او نحو قول الشاعر :- (٣٦)

والله لا يذهب شيخي بأطسلا

حتى أبير مسالكاً وكاملاً (٣٨)

وتقدير « حتى أبير » « إلا أن أبير » .

او نحو قول احمد شوقي (٣٩)

وما السلاح لقوم كسل عدتهم

حتى يكسونا من الاخلاف في اهب (٤٠)

وتقدير « حتى يكونوا » « إلا أن يكونوا » .

او نحو : لا يصلح الوالي للحكم حتى يلتزم العدل ويحرض عليه .

وتقدير « حتى يلتزم » « إلا أن يلتزم » .

او نحو : لا يذهب بم القتيل هدراً حتى تثار له الحكومة (٤١) .

وتقدير « حتى تثار » « إلا أن تثار » .

المستثنى الذي جاء في الجمل السابقة بعد « حتى » غالباً  
ما يكون مستثنى منقطعاً ، وقد يأتي احياناً مستثنى متصل كما  
اشرت الى ذلك في الهوامش .

اما المصادر المؤولة التي وردت بعد حتى « فهي في محل  
جر بـ » حتى « التي هي بمعنى « إلا » (٤٢) فحتى تعمل الجر ، ولو  
كان معناها الاستثناء فشانها شأن خلا ، وحاشا ، وعدا ، والثلاثة  
حروف جر ، وان كان معناها الاستثناء (٤٣)

وحتى هذه واعني بها « المرادفة » لـ « إلا » هي ما اضافه  
ابن مالك الى معنى « حتى » السابقين (٤٤) . ويشير بعض النحاة

الى ان معناها « الى ان » وان تكون للغاية . لذلك نرى  
استعمالاتها في اللغة العربية قليلة ، والى ذلك اشار ابن هشام  
فذكر ان حتى حرف بمعنى « إلا » في الاستثناء وهذا اقلها وقل  
من يذكرها (٤٥) .

وعلق باحث اخر فذكر ان من معاني « حتى » الدلالة على  
الاستثناء وهذا اقل استعمالاتها ، ولا يلجا اليه الا بعد القطع  
بعدم صحة واحد من المعنيين السابقين ، يعني « حتى الغائية »  
« وحتى التعليلية » واستمر في تعليقه فذكر ان من المستحسن  
ان نقلل من استعمال « حتى » بهذا المعنى قدر الاستطاعة لان  
فهمها ، والتمييز بينها وبين نوعيها الآخرين لا يخلو من صعوبة ،  
ولان كثيراً من النحاة لا يؤمن بكونها بمعنى « إلا »  
الاستثنائية (٤٦) ، وانما عدها بعضهم بمعنى « الى ان » اي  
« حتى الغائية » كما المحت الى ذلك ، ونتيجة لدراستي  
لـ « حتى » هذه لا يسعني الا ان ارجح الرأي الاخير بخصوص  
استعمالاتها في اللغة العربية ، لان اللبس يقع بينها وبين النوعين  
الآخرين ، ولا يتركه الا المتخصص اللبيب الذي يعرف اساليب  
العربية ودقائقها .

وقبل ان انتهي من دراستي لـ « حتى » الجارة لا بد لي من  
ان اشير الى رأي الكسائي ، فحواه ان الاسم ينخفض بعد حتى  
بـ « الى » مضمره او مظهرة (٤٧) نحو قوله تعالى :- « سلام هي  
حتى مطلع الفجر » . فالجار مطلع اضمار « الى » اي حتى  
انتهى الى مطلع الفجر (٤٨) .

غير ان من دلالات « حتى » عند البصريين انه لا يجوز ان  
تكون « الى » مقدرة بعدها على نحو ما ذهب اليه الكسائي اذ ان  
« حتى » تقوم مقام « الى » نحو قولهم :- اقم حتى يقدم زيد ،  
وسر حتى تطلع الشمس فيصلح ان تقوم مقامها « الى » فتقول  
اقم الى ان يقدم زيد وسر الى ان تطلع الشمس .

ومن دلالاتها كذلك حذف الف « ما » الاستفهامية بعدها  
ويعد الى ، وعلى ، والياء ، وفي ، وكى ، وعن . نحو : حتام ، وعلام ،  
ويم ، وفيم ، وكيم ، وعم . والاصل فيها « حتى ما » وما  
للاستفهام ، فلو لم يكن حتى حرف جر لما جاز حذف الالف من  
« ما » لان « ما » لا يحذف الفها الا ان يدخل عليها حرف جر (٤٩)  
ومن هذا النحو قول الشاعر :- (٥٠)

فتلك ولاة السوء قد طال ملكهم

فحاتم حتام العناء المطول (٥١)

وذكر بعض النحاة ان الاسم المجرور بعد حتى لا يجوز ان  
يكون نكرة نحو : اقم عندنا حتى شهر ، او حتى يوم ، الا ان تريد  
مقدار ذلك فان قلت اقم عندنا حتى تمام اثنتي عشرة ساعة ،  
ومنه قوله تعالى « ليسجننه حتى حين » كانه اراد الموت او زماناً  
محدداً . او نحو : اقم عندنا حتى قليل نقضي حاجتك فيها ، ،  
يريد ان يكون الاسم بعد حتى معرفاً ، ومحدداً بطريقة او باخرى  
حتى ينجر بها . غير ان الكسائي جوز ذلك وجاء بالاسم النكرة  
مجوراً بعد حتى نحو :-



فيمن رفع « تكل » اي ان جملة « تكل مطيهم » معطوفة ب « حتى » على جملة « سرين بهم »<sup>(٦٦)</sup> .  
او نحو :- اكرمت زيدا بكل ما اقدر عليه حتى جعلت نفسي له حارساً .

او نحو :- بخل علي زيد بكل شيء حتى «منعني» دانقاً<sup>(٦٧)</sup> .  
وفي هذين المثالين يعطف جملة « جعلت » على جملة « اكرمت » وجملة « منعتني » على جملة « بخل »<sup>(٦٨)</sup> .  
غير ان الجمهور يعدون هذه الامثلة . اما خطأ واما على تاويل الافعال التالية بعد حتى بمصادر تجريبها<sup>(٦٩)</sup> .  
ثانياً :- ان يكون معطوفها اسماً ظاهراً ، اي لا يكون ضميراً ، ولا مصدرأ مؤولاً<sup>(٧٠)</sup> .

نحو :- جلس الطلاب حتى خالد ، وشاهدت الطلاب حتى خالدأ وسلمت على الطلاب حتى خالد .  
ولقد نكرت مثل هذه الامثلة في الشرط الاول من - حتى العاطفية - غير انني هنا اردت الامعان في التوضيح .  
وكما نكرت ان معطوفها لا يكون ضميراً اذ لا يصح ان نقول :- جاء الطلاب حتى « انت » او سافر الناس حتى « انا » او ابصرت الرجال حتى اباك . وجوز مثل ذلك الفراء :- نحو :- قام القوم حتى « انت » . فعطف « انت » وهو ضمير على القوم ونحو :- ضربت القوم حتى « اباك » فعطف « اباك » على القوم ولا يجوز عنده . نحو : ضربت القوم « حتاك » فلا يعطف « وحتاك » على القوم . الا اذا اتينا بتابع مخفوض نحو :- مررت بالقوم « حتاك » عند ذلك يعطف « حتاك » على القوم غير ان المبرد جوز اتصال حتى بالضمير في شتى صورته ، وقا اوضحنا ذلك فيما سلف .

ونكر الفراء ايضاً انه اذا جمعت حتى معترضة بعد الاسماء وقبل الفعل الذي نسقت عليه فقلت :-  
القوم حتى عبد الله قاموا .  
ونحو :- القوم حتى عبد الله قيام . فهو يجوز عطف عبد الا في كلا المثالين ، غير انه يستدرك فيذكر ان الجر احسن ، اي « حتى عبد الله »<sup>(٧١)</sup> .

واستطرد الفراء فذكر ان « حتى » اذا استوفت مشروعها كم تكون عاطفة ، فاذا اقترن بالكلام قرينة تدل على ان الاسم بعده غير شريك لما قبلها في الحكم فلا يجوز فيه العطف . نحو :- صمت الايام حتى يوم الفطر . اي انك لن تعطف يوم القط على الايام ، لان يوم النظر من الايام التي لا يصوم فيه المسد عادة .

اما اذا اقترن بالكلام قرينة تدل على ان الاسم بعدها شريكاً فلا يجوز الا العطف نحو :-  
ضربت القوم حتى زيدا ايضاً<sup>(٧٢)</sup> .  
اما المصدر المؤول فنحو :-  
اقرا المجلات العلمية حتى اقرا مجلة العلوم .  
حتى اقرا « حتى حرف ، واقرا فعل مضارع منصوب بار

اقم عندنا حتى شهر ، او حتى عصر ، فخفض وهو غير جائز<sup>(٧٣)</sup> .

وخلاصة القول في « حتى الجارة » انها تجر الاسم الصريح ، والمصدر المؤول من « ان والفعل المضارع » على نحو ما اوضحناه .

ثانياً :- حتى العاطفة

تكون « حتى » عاطفة باربعة شروط نذكرها فيما يأتي :-  
اولاً :- ان يكون معطوفها اسماً - فلا يصح ان يكون فعلاً ولا حرفاً ولا جملة نحو :-

قدم الجيش حتى المشاة ، وشاهدت الجيش حتى المشاة ، ونظرت الى الجيش حتى المشاة .

ونكر ابن الخباز<sup>(٧٤)</sup> ، اذا عطف ب « حتى » على مجرور لزم اعادة الجار فرقاً بينها ، وبين الجارة « اما ابن عصفور<sup>(٧٥)</sup> فذكر ان الاحسن اعادة الجار ليقع الفرق بين العاطفة ، والجارة .

مثال ذلك : مررت بالقوم حتى بخالد . ونحو :-  
اعتكفت في الشهر حتى في اخره .

فتعيد الباء ، وفي لانه لو لم تعدها لا لتبست بالجارة<sup>(٧٦)</sup>

اما ابن مالك فذكر انه لزم اعادة الجار ما لم يتعين العطف<sup>(٧٧)</sup> ، يريد ان يقول اذا وقع العطف بلا التباس فلا داعي الى اعادة الجار في معطوفها ، على نحو ما بينا ، او نحو قولهم :-

عجبت من القوم حتى بنبيهم .  
او نحو قول الشاعر :-<sup>(٧٨)</sup>

جود يملك فاض في الخلق حتى  
بائس بانس دان بالاساعة دينا

وفي هذين المثالين جعل ابن مالك « حتى » عاطفة لانه لم يقع لبس . غير ان بعضهم رده على ذلك فنكر ان حتى في هذين المثالين هي جارة<sup>(٧٩)</sup> .

غير ان بعض النحاة كابن الحسن الاخفش<sup>(٨٠)</sup> يعطف فعلاً على فعل اذا كانت حتى سبباً كالفاء نحو :-

ما تاتينا حتى تحدثنا .  
وبعضهم يعطف جملة على جملة نحو :-

ضربت زيدا حتى قتلته . فيعطف جملة « قتلته » على جملة « ضربت » .

او نحو :- ضربته حتى هو مقتول . فيعطف جملة « هو مقتول » على جملة « ضربت » .

او نحو :- قام حتى اعيا ، ويكي حتى عمي . فيعطف جملة « اعيا » على جملة « قام » . ويعطف جملة « عمي » على جملة « يكي »<sup>(٨١)</sup> .

ويذهب الى هذا المذهب ابن السيد البطليوسي<sup>(٨٢)</sup> ، فيعطف كذلك جملة على جملة نحو قول امرئ القيس :-

سسريرت بهم حتى تكسل مطيهم  
وحتى الجياد ما يقطن بارسان

مضمرة وجوباً بمد حتى والمصدر المؤول بمد حتى من « ان والفعل اقراً » لا يصح ان تعطف على « المجلات » لان معطوفها - كما المعنى الى ذلك - لا يصح الا ان يكون اسماً ظاهراً صريحاً . ثالثاً :- ان يكون معطوفها بعضاً او جزءاً من المعطوف عليه اما بالتحقيق ، واما بالتأويل (٧٧) .

اما التحقيق فبعد بعض كل واحد من ثلاثة انواع :-  
١ - ان يكون جزءاً من كل نحو :- اكلت السمكة حتى رأسها (٧٧) .  
وقرأت الكتاب حتى الصفحة الاخيرة .  
وهذيت القوم حتى خالداً .

تعطف « رأسها » على السمكة ، « والصفحة » على الكتاب ، و « خالداً » على القوم اي تعطف منصوباً على منصوب .  
فلا يجوز : ضربت الرجلين حتى افضلهما . لان - افضلهما ليس جزءاً من اجزاء المعطوف - اعنى الرجلين - ولا واحداً من جميع .

غير ان الفراء اجاز في التابع انه يكون ليس من جنس المتبوع نحو قوله :- ان كلبى ليصيد الارانب حتى الطباء . ونحو :- ان زيدا ليقتل الرجالة حتى الفرسان . فيعطف الطباء على الارانب ، والفرسان على الرجالة نصباً . وهذا خطأ عند البصريين لان التابع لم يكن من جنس المتبوع (٧٨) .

٢ - ان يكون فرداً من جمع نحو قولهم : قدم الحجاج حتى المشاة . فيعطف المشاة على الحجاج اي بمعطف مرفوعاً على مرفوع . وهنا عد المشاة كمفرد .

٣ - ان يكون نوعاً من جنس نحو : اعجبتني التمر حتى البرني . فيعطف البرني على التمر اي بمعطف مرفوعاً على مرفوع كذلك ، او بالتأويل كقول الشاعر (٧٩) :-

النشى الصحيفة كي يخفف رحله

والزاد حتى نعله القاه

فيمن نصب « نعله » فان ما قبلها في تأويل النشى ما يثقل من متاع ، ويمتد عطف نعله على « الزاد » اي عطف منصوباً على منصوب . ونتيجة لاهمية هذا البيت في بحثنا ساعريه في الهامش بالتفصيل (٧٩) .

او شبيهه ببعض نحو قولك :- اعجبتني الجارية حتى كلامها . ويمتنع حتى ولها . فيعطف كلامها على الجارية رفماً .  
او نحو : الهشني الخطيب حتى نبرات صوته ، ويمتنع حتى « صديقه » . فيعطف نبرات صوته على الخطيب رفماً كذلك .  
ثانياً :- ان يكون معطوفها في زيادة حسية نحو :-

محمد يحسب الاعداد الكثيرة حتى الالوف . فيعطف الالوف نصباً على الاعداد .

او منووية : نحو مات الناس حتى الانبياء ، والملوك . فيعطف الانبياء على « الناس » رفماً .  
او في نقص كذلك نحو :-

المؤمن يجزي بالحسنات حتى متقال الذرة . فيعطف متقال الذرة على الحسنات جراً .

او نحو : غلبك الناس حتى الصبيان والنساء (٨٠) .  
او نحو : جاء الطلاب حتى الاطفال . فيعطف الصبيان على الناس رفماً كما يعطف الاطفال على الطلاب رفماً كذلك .  
وقد اجتمعت القوة والضمف في قول (٨١) الشاعر (٨٠) :-  
قهـرناكم حتى الكماة فانتم  
تهابوننا حتى يدينا الاصاغرا (٨١)

فيعطف الكماة على الضمير « الكاف » في « قهـرناكم » نصباً . ويعطف « بنيـنا » على الضمير « نا » في « تهابوننا » نصباً كذلك .

ومن شروط « حتى » بالاضافة الى ما ذكرنا ان لا يكون معطوفها نكرة ، فلا يجوز ان نقول :- جاء القوم حتى رجل (٨٢) .  
اما اذا خصصت هذا الرجل فنقول : جاء القوم حتى رجل شجاع فيهم جاز لك ان تعطف « رجل » على القوم رفماً .  
ويعد ان اشرنا الى الشروط التي يجب ان تتوافر في « حتى » كي تكون عاطفة . فلا بد ان نذكر اراء النحاة التي لم نشرها فيها فيما يأتي :-

لقد نكر سيبويه ان حتى حرف عطف تجري مجرى الواو ، وتم (٨٣) . غير ان ابا الحسن الاخفش نكر انها تكون كالفاء اذا كانت سبباً فمعطف الفعل على الفعل (٨٤) على نحو ما مثلتنا .  
اما الرماني فذكر انها تجري مجرى الواو في المعطف (٨٥) .  
ونهب الى ذلك ابن جنى في اللمع ، وقال تكون عاطفة كالواو (٨٦) .  
غير ان بعض النحاة علق على هذا القول فذكر انها اضعف من الواو في استعمالاتها (٨٧) .

اما الزمخشري فذهب الى ان حتى ، والفاء ، وتم تقتضي الترتيب (٨٨) . وذكر بعضهم ان حتى في المعطف كـ « ثم » (٨٩) .  
وقد اجمع النحاة على ان « حتى » تكون كالواو ولمطلق الجمع من غير ترتيب ولا مهلة (٩٠) . نحو قول الشاعر (٩١) :-  
لقومي حتى الاقدمون تماثلاً

على كل امر يورث المجد والحمد (٩٢)

استشهد بهذا البيت على ان حتى لمطلق الجمع - وليست للترتيب « فالاقدمون » عطف على « قومي » وهم سابقون عليهم (٩٣) .

وقيل ان المعطف بـ « حتى » قليل ، ومن ذلك انكره الكوفيون فذكروا انه لا يصح المعطف بها وحملوا نحو :- جاء القوم حتى ابيك . ورأيتهم حتى اباك ، ومررت بهم حتى ابيك . على ان حتى في هذه الجمل ابتدائية ، وان ما بعدها باضمار عامل (٩٤) .

لقد المحنا الى ان استعمال « حتى العاطفة » في النصوص اللغوية كان قليلاً بالمقارنة بـ « حتى الغائية » . اما استعمالاتها في القرآن الكريم فلم يرد قط . وقد توصلت الى هذا الرأي بعد استقراء لكتاب الله سورة ، سورة وآية آية .

وخلاصة القول في « حتى العاطفة » ارجح ان تبلى على شروطها الاربعة التي اشرنا الى ذكرها . دون الاخذ باراء النحاة

التي تمثنت ، والتي اورثناها في تخاليف هذا التمثيل ، اذا اردت ان تدرس « حتى » الاحتيال المساعدة لان معنى هذه الالف تمثنتا غير قانوني على تحديد وظيفة حتى الاجابات ، ومما يجعلها التي زبد في قرأتها .

### ثالثاً :- حتى الابتدائية

ذكر سيويوه ان « حتى » من حروف الابتداء وهي بمنزلة اذا وما اشبهها من حروف الابتداء<sup>(٩١)</sup> ، وذكر غيره من النحاة ان « حتى » الابتدائية ليس معناها انها يجب ان يابها المبتدا والخبر ، فهي غير مؤثرة في الجملة ، اي لم تكن عاملة كاختبارها السابقين ، بل المعنى انها صالحة لذلك . واسمها على تسميتها بانها حرف ابتداء يستأنف بعدها الكلام . فانما كان الكلام بعدها يتكون من جملة اسمية - فيسيرة طبيسية - يقع بعدها المبتدا والخبر<sup>(٩٢)</sup> كقول امرئ القيس<sup>(٩٣)</sup> :-

سريت بهم حتى تكمل مطيهم  
وحتى الجياد ما يقدن بارسان<sup>(٩٤)</sup>

ف « لجياد » التي جاءت بعد حتى تعرب مبتداً ، وجملة « يقدن » الجملة في محل رفع خبر الى المبتدا .

او كقول سحيم<sup>(٩٥)</sup> :-

اذا شق بسرد شق بالبسود يسرق  
بواليك حتى كأنك غير لاييس<sup>(٩٦)</sup>

ف « كأنك » التي جاءت بعد حتى تعرب مبتداً ، وخبر خبر الى المبتدا .

او كقول الفورزنيق<sup>(٩٧)</sup> :-

سدا جيباً حتى كليب تستبي  
كسان أبها نهشل او ميساسع<sup>(٩٨)</sup>

ف « كليب » التي جاءت بعد حتى تعرب مبتداً ، وجملة « نستبي » خبر المبتدا .

او كقول جرير<sup>(٩٩)</sup> :-

فما زالت الفتى تمسخ ماءها  
بيجبة حتى ماء دجلة اشكل<sup>(١٠٠)</sup>

ف « ماء » التي جاءت بعد حتى تعرب مبتداً ، واشكل خبر المبتدا ومن هذا النحو منهم المعروف :- اكلت السمكة حتى رأسها وحتى رأسها ، - كما اشرفنا الى ذلك في الامثلة السابقة - وحتى رأسها وهذا المثل صالح لاقتسام حتى الثلاثة ، فك ان تمنفخ على معنى اني ، ولك ان تصعب على معنى انوؤ - اي المنفخ - ولك ان ترهب حتى الابتداء - غير ان البصريين اوجروا

في روى « رأسها » ان ما في بادئ القول « حتى » انما هي اسم لا يوجب فتحهم ، و« رأسها » على الالف في غير ان يرفع من المتعدي جرياً حتى « رأسها » ، انما يذكروا انهم لم يوافقوا ، وانما هو في قوله « حتى » ان النحر على انما يقرأ في قولهم : حتى يمشي ، والماء في قولهم : حتى ينقع . ولما في قولهم : حتى يتبين ، والفساد في قولهم : حتى يتبين .

فلك ان تنفخ في قولهم على معنى « اني » حتى ينقع . حتى انوؤ اي « المنفخ » . ولك ان يرفع حتى الابتداء في هذه الحالة تقدر الخبر لمجوز قويك . ان يصح القول « حتى » لهم بهم ، وشاهون بالفتى - فمنعوا عن خبر المبتدا على نحو قولك في « انك ان تصعب حتى رأسها » . ومن هذا النحو كتبت قول جرير النحوي : حتى اني المنفخ على حتى يتبين . ويشهد ذلك قولهم : حتى يتبين .

فجرير بالحالات الثلاث فان شئت جوت معه ، وان شئت نصبت فعله اي عطفته على الالف ، وان شئت رفعت فعله على الابتداء ، وجملت ج اة « الفها » الجملة المنفحة في محل رفع خبر المبتدا<sup>(١٠١)</sup> . « حتى » اي اني انما هي مبتدا في محل المنفخ . وهذا شأن « حتى » اذ ما جاءت معها الجملة الاسمية التي تتكون من المبتدا والخبر على نحو قولك : حتى انما اذا جاءت بعدها الجملة الفعلية التي تكون من مشعر ، مبتدوء واجبة النوع بصيغة تامة . ذات صيغة - اي - المنفخ الحقيقية . والتحويل بالحال .

فالحال الحقيقية - هي التي يكون فيها نفس الفعل منصرف ، وسرب حتى اجليا ، اذا قلت حتى اجليا عطفاً على المبتدا كاتصافه به بالفاء اذا قلت : سرت منجها . فكانت في محل سرت هذا اي في محل دخول ، فانسبون متصلين بالسير فالتصديق بانها - حتى صارت بهذا بقرينة اذ وما اشبهها من حروف الابتداء ، لأنها لم تجز حتى معنى الذي الالف في معنى حتى مخرجاً من حروف المنفخ<sup>(١٠٢)</sup> . ويجوز ان يكون حتى في الفعل الفعلية ، يعني فها حتى حتى فها ، اي شتاب فمشاهة

ونحو :- هذا الخبر يخبر في المنفخ على وسبب ، اكلت السمكة حتى متصلاً باستساع ، اي اناضأ فاستساع .

ولحوي حتى في تلك الحال « ابتدائية » وانحيا على مضارع « رهن » بالضم لتغييره من الانضمام ، والجارح « حتى » على معنى « استساع » ، ويمنع في ان الذي يرفع متصل ، وسبب من الجملة ولا تكرر في حتى . فاما الذي في قوله حتى الحاله .

وقر بعض النحاة انه اذا جاءت « حتى » من حرف جر في الجملة فتصبت<sup>(١٠٣)</sup> اي ان الفاعل والفاعل وان كان خبرا



وجعلت المصادر المؤولة في محل جر .

أما المؤول بالحال (١١٦) فهو الذي يكون فيه زمن المضارع قد تمعقق وانتهى فضلاً ، وكان المفروض أن يترك الفعل بصيغة الماضي غير أنه ذكر بصيغة المضارع ، بقصد حكاية الحال الماضية فيتخيل المتكلم أن ذلك الزمن لم ينته ، وأنه قائم حتى يفسر التكلم وهذه الطريقة تسمى « حكاية الحال الماضية » -  
نحو قول امرئ القيس (١١٧) :-

سيسيرك بهم حتى تكسبهم عليهم

وحتى الجيساد مسايمدن بارسان

فيمر رواه برفع « نعل » (١١٨) والمعنى حتى مكنته ، ولكنه جاء بلفظ المضارع عنى حكاية الحال الماضية .  
ونحو قول حسان بن ثابت :- (١١٩)

يفشون حتى لا تهسر كسلايهم

لا يسالون عن السواد المقبل (١٢٠)

والمعنى حتى « ما هرت » كلايهم ، ولكنه جاء بلفظ المضارع على حكاية الحال الماضية كما أسلفنا .  
ونحو قوله تعالى :-

« وزلزلوا حتى يقول الرسول » (١٢١) شأى قراءة ذافع بالرفع (١٢٠) .

أذ المعنى وزلزلوا فقال الرسول (١٢٢) .

ونحو قولهم :- مرض حتى يمر به الطائر غير حيه .

والمعنى حتى مر به الطائر .

ونحو : شربت حتى يجيء البعير يجرب بطنه .

والمعنى حتى جاء البعير .

ونحو : سرت حتى يعلم الله انى متعب (١٢٣) .

والمعنى حتى علم الله

ونحو : مرض محمد حتى لا يجدون له أملاً - والمعنى حتى

ما وجدوا له أملاً .

واعراب الافعال في تلك الجمل التي جاءت بعد « حتى » بدوا

من حتى تكمل على والوجه الآتى :-

حتى ابتدائية - تكل : فعل مضارع مرفوع بالاضمة لتجرده

من الناصب والجازم . ويصح القول على اعراب الافعال الآخري

أي أن الفعل يرب بعدها بحسب موقعه من الجملة ، ولا شأن

لله حتى .. بالتأثير فيه في مثل هذه الحالة بحالة حكاية الحال

المؤولة . ويجوز أن ننصب الافعال نفسها بعد حتى وتكون حتى

في هذه الحالة اما « غائية » بمعنى الى ، واما تعليلية بمعنى

كفى ، وعندئذ تكون المصادر المؤولة من « أن والفعل » بعدما في

محل جر .

وربما نكلم على الابتدائية ، فلا بد من أن نشير الى

ما ذكره ابن هشام عن الزجاج (١٢٤) وابن جرير (١٢٥) أنهما زعما

أن الجملة بعد حتى الابتدائية في موضع جر « حتى »

وخالفهما الجمهور لأن حروف الجر لا تعلق عن المحل ، وإنما

تدخل على المفردات ، او ما في تاويل المفردات وانهم اذا اوقفوا  
بعدها أن كسروها فقالوا :- مرض حتى انهم لا يرجونه « والقاعدة  
أن حرف الجر اذا دخل على أن فتحت همزتها (١٢٦) نحو قوله  
تعالى :- « ذلك بان الله هو الحق » (١٢٧) . وذكر بعض النحاة أن  
ابن مالك زاد في اقسام مجرور « حتى » وزعم أن الجملة الفعلية  
التي فعلها فعل ماضى نحو قوله تعالى :-

« حتى عفوا وقالوا » (١٢٨) أن حتى هذه جارة ، وأن المصدر

السؤل من أن والفعل الماضي في محل جر « حتى » . وخالفه

الجمهور في رأيه هذا وقالوا أن حتى « هونا ابتدائية ، وان غير

مضمرة بعدها (١٢٩) .

وان جملة « عفوا وقالوا » تعرب بحسب موقعها من

الاعراب . وزعم ابن ملك أيضاً أن « حتى » الداخلة على اذا في

نحو قوله تعالى :-

« حتى انا فسلتم وتنازعتم » (١٣٠) انها جارة كذلك ، وان اذا

في موضع جر بها . غير أن الجمهور رده في ذلك ، وذكر انها حرف

ابتداء أيضاً وان « اذا » في موضع نصب بشرطها او جوابها (١٣١) .

وخلاصة القول أن « حتى الابتدائية » التي تدخل على

الجملة الاسمية او الفعلية التي فعلها فعل مضارع او ماضى .

لا تأثير لها في اعراب الجملة وانما الجملة تعرب بحسب موقعها

من الاعراب ، وقد نوهنا بهذا اكثر من مرة .

٢ - ان يكون الفعل سبباً عما قبلها :-

نحو : سرت حتى تطلع الشمس . ونحو :- ما سرت حتى ادخلها .

ونحو :- هل سرت حتى ادخلها .

فلا ترفع الافعال بعد حتى في هذه الجمل . لان طلوع

الشمس لا يتسبب عن السير في الجملة الاولى ، ولان الدخول

لا يتسبب عن عدم السير في الجملة الثانية - ولان السبب لم

يتحقق وجزده في الجملة الثالثة . لذلك تكون الافعال في هذه

الجمل الثلاث واجبة النصب بان مضمرة بعد حتى .

غير أن الرفع يجوز في الجمل الآتية :-

نحو : ايهم سارت حتى يدخلها . ونحو : متى سرت حتى تدخلها .

لان السير محقق في كلتا الجملتين .

ونحو : سرت حتى يدخلها ثقلي ، ونحو :- سرت حتى يدخلها

يدني . لانك جعلت دخول ثقلك يؤديه سيرك ، وبذلك لم يكن دخوله

الا بسيرك (١٣٢) .

واجاز الاخفش الرفع بعد النفي على ان يكون الكلام ايجاباً

ثم ادخلت اداة النفي على الكلام باسره . نحو : لم يركب محمد

حتى يقصد خالداً (١٣٣) .

٣ - ان يكون ما بعد حتى فضلة :-

نحو :- سيرى حتى ادخلها .

ونحو :- كان سيرى حتى ادخلها .

ونحو :- ان عملي حتى تشرق الشمس .

فالمصدر المؤول بعد حتى في هذه الجمل جار ومجرور خبر

المبتدأ في الجملة الاولى ، وفي الجملة الثانية خبر لـ « كان

الناقصة » ، وفي الجملة الثانية خبر « ان » الحرف الناسخ .

وما بعدنا نتكلم على حتى الناصبة ، فلا بد من ان اشير الى بعض الآراء التي قيلت فيها .

يذكر بعض النحاة ان من العرب من ينصب بحتى في كل شيء (١٣١) . وعن الآراء والتي قيلت في حتى انها لا يفضل بوزنها بوزن الأطل بفتح و وجوز الأفضى ، وابن السراج فصلها بالظرف نحو :- اقدم حتى ذلك يجمع الناس . ويشترط ما بين نحو :- اسمك حتى ان ضرب الله السلم العظم . وجوز ابن هشام بالقدم نحو : عليك حتى والله ينضح الحنن . والضموم به نحو :- جلست في المكتبة حتى أياه يتكلم . والمجاز والمجور نحو :- واصبر حتى اليك تجتمع الناس . وأجاز الكرنيون الأفضى ، وابن مالك تعليقها قبل الشرط لاخذ جوابه نحو : اسمك حتى ان تحسن احسن اليك .

ومن التعليق ابطال حتى عن العمل (١٣٢) في هذه الجملة . وخلاصة القول في حتى الناصبة - كما اشار اليه الكونيون - انها اذا ما دخلت على الفعل المضارع تنصبه بنفسها ، وهذا الرأي هو المرجح في تصوري المتواضع ، وبذلك نستطيع ان نسهل النحو ، ونيسره لابنائنا الطلبة .

### ✦ الخاتمة ونتائج البحث :-

لقد حاولت في هذا البحث ان الم شتات حتى في كتب النحو .

وكما اشرت في المقدمة فان النحاة قسموا حتى على اربعة اقسام :-

- ١ - حتى الجارة التي تجر الاسم والمصدر المؤول .
- ٢ - حتى العاطفة التي تعطف الاسم على الاسم ، وفي شروطها الاربعة ، دون الرجوع الى الآراء المتعددة التي اشرت اليها ، كي نخصص واجبات حتى الاصلية -
- ٣ - حتى الابتدائية التي تدخل على الجملة الاسمية ، والجملة الفعلية ، اما اعراب الجملة الاسمية ، فهي مكونة من مبتدأ وخبر ، ولا محل لها من اعراب . اما الجملة الفعلية سواء اكان محلها ماضياً ام مضارعاً ، فتعرب جملة ابتدائية لا محل لها من الاعراب كذلك .

وحتى الابتدائية ، تكاد تكون مهملة لانها لا وظيفة بها وانما اصطلح عليها بالابتدائية لان الكلام يستأنف بعدها .

٤ - حتى الناصبة : التي تدخل على الفعل المضارع فتنصبه كما نهب الى تلك الكوفيون . والباحث يرجح رأيهم .

اما الافعال المضارعة التي جاءت مرفوعة بعد حتى - كما ذكرت - فتعد شاذة .

اما حتى الجارة التي تجر المصدر المؤول من ان والفعل فتعد ذلك للمختصين ، وينضم اليها ان « حتى » اذا دخلت على الفعل المضارع فتصبه ، وبذلك جعلنا شواهداً من القاموس في اساليبنا النحوية خدمة للبحث والدراسة .

فاذا قلنا :- كان سيرى امس سيراً متمباً حتى ادخلها ، رفعت ادخلها لانك جاءت لـ « كان » بغير (١٣٣) وهو « سيراً » . وكما صرح القول في هذه الجملة يصح في الجملة الاخرى انما ذكرنا لها خيراً .

- وتكون حتى واجبة النصب في حالات ثلاث هي :-
- ١ - ان لا يكون الجملة حالاً ولا مؤولة بالحال .
  - ٢ - ان لا يكون الفعل سبباً عما قبلها .
  - ٣ - ان لا يكون ما بعد حتى فضلة .
- ويجوز نصب الفعل ورفعه بعد حتى اذا تاتته حال ومؤول بالحال والتي هذا اشار ابن الناطم بقوله (١٣٤) :-  
وتلست حتى حسماً أو مسؤلاً  
بسمه ارفهن وانصب المستقب لا

وقد اوضحنا ذلك بالتفصيل في الامثلة السابقة . هذا كل ما يتعلق ب « حتى الابتدائية » على نحو ما فصلناه .

### رابعاً :- حتى الناصبة للفعل المضارع

ذهب الكوفيون الى ان حتى حرف نصب اذا ما دخلت على الفعل المضارع تنصبه من غير تقدير « ان » نحو قولك :-  
« اطع الله حتى يدخلك الجنة ، واذكر الله حتى تطالع انشمس » .

فحتى هنا نصبت بنفسها كلاً من « يدخل » و « يطالع » . وانهم يظهرون « ان » بعد « حتى » غير ان النصب بـ « حتى » نفسها . ويذهب البصريون الى ان الفعل بعد حتى منصوب بتقدير ان « لابها نحو قول الشاعر :- (١٣٥)

داويت عين ابي الصديق بمطالعه  
حتى المصيف وينلوا القعدان (١٣٦)

فالفعل « يفلو » منصوب بان مضمرة ، وتقدير الكلام « وان يفلو » ثم ان المصدر المؤول من ان والفعل في محل جر معطوف على المصيف . غير ان بعض النحاة يذكر انه لا بد من تقدير « حتى » اخرى بعد الواو تكون ان المصدر به وما عملت فيه في تاويل مصدر مجرور بها ، وتكون الواو قد عطفت حتى ومجرورها على حتى المذكورة ومجرورها ، وكانه قد قال :- حتى المصيف وحتى يفلو القعدان (١٣٧) وهذا ما اذهب الى ترجيحه .

وكما هو معروف ان « أن » المصدرية لا تظهر عند البصريين ، غير انهم يذكرون ظهورها في المعطوف على منصوبها كما قال الشاعر :- (١٣٨)

حتى تكون عزيلاً في نفوسهم  
او ان تبين جميعاً وهو مختار

« وان تبين » اذ ظهرت ان هنا في هذا البيت لان الفعل معطوف على منصوبها وهو « تكون » .

١٠٠٠ (٤٤) نظر الفيزيائي في اعراب القرآن / ١ / ٩٩ .  
 (٤٥) نظر سورة البقرة / ٧ / ١٠٢ .  
 (٤٦) من اللغات من جعل حتم في هذه الآية بمعنى « التي ان تقول » .  
 (نظر) انصاري في اعراب القرآن / ١ / ٩٩ .  
 ومن المحدثين من جعل الاستثناء في هذه الآية استثناءً منفصلاً ، أي وما  
 يلحق من بعد وقت ، أي في وقت وقت ان يقول « النظر / النحو الوافي / ٢ /  
 ٢٥٥ هامش (١) .  
 (٤٧) انظر سورة آل عمران / ٢ / ٩٢ ، كذلك جعلوا الاستثناء في هذه الآية  
 استثناءً منفصلاً . انظر النحو الوافي / ٤ / ٢٥٤ هامش (١) .  
 (٤٨) انظر تسهيل الفوائد ص ٢٢٠ ، مغني اللبيب / ١ / ١٢٥ ، وضع  
 الهوامع / ١ / ٩ ، وحاشية الصبان / ٢ / ٢٩٧ .  
 (٤٩) انظر ضمع الهوامع / ٢ / ٩ .  
 (٥٠) انظر ارتشاف الضرب من لسان العرب / ٢ / ٤٠٣ .  
 (٥١) انظر مغني اللبيب / ١ / ١٢٥ ، وضع الهوامع / ٢ / ٩ .  
 (٥٢) انظر ابيرو : اهلك .  
 (٥٣) انظر التوقيعات / ١ / ٦٠ ، والنحو الوافي / ٤ / ٢٥٤ .  
 (٥٤) ادب : جميع ارباب ، وهو الجمل من ائمه ، والدم والوحش ما لم يدب  
 (٥٥) انظر النحو الوافي / ٤ / ٢٥٤ ، ٢ / ٣٥٥ .  
 (٥٦) اما اهم الاحكام الخاصة « بحتى الاستثنائية » فهي ما يأتي : ١ -  
 ان حتى الاستثنائية تسبق كثيراً بنفي ، ٢ - ان هذا النفي يظل على حالة عند  
 التفسير .  
 ٣ - ان الاستثناء الذي تتضمن معناه وتدل عليه هو استثناء منقطع « اي ليس  
 من جنس المستثنى منه ، فهي بمعنى لكن ساكنة اللون وقد يكون متصلاً احياناً  
 كالذي في قوله تعالى : « وما يلحان من احد .. او نحو قوله تعالى : لن تنالوا  
 البر » .  
 ٤ - ان حتى تتضمن معنى الا « الخالية من » ان « بعدها اما ان التي تظهر  
 في تاويل البنية فهي « ان » المصرية المضمره وجوباً بمد حتى « . النحو  
 الوافي / ٢ / ٢٥٤ .  
 (٥٧) انظر المصدر نفسه / ٤ / ٢٥٥ .  
 (٥٨) انظر تسهيل الفوائد ص ٢٢٠ ، ومغني اللبيب / ١ / ١٢٥ ، وارتشاف  
 الضرب / ٢ / ٤٠٣ ، وضع الهوامع / ٢ / ٩ .  
 (٥٩) انظر مغني اللبيب / ١ / ١٢٢ .  
 (٦٠) انظر النحو الوافي / ٢ / ٢٥٧ .  
 (٦١) انظر الانصاف في مسائل الخلاف مسألة ٨٣ .  
 (٦٢) انظر شرح الكافية ص ٢٤٠ .  
 (٦٣) انظر الانصاف في مسائل الخلاف مسألة ٨٣ .  
 (٦٤) الشاعر هو الكميته بن زيد الاسدي المتوفى سنة ١٢٦ هـ .  
 (٦٥) ويروي « مكرم » و « لالة الصوه » يعني الملوك في ملكهم وسلطانهم  
 انظر شرح هاشميات الكميته ص ١٦٠ ، ومغني اللبيب / ١ / ٢٩٨ ، وشرح  
 الاشموني / ٢ / ٨٦ - ٨٧ ، وضع الهوامع / ٢ / ٨ .  
 (٦٦) انظر الكتاب / ١ / ٩٦ ، والمقتضب / ٢ / ٢٨ ، والاصول في النحو / ١ /  
 ٥٧٠ .  
 (٦٧) ابن الخياط هو احمد بن الحسين المتوفى سنة ٦٢٩ هـ .  
 (٦٨) ابن عصفور : هو علي بن مؤمن بن محمد المتوفى سنة ٦٦٩ هـ .  
 (٦٩) انظر الجني الداني ص ٥٠٣ ، ومغني اللبيب / ١ / ١٢٨ .  
 (٧٠) انظر تسهيل الفوائد ص ١٧٥ .  
 (٧١) لم اجد لاسم فائله ، والمغني ان كرم المصنوع عم حتى شمل الحصن  
 والمصنع . انظر / مغني اللبيب / ١ / ١٢٧ ، تحقيق مازن المبارك .  
 (٧٢) انظر / مغني اللبيب / ١ / ١٢٧ - ١٢٨ ، وشرح الاشموني / ٢ / ١٠٢ .  
 (٧٣) ابو الحسن - الاخفش - واسمه بن مصعبه المتوفى سنة ٢١٥ هـ .  
 (٧٤) انظر ارتشاف الضرب / ٢ / ٦٤٩ .

١٠٠٠ (٤٤) نظر الفيزيائي في اعراب القرآن / ١ / ٩٩ .  
 (٤٥) نظر سورة البقرة / ٧ / ١٠٢ .  
 (٤٦) من اللغات من جعل حتم في هذه الآية بمعنى « التي ان تقول » .  
 (نظر) انصاري في اعراب القرآن / ١ / ٩٩ .  
 ومن المحدثين من جعل الاستثناء في هذه الآية استثناءً منفصلاً ، أي وما  
 يلحق من بعد وقت ، أي في وقت وقت ان يقول « النظر / النحو الوافي / ٢ /  
 ٢٥٥ هامش (١) .  
 (٤٧) انظر سورة آل عمران / ٢ / ٩٢ ، كذلك جعلوا الاستثناء في هذه الآية  
 استثناءً منفصلاً . انظر النحو الوافي / ٤ / ٢٥٤ هامش (١) .  
 (٤٨) انظر تسهيل الفوائد ص ٢٢٠ ، مغني اللبيب / ١ / ١٢٥ ، وضع  
 الهوامع / ١ / ٩ ، وحاشية الصبان / ٢ / ٢٩٧ .  
 (٤٩) انظر ضمع الهوامع / ٢ / ٩ .  
 (٥٠) انظر ارتشاف الضرب من لسان العرب / ٢ / ٤٠٣ .  
 (٥١) انظر النحو الوافي / ٤ / ٢٥٤ ، ٢ / ٣٥٥ .  
 (٥٢) اما اهم الاحكام الخاصة « بحتى الاستثنائية » فهي ما يأتي : ١ -  
 ان حتى الاستثنائية تسبق كثيراً بنفي ، ٢ - ان هذا النفي يظل على حالة عند  
 التفسير .  
 ٣ - ان الاستثناء الذي تتضمن معناه وتدل عليه هو استثناء منقطع « اي ليس  
 من جنس المستثنى منه ، فهي بمعنى لكن ساكنة اللون وقد يكون متصلاً احياناً  
 كالذي في قوله تعالى : « وما يلحان من احد .. او نحو قوله تعالى : لن تنالوا  
 البر » .  
 ٤ - ان حتى تتضمن معنى الا « الخالية من » ان « بعدها اما ان التي تظهر  
 في تاويل البنية فهي « ان » المصرية المضمره وجوباً بمد حتى « . النحو  
 الوافي / ٢ / ٢٥٤ .  
 (٥٧) انظر المصدر نفسه / ٤ / ٢٥٥ .  
 (٥٨) انظر تسهيل الفوائد ص ٢٢٠ ، ومغني اللبيب / ١ / ١٢٥ ، وارتشاف  
 الضرب / ٢ / ٤٠٣ ، وضع الهوامع / ٢ / ٩ .  
 (٥٩) انظر مغني اللبيب / ١ / ١٢٢ .  
 (٦٠) انظر النحو الوافي / ٢ / ٢٥٧ .  
 (٦١) انظر الانصاف في مسائل الخلاف مسألة ٨٣ .  
 (٦٢) انظر شرح الكافية ص ٢٤٠ .  
 (٦٣) انظر الانصاف في مسائل الخلاف مسألة ٨٣ .  
 (٦٤) الشاعر هو الكميته بن زيد الاسدي المتوفى سنة ١٢٦ هـ .  
 (٦٥) ويروي « مكرم » و « لالة الصوه » يعني الملوك في ملكهم وسلطانهم  
 انظر شرح هاشميات الكميته ص ١٦٠ ، ومغني اللبيب / ١ / ٢٩٨ ، وشرح  
 الاشموني / ٢ / ٨٦ - ٨٧ ، وضع الهوامع / ٢ / ٨ .  
 (٦٦) انظر الكتاب / ١ / ٩٦ ، والمقتضب / ٢ / ٢٨ ، والاصول في النحو / ١ /  
 ٥٧٠ .  
 (٦٧) ابن الخياط هو احمد بن الحسين المتوفى سنة ٦٢٩ هـ .  
 (٦٨) ابن عصفور : هو علي بن مؤمن بن محمد المتوفى سنة ٦٦٩ هـ .  
 (٦٩) انظر الجني الداني ص ٥٠٣ ، ومغني اللبيب / ١ / ١٢٨ .  
 (٧٠) انظر تسهيل الفوائد ص ١٧٥ .  
 (٧١) لم اجد لاسم فائله ، والمغني ان كرم المصنوع عم حتى شمل الحصن  
 والمصنع . انظر / مغني اللبيب / ١ / ١٢٧ ، تحقيق مازن المبارك .  
 (٧٢) انظر / مغني اللبيب / ١ / ١٢٧ - ١٢٨ ، وشرح الاشموني / ٢ / ١٠٢ .  
 (٧٣) ابو الحسن - الاخفش - واسمه بن مصعبه المتوفى سنة ٢١٥ هـ .  
 (٧٤) انظر ارتشاف الضرب / ٢ / ٦٤٩ .



- ( ٦١ ) ابن السيد البطلوسي : اسمه عبد الله بن محمد المتوفي سنة ٥٢١ هـ .
- ( ٦٢ ) انظر مفني اللبيب ١ / ١٢٧ ، وشرح الاشموني ٢ / ١٠٢ ، ومع الهوامع ٢ / ١٣٦
- ( ٦٣ ) الدائق : عملة تساوي سدس الدرهم « فارسية » .
- ( ٦٤ ) انظر اوضح المسالك ٣ / ٣٦٤ « هامش ( ١ ) .
- ( ٦٥ ) انظر اوضح المسالك ٣ / ٣٦٤ ، هامش ( ١ )
- ( ٦٦ ) انظر ارتشاف الضرب ٢ / ٦٤٩ ، وجني الداني ٥٠٣ ، ووضح المسالك ٣ / ٣٦٥ .
- ( ٦٧ ) انظر المصدر نفسه ٢ / ٦٤٨ .
- ( ٦٨ ) انظر شرح المفصل ٧ / ١٦ ، وارتشاف الضرب ٢ / ٦٤٨ .
- ( ٦٩ ) انظر جني الداني ص ٥٠١ ، ووضح المسالك ٣ / ٣٦٥ .
- ( ٧٠ ) جاز في اعراب « رأسها » ثلاثة وجوه ، الوجه الاول الجبر « حتى رأسها » كما اسلفنا ، والوجه الثاني « العطف كما بينا اي حتى رأسها » والوجه الثالث الابتداء « حتى رأسها » فيمن قدر مبتدأ كان قال « حتى رأسها ماطلؤل - والبصريون لا يصح عندهم الرفع . انظر / الكتاب ١ / ٩٧ ، والمقتضب ٢ / ٢٨ هامش ( ١ ) . والاصول في النحو ١ / ٥١٧ ، والجمل ٦٩ ، ومفني اللبيب ١ / ١٣٠ .
- ( ٧١ ) انظر ارتشاف الضرب ٢ / ٦٤٧ .
- ( ٧٢ ) الشاعر هو مروان النحوي احد اصحاب الخليل . انظر / الكتاب ١ / ٩٧
- ( ٧٣ ) القى : فعل ماض مبني على الفتح . الفاعل : ضمير مستتر تقديره هو . الصحيفة : مفعول به . كي : حرف تمليل وجر . يخفف : فعل مضارع منصوب بان مضمرة بعد كي التمليلية . والفاعل : ضمير مستتر . رحلة : رحله مفعول به وهو مضاف ، الهاء : مضاف اليه ، والزاد : الواو عاطفة . انزاد : معطوف على رحله . حتى : حرف عطف . نعل : بالفتحة مفعول به على الاشتغال لفعل محذوف يفصره المنكور بعده والتقدير حتى القى نعله . ونعل مضاف ، والهاء مضاف اليه ، وعلى هذا الاساس تكون جملة « حتى القى نعله » معطوفة على جملة « القى الصحيفة والزاد » وتكون حتى عطفت جملة على جملة . القاها : القى : فعل ماضي . الهاء مفعول به ، والفاعل ضمير مستتر تقديره هو . وجملة « القاها » مفسرة لا محل لها من الاعراب . ويجوز ان تكون حتى عاطفة بمعنى الواو ويكون قوله « نعله » معطوفاً على الزاد ، عطف مفرد على مفرد ، وتكون جملة « القاها » توكيداً لقوله « القى الصحيفة » وقد تكون حتى حرف جر « ونعله » مجرور ، وقد تكون حتى حرف ابتداء ويكون « نعله » مبتدأ ، وتكون جملة القاها خبر المبتدأ . وقد يكون نعله : مفعول به منصوب لفعل يفصره المنكور على نحو ما اشرنا اليه والوجه الاخير هو ارجح الاعراب . انظر / الكتاب ١ / ٩٧ ، والاصول في النحو ١ / ٥١٧ ، والمجمل في النحو ص ٦٨ - ٦٩ ، ووصف المياني ١٨٢ ، وجني الداني ٥٠٥ ، ووضح المسالك ٣ / ٣٦٥
- ( ٧٤ ) انظر الاصول في النحو ١ / ٥١٧ ، والجمل في النحو ، والازهية في عالم الحروف ص ٢٢٣ ، ووضح المسالك ٣ / ٣٦٧ .
- ( ٧٥ ) ارتشاف الضرب ٢ / ٦٤٧ ، وحين الداني ص ٥٠٢ ، وشرح وشواهد المفني ١ / ٣٧٣ .
- ( ٧٦ ) الشاعر مجهول قائله .
- ( ٧٧ ) الكمأة : جمع كمي وهو الشجاع ، وهو غاية لما قبله في القوة ، والاصاغر : غاية لما قبله في الضعف .
- ( ٧٨ ) انظر ارتشاف الضرب ٢ / ٦٤٧ .
- ( ٧٩ ) انظر الكتاب ١ / ٩٦ .
- ( ٨٠ ) انظر ارتشاف الضرب ٢ / ٦٤٩ .
- ( ٨١ ) انظر معاني الحروف ص ١٩٩ .
- ( ٨٢ ) انظر اللمع ص ١٥٣ .

- ( ٨٣ ) انظر المصدر نفسه والصفحة نفسها هامش ٥ ٢٣٣ .
- ( ٨٤ ) انظر المفصل ص ٣٠٤
- ( ٨٥ ) انظر رصف المياني ص ١٨٠ .
- ( ٨٦ ) انظر اللمع ص ١٥٣ ، والازهية في معاني الحروف ص ٢٢٣ ، وشرح الجمل ١ / ٢٢٨ لابن عصفور ، وجني الداني ص ٥٠٣ ، ومفني اللبيب ١ / ١٢٧ ، وشرح الجمل ص ١١٧ لابن هشام ، ومع الهوامع ٢ / ١٣٦ .
- ( ٨٧ ) الشاعر لم اهد لترجمته .
- ( ٨٨ ) تماكراً : اجتمعوا ، وتشاوروا .
- ( ٨٩ ) انظر الدر اللوامع ٢ / ١٨٨ .
- ( ٩٠ ) انظر مفني اللبيب ١ / ١٢٧ ، ومع الهوامع ٢ / ١٣٧ .
- ( ٩١ ) انظر الكتاب ٣ / ١٧ .
- ( ٩٢ ) انظر الاصول في النحو ١ / ٥١٨ ، والجمل في النحو ٦٦ ، والمقتضب في شرح الايضاح ٢ / ٢٤٠ ، وحين الداني ٥٠٤ ، ومفني اللبيب ١ / ١٢٨ - ١٢٩ .
- ( ٩٣ ) انظر ديوان امرىء القيس ص ٩٣ وفيه « مطوت بهم » بدلاً من « سريت بهم » ، والكتاب ٣ / ٢٧ ، والمقتضب ٢ / ٣٩ .
- ( ٩٤ ) نكل : تجهد ، وتتعب ، الارسان : مفرد هارسن بالتحريك وهو الحبل والزمام يجعل على الالف « .
- ( ٩٥ ) سحيم عيد بني الحساس : شاعر رقيق توفي نحو سنة ٤٠ هـ
- ( ٩٦ ) انظر نيوانه ص ١٦ ، رصف المياني ص ١٨١ .
- ( ٩٧ ) انظر شرح ديوان الفرزدق ٢ / ٧٢ ، والكتاب ٣ / ١٨ ، والمقتضب ٢ / ٣٩
- ( ٩٨ ) يهجو مكيب بن يربوع رهن جريز فحطلم من الهون بحيث لا يسبون مثل شرفه ونهشل ومجامشع ابنا دارم . رهنط الفرزدق . وللنحاة وجوه اخرى في اعراب هذا البيت . انظر / المقتضب ٢ / ٣٩ - ٤٠ ، هامش (١) .
- ( ٩٩ ) انظر ديوان جريز ١ / ١٤٣ وفيه « تمور نماؤها » بدلاً من « تميح » ، والازهية في علم الحروف ص ٢٢٥ ، وشرح المفصل ٨ / ١٨ ، وجني الداني ص ٤ - ٥ ، ومفني اللبيب ١ / ١٢٨ .
- ( ١٠٠ ) بيع الدم بمحججه : رماء ولغظه وقنف به . واشكل : فيه بياض وحمرة او غبرة وحمرة ، لوان مختلطان ، خالط الدم ماء دجلة حتى تغير لونه .
- ( ١٠١ ) انظر الكتاب ١ / ٩٧ ، والجمل في النحو ص ١٩ ، ومفني اللبيب ١ / ١٣٠
- ( ١٠٢ ) انظر المقتضب في شرح الايضاح ٢ / ٨٤٣ - ٨٤٤ ، والجني الداني ص ٥٠٤ ، ومفني اللبيب ١ / ١٣٠
- ( ١٠٣ ) لم يعرف قائله .
- ( ١٠٤ ) انظر الجني الداني ص ٥٠٥ ، ومفني اللبيب ١ / ١٣٠ .
- ( ١٠٥ ) انظر الكتاب ١ / ٩٧ .
- ( ١٠٦ ) انظر المصدر نفسه والصفحة نفسها . والاصول في النحو ١ / ٥١٧ ، والجمل في النحو ص ٦٩ ، وجني الداني ص ٥٠٥ ، ومفني اللبيب ١ / ١٣٠ - ١٣١ .
- ( ١٠٧ ) انظر الكتاب ٣ / ١٧ - ١٨ ، ومفني اللبيب ١ / ١٢٦ ، والنحو الوافي ٤ / ٢٥٥
- ( ١٠٨ ) انظر الكتاب ٣ / ٢٠ ، والجمل في النحو ص ١٩١ .
- ( ١٠٩ ) المصدر نفسه ٣ / ١٨ ، والمقتضب ٢ / ٤١ هامش ( ٢ ) نقلًا عن المفني ، والجمل في النحو ص ١٩١ ، ومفني اللبيب ١ / ١٢٦ ، والنحو الوافي ٤ / ٢٥٦
- ( ١١٠ ) مر بنا هذا البيت مرتين في تضاعيف ، هذا البحث .
- ( ١١١ ) انظر المفني ١ / ١٢٧ ، وشرح الاشموني ٢ / ١٠٢ ، ومع الهوامع ٢ / ١٣٦
- ( ١١٢ ) انظر ديوان حسان بن ثابت ص ١٢٣ ، وفيه « ما نهر » بدلاً

- « لا تهر » ، والكتاب ٢ / ١٩ ، والمفني ١ / ١٢٩ ، ومع الهوامع ٢ / ٩ .  
 صدر اللوامع ٢ / ٧ .
- ( ١١٣ ) السواد : الجمع الكثير من الناس - والمعنى انهم في سعة ولا يردعهم الجمع الكثير اذا نزل عندهم .
- ( ١١٤ ) انظر سورة البقرة ٢ / ٢١٤ .
- ( ١١٥ ) انظر الكتاب ٣ / ٢٥ ، والمقتضب ٢ / ٤٢ ، وتفسير البحر المحيط ٢ / ١٤٠ ، وجني الداني ص ٥٠٤ - ٥٠٥ ، والمفني ١ / ١٢٦ .
- ( ١١٦ ) وللجمهور آراء في اعراب : حتى يقول الرسول . فمئذهم حتى والفعل بعدها منصوب اما على الغاية واما على التعليل اي او وزلزلوا الى ان يقول الرسول ، او وزلزلوا كي يقول الرسول . انظر / تفسير البحر المحيط ٢ / ١٤٠ .
- ( ١١٧ ) انظر الكتاب ٣ / ١٨ - ١٩ .
- ( ١١٨ ) الزجاج : هو ابو اسحاق ابراهيم بن السري توفي سنة ٣١٠ هـ .
- ( ١١٩ ) وابن نر ستويه :- هو ابو محمد عبد الله بن جعفر توفي سنة ٣٤٧ هـ .
- ( ١٢٠ ) انظر مفني اللبيب ١ / ١٢١ ، والاعراب عن قواعد الاعراب ص ٧٢ - ٧٣ .
- ( ١٢١ ) انظر سورة الحج ٢٢ / ٦ .
- ( ١٢٢ ) انظر سورة الاعراف ٧ / ٩٥ .
- ( ١٢٣ ) انظر جني الداني ص ٤٩٨ ، ومفني اللبيب ١ / ١٢٩ .
- ( ١٢٤ ) انظر سورة آل عمران ٣ / ١٥٢ .
- ( ١٢٥ ) انظر مفني اللبيب ١ / ١٢٩ .
- ( ١٢٦ ) انظر الكتاب ٣ / ٢١ - ٢٤ - ٢٥ ، والمقتضب ٢ / ٤١ ، ومفني اللبيب ١ / ١٢١ ، وحاشية الصبان ٣ / ٢٩٧ ،
- ( ١٢٧ ) انظر مفني اللبيب ١ / ١٢٦ ، والجمل في النحو ص ١٩٢ .
- ( ١٢٨ ) انظر المقتضب ٢ / ٤٢ ، وشرح التصريح على التوضيح ٢ / ٢٢٨ .
- ( ١٢٩ ) انظر شرح التصريح على التوضيح ٢ / ٢٣٨ .
- ( ١٣٠ ) لم اهدك لمعرفة الشاعر .
- ( ١٣١ ) ابو العريف : كنية رجل . ومطلة : اذا سوف من في قضاء حاجته ولم يفلح له ، ويضنو : اذا ارتفع في سيرة فجاوز سن السير ، والقمدان : يكسر القاف يسكون الميم المهمله جمع تعود وهو من الايل الذي يتخذ الراعي للركوب .
- ( ١٣٢ ) انظر الانصاف في مسائل الخلاف مسألة « ٨٢ » .
- ( ١٣٣ ) انظر مع الهوامع ٢ / ٩ .
- ( ١٣٤ ) نسبة ابو تمام الى يزيد حمار السكون ، والصحيح انه عدي بن يزيد بن حمار وشاعر جاهلي . انظر / ديوان الحماسة ١ / ١٠٨ شرح التبريزي .
- ( ١٣٥ ) انظر ارتشاف الضرب من لسان العرب ٢ / ٤٠٤ .
- ( ١٣٦ ) انظر مع الهوامع ٢ / ١٠ .

## المصادر

- ١ - ارتشاف الضرب من لسان العرب - لابي حيان الاندلسي تحقيق الدكتور مصطفى احمد النحاس - القاهرة ط ١ ، مطبعة المدني ٨ - ١٤ هـ = ١٩٨٧ م
- ٢ - الازمية في علم الحروف - لعلي بن محمد النحوي الهروي تحقيق عبد الممنين الملوحي دمشق ١٣٩١ هـ = ١٩٧١ م
- ٣ - الاصول في النحو . لابي بكر بن السراج النحوي . تحقيق الدكتور عبد الحسين الفتحي . مطبعة النعمان . النجف الاشرف ١٩٧٣
- ٤ - الاعراب عن قواعد الاعراب - لابن هشام - تحقيق الدكتور رشيد

- المبيدي - بيروت - دار الفكر ط ١ ١٣٩٠ هـ = ١٩٧٠ م .
- ٥ - الانصاف في مسائل الخلاف - لابن الانباري - تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد - مصر مطبعة السعادة ط ٤ - ١٣٨٠ هـ = ١٩٦١ م .
- ٦ - اوضح المسالك الى الفية ابن مالك . لابن هشام تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد . مصر ، مطبعة السعادة ط ٥ ، ١٣٨٦ هـ = ١٩٦٧ م .
- ٧ - التبيان في اعراب القرآن ، لابي البقاء المكيي تحقيق علي محمد الجاوي - القاهرة - عيسى الياباني الجلبلي وشركاه ١٣٩٦ هـ = ١٩٧٦ م
- ٨ - تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد - لابن مالك . تحقيق محمد كامل بركات . القاهرة - دار الكتاب العربي ١٣٨٨ هـ = ١٩٦٨ م .
- ٩ - تفسير البحر المحيط . لابي حيان الاندلسي . الناشر . مكتبة ومطابع النصر الحديثه . الرياض . طبعة مصورة بيروت . بدون تاريخ .
- ١٠ - الجمل في النحو - لابي القاسم الزجاجي . تحقيق الدكتور علي توفيق الحمد - بيروت . دار الامل ط ١ ١٤٠٤ هـ = ١٩٨٤ م .
- ١١ - الجنى الداني في حروف المعاني . للحسن بن قاسم المرادي تحقيق طه محسن الموصل ١٣٩٦ هـ = ١٩٧٦ م .
- ١٢ - حاشية الصبان على الفية ابن مالك . لمحمد بن علي الصبان - القاهرة - عيسى الياباني وشركاه ١٣١٦ هـ .
- ١٣ - خزنة الالب ح ٩ - لمعد القادر البغدادي - تحقيق عبد السلام محمد هارون - القاهرة مكتبة الخانجي ط ١٤٠١ هـ = ١٩٨١ م
- ١٤ - ندر اللوامع على مع الهوامع . لاحمد بن الامين الشلقطي بيروت دار المعرفة ١٣٩٢ هـ = ١٩٧٢ م .
- ١٥ - رصق العياني في شرح حروق المعاني - لاحمد بن عبد النور المالقي . تحقيق احمد محمد الخراط . دمشق ١٣٩٥ هـ = ١٩٧٥ م
- ١٦ - شرح ابن عقيل على الفية ابن مالك . تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد . مصر . مطبعة السعادة ط ١٠ ، ١٣٧٨ هـ = ١٩٥٨ م
- ١٧ - شرح الاشموني على الفية ابن مالك . مصر . مطبعة عيسى الياباني وشركاه . بدون تاريخ .
- ١٨ - شرح التصريح على التوضيح . لخالد بن عبد الله الازهري . مصر . مطبعة عيسى الياباني وشركاه . بدون تاريخ .
- ١٩ - شرح الجمل لابن عصفور - تحقيق الدكتور صاحب جعفر ابو جناح الموصل - ١٩٨٠ .
- ٢٠ - شرح الجمل لابن هشام . تحقيق الدكتور علي محسن عيسى مال الله . بيروت عالم الكتب ط ٢ ، ١٤٠٦ هـ = ١٩٨٦ م .
- ٢١ - شرح المفصل - لابن يعيش - بيروت - عالم الكتب - طبعة مصورة - بدون تاريخ .
- ٢٢ - الكتاب . لسبيويه - تحقيق عبد السلام محمد هارون . القاهرة دار القلم ١٣٨٥ هـ = ١٩٦٦ م
- ٢٣ - اللمع في العربية . لابن جني . تحقيق حامد المؤمن مطبعة المعاني بغداد ط ١ ، ١٤٠٢ هـ = ١٩٨٢ م
- ٢٤ - معاني الحروف : للرماني . تحقيق عبد الفتاح اسماعيل شلبي - القاهرة - دار النهضة ١٩٧٣ م .
- ٢٥ - معاني القرآن : للقراء . تحقيق احمد يوسف نجاني ومحمد علي النجار - القاهرة ١٩٨٠ .
- ٢٦ - مفني اللبيب . لابن هشام . تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد القاهرة - مطبعة المدني - بدون تاريخ .
- ٢٧ - المقتصد في شرح الايضاح - لمعد القاهر الجرجاني تحقيق الدكتور كاظم بحر . الاردن . عمان ١٩٨٢ .
- ٢٨ - المقتضب . للمبرد . تحقيق عبد الخالق عضية . القاهرة ١٣٩٩ هـ .
- ٢٩ - النحو الوافي . لميلاس حسن . دار المعارف بمصر ١٩٦٣ م
- ٣٠ - مع الهوامع شرح جمع الجوامع في علم العربية . للسبيويي بيروت - دار المعرفة . بدون تاريخ .



# سورة الدهر

## قراءة تأملية

أ. د. بشرى البستاني  
كلية الاداب / جامعة الموصل

تقع سورة الدهر أو سورة الانسان في الجزء التاسع والعشرين باحدى وثلاثين آية ، وهي سورة مكية ، وان قيل إنها مدنية أو بعضها مدني والاخر مكي ، وذلك لوضوح سمات السور المكية فيها وضوحاً جلياً ، فنبرتها عالية ، ولهجتها خطابية وايقاعها متدفق ونسج فواصلها وحرصها على التصوير الحسي لمظاهر النعيم في الجنة ، ومظاهر العذاب في النار<sup>(١)</sup> فضلاً عن سيادة التوكيد بمختلف أدواته وتشكيلاته : هل أتى ( قد أتى ) ، إنا خلقنا ، إنا هديناه ، إنا اعتدنا ، إن الأبرار ، يفجرونها تفجيراً ، وإنما نطمعكم ، إنا نخاف ، ذلت قطوفها تذليلاً ، إن هذا ، إنا نحن ذلتنا عليك القرآن تنزيلاً .. الخ الايات .

تتشكل السورة من ثلاث وحدات :

١ - البداية .. وتتألف من أربع آيات ، تفتح الآية الثالثة طريقين ، طريق الايمان الذي يؤدي الى الشكر فالجنة ، وطريق الجحود الذي يؤدي الى الكفر فالنار ثم ينمط النص إلى إجمال حال الكفار في آية واحدة : ( إنا اعتدنا للكافرين سلاسل واغلالاً وسميراً .. ) بينما تفضل الايات في وصف النعيم ومعالم الرضا والطمأنينة التي تحيط بالأبرار في الجنة منذ مطلع الوحدة الثانية .. إن حضور السلاسل والاغلال إشارة الى الخاص - الشخصي - لأن فيهما تماساً بالجسد الانساني فضلاً عما يوحيان به من تقييد وسجن مما يحيل الى شمولية العذاب النفسي والجسدي الناتجين عن الحيس والضنك « ومن اعرض عن ذكرى فان له معيشة ضنكا »<sup>(٢)</sup> كما تتجلى الشدة والوعيد في حضور ضميري المتكلم معاً مسبوقين بـ ( إن ) المؤكدة : إنا اعتدنا ، حيث يهين السرد على الاسلوب القرآني الذي يعرض آيات السورة متالفاً بمشاهد وصفية خلابة .

أما في الحديث عن الأبرار والجنة فيلتفت الاسلوب الى الغائب حيث ينمط من الشدة والتهديد الى الهدوء والعدوية والترغيب بما سيصف من أنواع النعيم والرضا والبهجة والسلام ، ولعل التأكيد على عملية الشرب والشراب قضية واضحة في الايات الآتية اذ ينطلق الخطاب القرآني من محاورة الحاجات النفسية التي كانت تعد اساسية للانسان العربي في صحرائه ، وفي ظروفه الاجتماعية وما يكتنف ذلك من قيم وأعراف لعل في مقدمتها شمائل الكرم والبنل ومجالس الخمرة ومالها من دلالات مادية ومعنوية :

- « ان الأبرار يشربون من كأس كان مزاجها كافوراً »  
- « عيناً يشرب بها عباد الله يفجرونها تفجيراً »

- « ويطاف عليهم بأنيه من فضة واكواب كانت قواريراً »  
- « قوارير من فضة قدروها تقديراً »  
- « ويسقون فيها كأساً كان مزاجها زنجبيلاً »  
- « عيناً فيها تُسمى سلسبيلاً »  
- « ويطوف عليهم ولدان مخلدون »  
- « وسقاهم ربهم شراباً طهوراً »

ولا يخفى ما في كل ذلك من تحريك لمشاعر العربي حيث تؤكد الايات الكريمة على جماعة الشاربين من خلال مفردة ( الأبرار ) والضمائر العائدة عليها ( يشربون ، يفجرونها ، عليهم ، قدروها ، يسقون ، عليهم ، سقاهم . ) فالندامى في حياة العربي ظاهرة لها اهمية خاصة تفرزت بجانب مهم من شعره ، وكذلك الساقون والساعون في خدمة الشرب<sup>(٣)</sup> :

في فتية كسيوف الهند قد علموا  
أن ليس يرفع عن ذي الحيلة الحيل  
نازعتهم قضب الريحان متكنأ  
وقهوة مرّة راووقها خضل  
لا يستفيقون منها وهي راهنة  
إلا بهات وان علّوا وان نهلوا  
يسمى بها ذو زجاجات له نطف  
مقلص أسفل السريال معتمل  
والخمرة داء العربي وبواؤه مأ<sup>(٤)</sup> ..  
وكاس شربت على لذة  
وأخرى تداويت منها .. بها  
ولم يكتف الشعر العربي القديم بوصفها وتشخيص  
اثرها في الشاربين بل وصف طعمها ورائحتها ومجالسها  
وسقاتها والوانها ..<sup>(٥)</sup> فهي اولى الثلاث اللواتي هن من عيشة

الفتى ، بها يبائر المرء المنايا ، ويعمل عن حاجته ويلين ، ومن اجلها يبذل الشحيح ما عزّ عليه من مال .  
وبالرغم من كل ما قاله الشعراء في هذا الموضوع إلا انه لم يستطع أن يرقى الى بعض هذه العظمة التي يصفها القرآن في المشهد الوصفي الذي ورد بالاية الثانية عشرة حيث يرد هادئاً ثم يبدأ بالتصاعد من خلال عشر آيات ، ( أي مايقارب ثلث السورة .. ) .

ان هذا المشهد ليعدّ من المشاهد المرسومة بفتية عالية رسماً أدوات التشكيل اللغوي المبدع الذي تجسدت فيه العلاقة ما بين الصورة والظلال والاثاث والارائك الذهبية المكلفة بالديباج والياقوت والالوان والاضواء والقطوف والقوارير والعيون المتدفقة والولدان المخلدون والحرير بانواعه والاساور ، حيث تتجلى القيم الجمالية للموصوفات في أرقى معالم التجلي لأنها تأتي متشكلة مع الانسان ( البار ) محيطة به ، فضلاً عن آتسام المشهد بالحركية لانه جاء مندمجاً بأسلوب السرد ، ومن خلاله مؤدياً وظائف مهمة في مقدمتها الترغيب والحث فضلاً عن المهمة التفسيرية والزخرفية ، إن هذا التداخل ما بين الوصف والسرد فيما يمكن ان يسمى بالصورة السردية استطاع ان يحوّل التوتر ما بين الوصف الذي يتميز بالسكون والسرد الذي يجسد الحركة الى انسجام حركي حيث تراوح النص ما بين هذين القطبين مما جعله يؤدي مهماته على أكمل وجه<sup>(٧)</sup> ..

أما القسم الثالث من السورة فيتشكل من ( ٩ ) آيات ينمطف فيها اسلوب السرد الى ضمير المتكلم بكل ما يحمل هذا الضمير من فاعلية تزداد أثراً حينما يكون المتكلم الأمر هو ( الله عز وجل ) والمخاطب هو الرسول عليه الصلاة والسلام في أربع آيات :

.. إنا نحن نزلنا عليك القرآن تنزيلاً ..  
.. فاصبر لحكم ربك ..

- وانكر اسم ربك ..

- ومن الليل فاسجد له ، وسبحه ..

**فاعلية النص :**

تتجلى فاعلية النص القرآني في سورة الدهر عبر ظواهر معينة نحاول ان نوجز بعضها بالأشارات الآتية :

- الروابط ، وهي الضمائر متصلة ومنفصلة والعطف والتكرار واسماء الاشارة والاسماء الموصولة بما لها من اثر في العودة الى ما قبلها او الاتصال بما بعدها .

- حركة الأفعال ونسبتها الى الوصف .

- ظاهرة التنكير

- التصوير

- الصوت

- التناسب ما بين البداية والنهاية ..



الضمير .. من أضمرت الشيء إذا أخفيته وسترته فهو

مضمر ، وسُمي بذلك لعدم صراحته كالاسماء المظهرة ..<sup>(٧)</sup>

وتعدّ الضمائر بأنواعها الثلاثة من أدوات الربط المهمة بين

الجمل ، ذلك ان الايجاز الذي تحدثه في مبنى الجملة ،

واستتار المعلوم او الاسم المقصود فيها يؤدي بالمتلقي إلى

إتمام النص من خلال فاعلية قراءته ..<sup>(٨)</sup> فضلاً عن هذا

التفاعل المتحقق ما بين النص والمتلقي فان الضمائر المستترة

والمتبصلة تحقق في التركيب اللغوي تكتيفاً يهدف أول ما يهدف

الى رفع كفاية الخطاب بما يحدثه من تضام وتلاحم بين

أجزائه التي تتنوع في وحدة ، ونظرة هادئة الى آيات السورة

تبين لنا حضور ( ١٩ ) ضميراً مستتراً و ( ٢٦ ) ضمير رفع

متصل

و ( ١٩ ) ضمير نصب متصل

و ( ٢٩ ) ضمير جر وضميري رفع منفصلين ، وتفصيل ذلك في

الجدول الآتي :

## ( ١ ) الضمائر المستترة

الضمير المستتر	العائد عليه	الضمير المستتر	العائد عليه
هو في ( لم يكن )	الانسان	نبئني ( نحن )	الله تعالى في ضمير إنا
نحن في ( نطعم )	الابرار	نحن في ( نريد )	الابرار
نحن في ( نخاف )	الابرار	هو في ( لقاهم )	الله تعالى
هو في ( جزاهم )	الله تعالى	هي في كانت	الاكواب
هي في ( تسمى )	العين	هو في كان	هذا الثواب
انت في ( اصبر )	الرسول ( ص )	انت في ( لاتطم )	الرسول ( ص )
انت في ( اذكر )	الرسول ( ص )	انت في ( اسجد )	الرسول ( ص )
انت في ( سبح )	الرسول ( ص )	هو في ( شاء )	من : الانسان

هو في ( اتخذ ) من : الانسان  
هو في ( يدخل ) الله تعالى  
هو في ( أعد ) الله تعالى

هو في ( كان )  
هو في ( يشاء )

الله تعالى  
الله تعالى

( ٢ ) ضمائر الرفع المتصلة :

الضمير	العائد عليه	الضمير	العائد عليه
ألـ ( نا ) في خلقنا	الله تعالى	ألـ : نا في هدينا	الله تعالى
ألـ ( نا ) في جعلنا	الله تعالى	الـ : نا في اعتدنا	الله تعالى
الواو في يشربون	الابرار	الواو في يفجرونها	الابرار
الواو في يوفون	الابرار	الواو في يخافون	الابرار
الواو في يطعمون	الابرار	الواو في صبروا	الابرار
الواو في يرون	الابرار	الواو في قدروها	الابرار
الواو في يسقون	الابرار	التاء في رأيت	المخاطب
التاء في حسبت	المخاطب	التاء في رأيت	المخاطب
التاء في رأيت	المخاطب	الواو في حلوا	الابرار
الـ : نا في نزلنا	الله تعالى	الواو في يحبون	الكفار
الواو في يذرون	الكفار	الـ : نا في خلقنا	الله تعالى
الـ : نا في شدتنا	الله تعالى	الـ : نا في شئنا	الله تعالى
الـ نا في بدلنا	الله تعالى	الواو في تشاؤون	جماعة المخاطبين

( ٣ ) ضمائر النصب المتصلة :

الضمير	العائد عليه	الضمير	العائد عليه
الـ : نا في إنا	الله تعالى	الهاء في نبتكبه	الانسان
الـ نا في إنا	الله تعالى	الهاء في جعلناه	الانسان
الـ نا في اعتدنا	الله تعالى	الهاء في هديناه	الانسان
الـ كم في نطعمكم	المسكين واليتيم والاسير	الهاء في يفجرونها	العين
الـ هم في لقاها	الابرار	هم في وقاهم	الابرار
الـ هم في جزاهم	الابرار	نا في إنا	عباد الله / الابرار
الـ هم في رأيتهم	الولدان	الهاء في قدروها	الحنمة / القوارير
الـ هم في سقاها	الابرار	هم في حسبتهم	الولدان
الـ نا في أنا نحن	الله تعالى	الهاء في سبحه	الله تعالى
		هم في خلقناهم	محبو العاجلة

( ٤ ) ضمائر الجر :

الضمير	العائد عليه	الضمير	العائد عليه
الهاء في مزاجها	الخمرة	الكاف في لكم	الابرار
الهاء في بها	العين	الكاف في سعيكم	الابرار

الهاء في شره	اليوم	الكاف في عليك	الرسول الكريم (ص)
الهاء في حبه	الطعام	الكاف في ريك	الرسول الكريم (ص)
		هم في منهم	الكفار
الكاف في منكم	عموم : المسكين واليتيم والاسير	الكاف في ريك	الرسول الكريم (ص)
الـ : نا في ربنا	الابرار	الهاء في له	الله تعالى
الهاء في فيها	الجنة	الهاء في وراءهم	محبو العاجلة
الهاء في ظلها	الجنة	الهاء في اسرهم	محبو العاجلة / الناس
الهاء في قظوفها	الجنة	الهاء في امثالهم	هؤلاء / محبو العاجلة / الاثم والكفور
الهاء في عليهم	الابرار	الهاء في ربه	اسم الموصول ( من )
الهاء في فيها	الجنة	الهاء في رحمته	الله تعالى
الهاء في مزاجها	الخمرة	الهاء في لهم	الظالمين
الهاء في فيها	الجنة		
هم في عليهم	الابرار		
هم في عاليهم	الابرار		
هم في ربهم	الابرار		

الى القوة الداخلية المسيطرة على اجواء السورة ، فالنصب تمثله الفتحة اصلاً وهي أخف الحركات بينما يتسم الرفع والجر اللذان تمثلهما الضمة والكسرة بقوتيهما وثقلهما ، فضمائر الرفع هي مركز الفاعلية وبؤرة القوة المتحركة باتجاه إنجاز الفعل فيما تتوزع شخصية المجرور على جهات متعددة من اركان التشكيلات اللغوية ، ولعل ذلك ما يعلل ارتفاع نسبة ضمائر الجر على غيرها ، لأن تعدد معاني حروف الجر يتيح للضمائر المجرورة بها وظائف كثيرة يتسع لها السياق ، وينسحب ذلك على المجرورات جميعاً . إن انعطاف الضمائر وتكونها وكثافتها ، لاسيما المتصلة بالافعال منها بما تحمل من حداثية وزمن ، أمور لها بالغ الاثر في تحريك النص وإشاعة الحيوية داخل مفاصله وتعميق ثرائه وتنوع مصادر الاثارة فيه حيث تنتقل بؤرة الرؤية من المتكلم الى الغائب الى المخاطب مما يؤدي الى التداخل بين الأشخاص والاحداث والازمنة ، ووضوح هذه الظاهرة في الاسلوب القرآني يؤكد صفة اسلوبية راسخة الاصول في اللغة العربية ..<sup>(١١)</sup>

إن تحول الضمير ( أنا ) الى ( نحن ) وظيفته الاولى هي تعظيم الذات ، وقد ظل لوقت طويل مقتصرأ على الذات العظمى ، فالله عز وجل يتحدث عن ذاته بـ ( نحن ) تحقيقاً للجلال والهيبة والرهبة وفنل الجمع ، وهكذا هيمنت هذه الصيغة على مطلع السورة الكريمة بثلاث آيات : (إنا خلقنا الانسان ، إنا هديناه السبيل ، إنا اعتدنا للكافرين ..) كما عاودت الحضور قبل الأخير : ( إنا نحن نزلنا عليك القرآن تنزيلاً ) لتكرير الضمير هنا بعد ايقاعه اسماً ( لأن ) تأكيد على تأكيد معنى اختصاص الله بالتنزيل<sup>(١٢)</sup> .. وكذا ورد الضمير في : ( نحن خلقناهم .. )

٥ - أما الضمائر المنفصلة فقد ورد منها ضميرارفع هما : إنا ( نحن ) في الآية ( ٢٣ ) و ( نحن ) خلقناهم في الآية ( ٢٨ ) وكلاهما يؤكد نسبة الفعل الى الله عزوجل ..

أما اسماء الاشارة ، فقد حضر منها أربعة أسماء هي :

ذلك .. آية ١١      هذا .. آية ٢٢  
هؤلاء .. آية ٢٧      هذه .. آية ٢٩

بينما لم يرد في السورة من الاسماء الموصولة غير اسم واحد في الآية الأخيرة .. « يدخل من يشاء في رحمته .. » ولا يخفى ما في هذه المفردات من قدرة على اكتناز معانٍ جلييلة والايحاء بمدلولات لا تحصى ، فقد حمل اسم الاشارة الاول ( ذلك ) كل معاني الرهبة والتخويف ، بينما حمل الثاني .. ( هذا ) معاني التفخيم والعظمة ، وحمل الثالث ( هؤلاء ) استخفافاً برؤية كفار مكة الضيقة وعدم تقديرهم الصائب للامور بالعماد ومواصلة الكفر ، وحمل اسم الاشارة الاخير ( هذه ) تأكيداً على أمور كثيرة منها حقيقة الانشاء او الخلق الاول ، ومنها المواعظ القرآنية ، ومنها الترهيب والترغيب الوارد في السورة ، ومنها هذه السورة نفسها ..<sup>(١٣)</sup> كما لا يخفى ما في هذه المفردات من قدرة على ربط الجمل فضلاً عن ان النص يستبيح بها عن تكرار الاسماء الظاهرة وان كان لكل منها استعماله الخاص<sup>(١٤)</sup> أما ما أضفاه حضورها على النص من شمولية وتعدد في الدلالة فأمر يتضح في تكثيف اللغة وسعة المعاني المرادة .

إن زيادة نسبة ضمائر الرفع والجر على ضمائر النصب يشير

والملاحظ ان الافعال المسندة الى الضمير العائد على الذات الالهية تتسم جميعها بالمعظمة فهي افعال خلق وهداية وعقوبة وتنزيل القرآن مما يحيل الى انسجام الضمير بصيغة الجمع مع عظمة الفعل المسند ، ان العدول في استخدام الضمائر برنامج اسلوبى مخطط له وليس مصادفة لغوية لذلك فان رصد التبدلات الطارئة على مسيرة الضمائر ومعرفة قدرتها على التوصيل والتعبير ، ومدى نجاحها او إخفاقها في الوصول الى أهدافها أمر في غاية الأهمية لتأشير مواطن فاعلية النص<sup>(١٣)</sup> ويتحول الضمير العائد الى الذات العلية تحولات كثيرة عبر الايات إذ يتحول إلى الغيبة : ( فوقاهم ، ولقاهم ، وجزاهم ) وتكمن الإشارة الى المعظمة الالهية في إعجازها القرآني في الفعل المبني للمجهول : ( ويسقون فيها كأساً ) إذ تعتمد التاويلات في سبب البناء للمجهول بينما يبقى الأمر الساقى واضحاً : ( وسقاهم ربهم شرباً طهوراً ) تعظيماً لشان الشراب والشاربين معاً ..



ويعد العطف واحداً من عوامل الربط المهمة ، ومعناه الاتباع والاشتراك والجمع في المعنى بين المتعاطفين بوساطة أداة من ابواته التي تتباين معانيها ووظائفها بحسب استعمالاتها وبيئاتها اللغوية ، فالواو لمطلق الجمع ، فاذا قلنا : حضر زيد وعمرو فليس في ذلك دلالة على أن زيداً حضر قبل عمرو فقد يكون زيد قد حضر قبله ويحتمل انه حضر بعده ، كما يُحتمل أنهما حضرا معاً ، فالواو تجمع هذه الاشياء على هذه المعاني ..<sup>(١٤)</sup> ، ولعل هذه المرونة التي اتصفت بها الواو هي التي جعلتها اكثر حروف العطف شيوعاً على الاطلاق ، فقد ورثت الواو عاطفة في هذه السورة ( ٢٧ ) مرة ، وكان التقديم والتأخير بها يدخل في عموم موضوع التقديم والتأخير ، فالتقديم إما يكون للاهتمام والعناية بالمتقدم ، وتختلف العناية باختلاف المواطن ، فقد يعنى المتكلم في موطن بامر فيقدمه ، وقد تكون العناية في موطن آخر بامر آخر فيقدم ذلك الشيء حسبما يقتضي السياق في النص<sup>(١٥)</sup> وهكذا ينساب العطف في السورة بانثيالٍ فاعل : سلسلٌ وأغلالاً مسعيراً ، يوفون ، ويخافون ، ويطعمون ، مسكيناً ویتيماً واسيراً .. الخ الايات .

وتنفرد واو العطف باقترانها بـ : إنا كما في قوله : إنا هديناه السبيل ، إما شاكراً وإما كفوراً ، كما تنفرد الواو باقترانها بـ ( لا ) إن سبقت بنفي نحو قوله تعالى : ( لا نريد منكم جزاء ولا شكوراً ) لتفيد ان الفعل منفيّ عنهما معاً في حالة الاجتماع والافتراق ، إذ لو لم تدخل ( لا .. ) لاحتمل ان المراد نفي الإرادة عند الاجتماع نون الافتراق ، فاذا قيل في غير القرآن : لا نريد منكم جزاءً وشكوراً احتمل عدم إرادتهما معاً وقد نريد احدهما<sup>(١٦)</sup> فجاءت ( لا ) لنفي إرادة الجزاء والشكور معاً وعلى كل حال ..<sup>(١٧)</sup> أما الفاء فقد تكررت خمس مرات ، وهي تفيد الترتيب والتعقيب ، يقول سيوييه في : مررت برجل فامرأة ، « فالفاء أشركت بينهما في المرور ، وجعلت الاول مبدوءاً به .. »<sup>(١٨)</sup>

وقد تفيد الفاء الدلالة على السبب في قوله : فجعلناه سميعاً بصيراً ، وقوله : فوقاهم الله شر ذلك اليوم ، وكذلك : فاصبر لحكم ربك ، فالفاء هنا أفادت السبب ، يعني : بسبب الابتلاء جعلناه يسمع ويرى ، وبسبب الخوف منه وقاهم ، وبسبب ما في القرآن من أمانة ثقيلة يحتاج حاملها الى الصبر عليك ان تصبر وهكذا ..

اما ( أو ) فهي لاحد الشئيين أو الأشياء ، ولها معان عدة وقد سبقت في الاية الكريمة ( ولا تطع منهم أثماً أو كفوراً ) بلا الناهية ، والمراد : النهي المطلق عن طاعة الاثم والكفور معاً ، اي لا تطع احدهما ولا كليهما معاً ..<sup>(١٩)</sup>

ويسهم التكرار أيضاً في الربط بين التشكيلات الجمليّة في النص محققاً التلاحم والانسجام والتوازن بين الايات فمن ذلك تكرار المفردات الآتية : الانسان : مرتين

يوماً ، اليوم ، يوماً

الله ( تعالى ) خمس مرات

فضة ثلاث مرات

قوارير مرتين

كاس ، كأساً

عيناً مرتين

يشرب ، يشربون

ذلتت تذليلاً

يسقون ، سقاهم

يطاف ، يطوف

قدروها تقديراً

رأيتهم ، رأيت ، رأيت

نزلنا تنزيلاً

رينا ، ربك ، ربك ، ربه

الليل ، ليلاً

شئنا ، شاء ، نشاء ، يشاء ، يشاء

ولعل روعة التكرار تكمن هنا في عدم جريانه على وتيرة واحدة بل هو في تقيّز وتلّون وانعطاف ، فبينما تتكرر مفردات : الانسان ، الله ( تعالى ) ، يوماً ، فضة ، قوارير ، عيناً ، رأيت ، ربك ، تكرار تعاقب ، ويجري التكرار في المفردات الاحرى بالوان شتى تبعث على إثارة المتلقي وتامله ، يتجلى ذلك في الانعطاف من الجر الى الفتح ، ومن الفعل المسند للمفرد الى مثله المسند الى واو الجماعة ومن المعلوم الى المبنى للمجهول ، ومن الاضافة لضمير المتكلم الى المخاطب فالقائب ، ومن كل ذلك الى التكرار المؤكد بأسلوب المفعول المطلق ..

ان وجود اكثر من ( ١٥٩ ) رابطاً بأساليب مختلفة في نصّ يقترب عند مفرداته من ( ٢٤١ ) مفردة ليحيلنا الى التلاحم الشديد والاحكام المتقن الذي لا يد ان يسم نصاً كهذا ، ويتجلى كل ذلك في وحدة عضوية أخاثة تجمع أطراف السورة الكريمة بحيث يأخذ بعضها برقاب بعض ، وتتصل فيها الجملة بالجملة والآية بالآية ويحيل فيها الجزء على الكل من البداية

حتى النهاية .

احتوت سورة الدهر على ( ٥٧ ) فعلاً ، جاء ( ٢٣ ) منها بصيغة الماضي ، و ( ٢٢ ) فعلاً بصيغة المضارع ، و ( ٤ ) أفعال ناقصة وردت بصيغة الامر ، أما الافعال الثمانية الباقية فقد كانت أفعالاً ناقصة ورد فعل واحد منها بصيغة المضارع المنقلب الى الماضي .. ( لم يكن ) وسبعة أفعال بصيغة الماضي ، وقد اقتصر على الفعل الناقص كان .

من هنا نجد ان النص اشتمل على ( ٥٧ ) جملة فعلية مما يرجع كفة الحركة والحجاج وطرح الادلة والترغيب والوعيد ، ومما يزيد الحركة فعالية ان الجمل الاسمية في السورة انما كان عددها ( ١٤ ) جملة لم تتسم بالثبوت والسكونية لان معظمها كان ذا بؤر فعلية عدا جملتين اثنتين : ( ودانية عليهم ظلالها .. ) و ( ان هذه تذكرة .. )

ويلفت مفردات الوصف في النص ( نعماً وحالاً .. ) ( ١٣ ) مفردة فقط ، وحسب معادلة العالم الالمانى أ . يوزيمان التي وضمتها لقياس فعالية النصوص الادبية نجد ان نسبة الفعل الى الوصف كانت كالآتي :

في ص ١٣ / ٥٧ = ٣٨ ، ٤

وخلاصة الفرض الذي وضعه هذا العالم : ان من الممكن تمييز فعالية النص الادبي بوساطة تحديد النسبة بين منظرين من مظاهر التعبير اولهما التعبير بالحدث ، وثانيهما التعبير بالوصف<sup>(٢٠)</sup> . من هنا نجد ارتفاع نسبة حركية وفعالية النص عبر الايات الكريمة من خلال ارتفاع نسبة الافعال على الوصف فيه . ومما يلفت الانتباه في هذه السورة انها احتوت على ( ٧٧ ) مفردة نكرة ، أي ما يقارب ثلث النص القرآني البالغ حوالي ( ٢٤١ ) مفردة ، واذا تأملنا الوظائف التي ادتها صيغ التكثير في الايات نجد انها استوفت كثيراً من المعاني البلاغية التي تعبر عنها هذه الصيغة ( ٢١ ) :

حين من الدهر التخصيص

ثم يكن شيئاً مذكوراً الذي والتثليل

من نطفة امشاج الاستخفاف

سميماً بصيرا التعظيم

أما شاكراً واما كفوراً الاستمرارية

سلاسل واغلالاً وسميراً التهويل

كاساً - كافوراً التعظيم

عيناً - تنجييراً تفخيم - تكثير

يوماً - مستطيراً مستطيراً تهويل وتخويف

مسكيناً وبتيماً واسيراً استعطاف

جزاء - شكوراً نفي ارادة الجزاء والشكور منهم - تخصيصاً -

يوماً عبوساً قهظيراً زيادة في التهويل

نضرة وسروراً تفخيم وترغيب وتبشير

جفة وحريراً ارادة الجنس مع الترغيب والتشويق

مكتلين تصوير

شمساً ولا زمهرياً نفي اي جنس للاذى ، لان اذى آية بيئة يأتي من حر او برد ..  
ودانية عليهم ... تذليلاً تصوير صورة النعيم المحيط بالابرار تصويراً مخصصاً ..

بأنية من فضة واكواب بيان الجنس  
كانت قوارير ، قوارير من فضة - تعظيماً لخلقها فهي على الرغم من بياض الفضة الا انها في صفاء القوارير<sup>(٢١)</sup>  
قدروها تقديراً تأكيد

كاساً ... زنجبيلاً تشويق

عيناً .. سلسبيلاً تشويق

ولدان مخلدون .. ثولواً منثوراً تزيين وتشويق وتجميل  
نعيماً وملكاً كبيراً تفخيم وتعظيم  
ثياب سندس خضر واستبرق : تزيين للشيء ، ترغيب وتشويق للمتلقي

اساور من فضة

شراباً طهوراً

جزاء تفخيم وترغيب

تذليلاً تأكيد

أثماً او كفوراً تحقير

بكرة واصيلاً تخصيص

ليلاً طويلاً الشمول

يوماً تقيلاً التخويف والتهويل

تبديلاً التأكيد

تذكرة ارشاد وترغيب

عليماً حكيماً شمول العلم والحكمة

عذاباً اليماً تخويف .

وهكذا تتنوع وظائف الاسماء النكرة في كل آية من آيات السورة متحركة على مختلف المعاني ، متداخلة تداخلاً يحفظ لها وضوحها وعذوبان تركيبها بأسلوب يسوده التأثير ، حتى لقد وردت النكرة مفعولاً مطلقاً مؤكداً لفعله في خمس صيغ : يفجرونها تفجييراً / قدروها تقديراً / نزلنا ، تنزيلاً ، بدلنا .. تبديلاً ، ذلت تذليلاً ..

لم تعد الصور الفنية مقتصرة على التشكيلات البلاغية كما فهمها النقد القديم بل قد تخلو الصورة من المجاز أصلاً فتكون عبارات حقيقية الاستعمال ، ومع ذلك فهي تشكل عوراً دالة تتسم بالهدوء مرة ، وبالحركة مرات<sup>(٢٢)</sup> ، والقراءة المتأنية لهذه السورة تحيلنا الى اربع انزياحات بلاغية تتمثل الصور البلاغية فيها من خلال : « يوماً عبوساً » .. ( آية ١٠٠ ) و « ذلت قطوفها » .. ( آية ١٤ ) و « حسنتهم لؤلؤاً منثوراً » .. ( آية ١٩ ) « يدخل من يشاء في رحمته » ، ( آية ٣١ ) ، لكن واقع السورة يزخر بالتصوير من خلال المفردات والتشكيلات اللفظية الزاخرة بطاقات صورية ، والناضجة بالحركة التي تحفز الذهن على تشكيل

الصور، ومن هذه المفردات والتراكيب :

نطفة أمشاج ، سلاسل وأغلالا وسعيرا ، كأس كان مزاجها ..  
عينا يشرب بها عباد الله ، يفجرونها تفجيرا ، مستطيرا ، يطعمون  
الطعام مسكينا وييتما واسيرا ، نطعمكم ، عبوساً قطميريا ، نضرة  
وسرورا ، جنة وحريرا ، متكئين فيها على الارائك ، شمساً ولا  
زمهريرا ، ودانية عليهم ظلالها وذللت قطوفها ، ويطاف عليهم  
بأنية من فضة واكواب كانت قواريرا ، قوارير من فضة ، ويسقون  
فيها كأساً ، عينا فيها تسمى سلسبلا ، ويطوف عليهم ولدان  
مخلدون اذا رايتهم حسبتهم لؤلؤاً منثورا ، نعيماً وملكاً كبيراً ،  
عليهم ثياب سندس خضر واستبرق وحلوا أساور من فضة وسقاهم  
ربهم شراباً طهوراً ، بكرة واصيلاً ، الليل ، اسجد له ، خلقناهم  
وشدنا اسرهم ، بدلنا ، يدخل ، أعد ، ففي تشكيلات هذه المفردات  
صور حقيقية او صور واقعية زاخرة بالمشاعر والروى .

وهكذا يبقى ذهن المتلقي ومخيلته في حركة وانتباه وتامل  
وهو يتابع هذه التشكيلات الهادئة بنبض الحياة ترسم الصور  
المرعبة مرة ، وتزين صور الجنة مرات ومرات .

وفضلاً عن الطاقات التصويرية في السورة ، فان هناك  
مفردات ذات طاقة على التشظي الى معانٍ متعددة فهي تمتلك  
القدرة على الاحالات المختلفة نحو معانٍ محتملة أو واردة  
الاحتمال منها :

السبيل : الايمان ، الاسلام ، الخير ، شمولية العمل الصالح ..  
الابرار : من هم .. أهل الصدق ، الموحدون ، من امتثلوا لاوامر  
الله تعالى ، المومنون بالثَّدر ، الخائفون العقاب ، الذين لا يؤتون  
أهدأ .. لعل كل ذلك صحيح ، مسكينا وييتما واسيرا .

أيهم .. مساكين وايتام واسرى المسلمين ..

اهل الكتاب ؟ يشن عام دونما شروط : رحمة من الله تعالى  
بالضعف الانساني

بما صبروا : على اي شيء .. الفقر ، الصوم ، العبادة ،  
الجهاد ، متابعة الحياة ..

لا يرون فيها شمساً ولا زمهريرا : لاحتز ولا برد يؤذيان ، وقيل  
لا شمس ولا قمر لا نهار ولا ليل ، اي ظرف هو انن .. ؟ ظرف خاص  
باجواء الجنة لا نستطيع ادراكه نحن ..

ودانية عليهم ظلالها : اي ظلال ؟ ظلال اشجار الجنة ؟ ظلال  
الاعمال الخيرة التي ذلت قطوفها لهم بالثواب .. ؟

ولدان مخلدون : اي خلود .. ؟ الشباب الدائم .. الخدمة  
المستمرة ..

– نعيماً وملئنا كبيراً : ما المقصود بالملك .. ؟ وهو ليس ملكاً  
اعتيادياً بل ملكاً كبيراً ، فهو مع النعيم الحال فيه يعلو عن الوصف  
لانه مالا عين رأت ولا أذن سمعت ولم يخطر ببال بشر ، لانه نعيم  
وملك الجنة .

– وحلوا أساور من فضة وسقاهم ربهم شراباً طهوراً : هي  
ليست أساور الدنيا ، وليس هو شرابها ، بل ما يحيلان اليه من  
النسم جزاء ما قدموا من اياٍ بيضاء في الحياة فجاءت ايديهم  
محللة وشرابهم مطهراً من أي سوء ..

– إن هذا كان لكم جزاء : اسم الاشارة يحيل الى كل أنواع  
الثواب وليس الى ثواب واحد .

– سعيكم : يحيل الى شمولية عملهم الصالح الذي لا يدركه غير  
الله تعالى لانه يشمل السر والعلن ، والمادي والمعنوي .

– فاصبر لحكم ربك .. ما هو الحكم .. ؟ تبليغ القرآن الكريم  
للانسانية ، الابتلاء طاعة الاوامر .. ؟ الصبر على عصيان  
البشر .. ؟

– آثماً أو كفوراً : من هو الآثم ، ومن هو الكفور .. ؟ الملحد ؟  
الجاحد ؟ المسلم العاصي ..

– ومن الليل فاسجد له .. أي جزء من الليل ؟ اوله ، منتصفه ،  
آخره .. ؟

– ان هؤلاء .. من هم : الكفار ، الجاحدون ، المسلمون  
الضالون ؟

– ان هذه تذكر .. هذه الايات ، القرآن الكريم ، المواعظ وأوامر الله  
التخويف من النار ، وصف الجنة .. ؟

– يدخل من يشاء .. ( من ) : من هم ؟ أم جميع البشر  
مشمولون بمشيئة الرحمة ؟

المستوى الصوتي :

إن نظرة متأنية الى المخطط الصوتي للسورة الكريمة ،  
والمرقب بهذا المبحث يشير الى جملة أمور منها :

١ – تتشكل السورة من ( ١١٣٦ ) حرفاً يتخللها ( ١٩٧ )  
حرف مد صافٍ أي بنسبة : ٥ ، ١٦ ، % ، وإذا علمنا ان سمة  
الاصوات الصائتة هي وضوحها الصوتي في السمع ، وأنها أطول  
الاصوات في اللفظ .. (٢١) تجلئ لنا مدى التوازن والتلون القائم  
بين الاصوات الصامتة واصوات اللين في تشكيل الايات .

٢ – تشكلت حروف المد في السورة من الواو الذي ورد في ( ٢٥ )  
موضماً وبنسبة تقترب من ٦ ، ١٢ ، % من مجموع حروف اللين ،  
ووردت الياء في ( ٤١ ) موضماً بنسبة تقترب من ٢ ، ٢١ ، % ،  
أما الالف فتكررت ( ١٣١ ) مرة ، وبنسبة ٦ ، ٦٦ ، % ، ومن  
الجدير بالذكر ان الالف يتسم بأعلى درجات الوضوح السمعي  
لعا فيه من حزم صوتية عالية تمنح المقاطع شيئاً كثيراً من  
الانفتاح والطلاقة ، فضلاً عما تضيفه مجمل حروف اللين من  
الجهر ومن التلون النغمي الذي يوفره تعاقب المد ما بين الواو  
والياء والالف ..

٣ – في السورة ( ٢١٧ ) حرفاً مهموساً ، و ( ٥٠ ) همزة ،  
ويرى علماء الصوت المحدثون أن حرف الهمزة ، ليس هو بالمجهور  
ولا انهموس ، لان الوترين الصوتيين ينفرجان تماماً اثناء النطق  
بها ، فيكون النطق همساً ، ولا يتصاقان ويتقاربان ميخون جهراً ، بل  
ينطلقان انطباعاً كاملاً بحيث يتحبس الهواء تماماً نتيجة لانفلاق  
فتحة المزمار .. (٢٢)

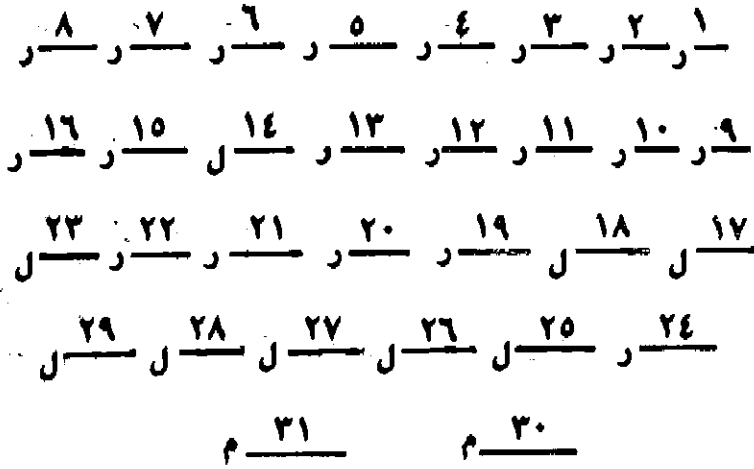
أما الحروف المجهورة فكانت بحدود ( ٨٦٩ ) أي بنسبة  
تقترب من ٥ ، ٧٦ ، % وإذا علمنا ان الاصوات المجهورة تشكل  
القيم الحقيقية التي يعتمد عليها النغم بسبب ذلك التنعيم الذي  
يحدث اشتزاز الوترين الصوتيين (٢٣) فاننا ندرك من خلال ارتفاع

نسبة الاحرف المجهورة مدى الطاقة النغمية الكامنة في تشكيل الايات الكريمة التي تضمنتها السورة ..

٤ - في السورة ( ٢٦٦ ) مقطعاً قصيراً ، والمقطع القصير ( ب ) يتشكل من حرف متحرك لا يليه ساكن ، يتشكل خلالها ( ٤٦ ) فاصلة صفري ( ب ب - ) تتكون من ثلاث حركات يليها ساكن ، كما توفرت السورة على ( ٤٣٥ ) مقطعاً طويلاً يتشكل من صوتٍ متحرك يليه ساكن ( هـ ) ، واذا علمنا أن في السورة كلها ( هـ ) فواصل كبرى فقط ( ب ب ب - ) ، وفاصلتان مافوق الكبرى ، الاولى ( ب ب ب ب - ) في الاية - ٢٧ - ، والثانية ( ب ب ب ب - ) في الاية - ٢٩ - تجلت لنا الخفة والانسيابية الصوتية والرواء الذي يسود تشكيلات السورة يزيد ذلك جمالاً وانفتاحاً، ان الايات جميعها انتهت بما لا يقل عن مقطعين طويلين مفتوحين لانتهائهما بمد مفتوح كما في ( ٢٢ ) آية ، بينما انتهت ( ٦ ) آيات باربعة مقاطع طويلة مفتوحة ، وآيتان بثلاثة مقاطع طويلة مفتوحة وآية واحدة بخمسة مقاطع هي الاية ( ١٦ ) ، أما الاية الاولى فقد انتهت بستة مقاطع طويلة مفتوحة مما يتبع استيعاب حركة المعاني المؤثرة بحيث تكون قادرة على توصيل الاثر المطلوب من خلال توالي المقاطع الطويلة المنتهية بمقطع طويل مفتوح ..

٥ - يلاحظ تجمع الفواصل مافوق الكبرى في موضعين فقط هما مطلع السورة ونهايتها ، واذا كنا قد أشرنا في المبحث الاخير من هذه الدراسة الى ذلك الانسجام والتوافق الدلالي ما بين البداية والنهاية فان حضور الفواصل مافوق الكبرى في هذين الموضعين دليل على استجابة المعطيات الصوتية للدلالات التي تؤديها بخصوصية جمالية عالية ، فالطاقة الصوتية تسعى جاهدة لتحقيق المعاني المرادة في تلاؤم وانسجام مثيرين من خلال نسج لغوي خلاب يوفر فضاءً مدهشاً ما بين ثبوت النص وتحولات الدلالة ، ولو تفحصنا مواضع الفواصل في مفرداتها داخل الايات لبدأ ذلك التلاحم الجمالي بين الصوتي والدلالي ، ففي الاية ( ٢ ) مثلاً تشكلت الفاصلة من آخر مفردة ( نبتليه ) وأول ( فجعلناه ) حيث امتزجت إرادة الابتلاء وتحققها بأسبابها : السمع والبصر ، كما جمعت الفاصلة الثانية بين مفردتي ( سلاسل واغلالا ) لتزيد من التعبير عن كرب وتقل العذاب المنتظر ، بينما جمعت الثالثة بين راء ( النذر ) وبداية ( ويخافون ) للتعبير عن تلازم الخوف بالطاعة وشدة وقع رهبة المؤمنين من غضب الله حيث تقوم الكتل الصوتية الثقيلة بأداء كل تلك المهمات ، وهذا ما تجلّى في الايات الاخيرة حيث وردت الفواصل في الايات ( ٢٤ ، ٢٧ ، ٢٩ ) تعبيراً عن تداخل قضايا الحياة الدنيا والتباس الحق بالباطل فيها وتسارع الناس وصراعهم من أجل نيل مغانمها .. العاجلة ، وكذلك في .. ( اتخذ الى ) ..

وتنتهي آيات السورة الاحدى والثلاثين بثلاثة فواصل فقط هي الراء التي وردت عشرين مرة ، واللام التي تكررت تسع مرات ، والميم في الايتين الاخيرتين ، كما يوضح الشكل الاتي :



والملاحظ ان هذه الاحرف الثلاثة تجتمع في كونها اصواتاً مجهورة فالراء صوت متوسط مجهور وهي نوعان مرققة ومخففة ، والاصل فيها التفخيم ولكل مواضع فصلها العلماء<sup>(٢٧)</sup> وكذلك اللام ، اما الميم فضلاً عن كونها صوتاً مجهوراً متوسطاً بين الشدة والرخاوة فانها تمدّ من الصوامت التي يطلق عليها : الصوامت الغناء كما هو حال النون ..<sup>(٢٨)</sup> وهكذا تمكن عوامل الجهر والتنغيم وانفتاح المقاطع الاخيرة للايات من توفير اقصى عوامل الجمال الصوتي في السورة ، كما توفر لها عوامل التلاؤم والانسجام ، واذا كان القرآن الكريم ليس بالشعر ولا بالنثر المعروف إلا انه الى النثر أقرب لانه ذلك الاسلوب المعجز الذي يأخذ من الشعر ومن النثر أجمل ما فيها فاذا كان الشعر يمتاز عموماً بموسيقاه المتكاملة وقوافيه الصارمة ، وتصويره الجميل ، واذا كان النثر يمتاز بحريته الكبرى في التدفق والانسياب ، فان في القرآن الكريم أجمل ما في الشعر ، وأجمل ما في النثر معاً من موسيقى وفاصلة ينسابان بحرية وعذوبة يوجههما المعنى في تودة ورفق ، وليس العكس مطلقاً كالذي يوجد في الكثير من الشعر<sup>(٢٩)</sup>.

ولا ننسى ما للتجمعات الصوتية التي اكتنفت السورة من أثر ، فحضور النون والراء مثلاً في الايات الآتية ، وتوزع الباء والقاف والهاء والهمزة في مجمل الايات ذاتها على سبيل المثال لا الحصر .. لا يخفى على المتأمل ..

- إنا نخاف من ربنا يوماً عبوساً قمطيرياً  
- فوقاهم الله شرّ ذلك اليوم ، ولقاهم نضرة وسرورا ..

- وجزاهم بما صبروا جنة وحريراً  
- متكئين فيها على الارائك ، لا ييرون فيها شمساً ولا زمهرياً ..

وقد سبقنا الإشارة الى تكرار المفردات ، وماله من أثر في شدّ وتماسك التشكيل اللغوي والربط بين أجزاء النص ، وتوزيع الشحنات الانفصالية المنطلقة من يؤر متباينة في الاجزاء مما يخلق حالات جمالية تجمع أطراف الخطاب بأكمله ، وكل ذلك يؤدي الى تحقيق استجابة عالية لدى المتلقي فضلاً عن مهماته الصوتية والجمالية ، وفي الاساس المعنادية منها ..

ولابد قبل الختام من تأمل هذا التناسب والتوافق ما بين الوحدة الاولى من السورة وخاتمة الوحدة الثالثة ( النهاية ) ..<sup>(٣٠)</sup>



فان البداية تكبر :

- أ - ان الانسان قبل الخلق لم يكن شيئاً مذكوراً ..
  - ب - ان الله عزوجل خلق الانسان من نطفة مختلطة من ذكر وانثى ، وفي هذا الخلق تتجلى عظمة الله وابداعه .
  - ج - ان هذا الخلق لم يتم عبثاً ، بل لهدف واضح هو الابتلاء والاختبار .
  - د - إن الله تعالى - يعبد منه - زود هذا الانسان بالسمع والبصر والادراك ليكون جديراً بالتكليف ، مهيباً للحساب .
- وتنتهي السورة بأربع آيات تقابل البداية وتناسيبها : نحن خلقناهم وشددنا أسرهم ؛ تأكيد لما سبق في قضية الخلق ، يلي

ذلك دعوة مباشرة للتذكر والتأمل الذي ورد في بداية السورة بدعوة غير مباشرة عبر الآية الثالثة : إنا هديناه السبيل ، أما في الختام فقد اتضحت السبل وتمت كلمة الله ، فمن شاء اتخذ الى ربه سبيلاً ، وصار الطريق الى رضا الله واضح المعالم ، بيّن السمات ، من اتبعه يشر الله له الوصول وأعانه على بلوغ الثواب العظيم حيث الرحمة والرضوان ، ومن رحمته ان الفعل ( يدخل ) جاء بصيغة المضارع المؤنن بالاستمرار ، الموجي بدوام الرحمة ، بينما ( أعد ) بصيغة الماضي للظالمين عذاباً اليماً ؛ إعلماً بأن عذابهم موجود ومفروغ منه ، إنه الظلام والنقمة بما ظلموا وعصوا ..<sup>(٢١)</sup>

- ١ . . . . .
- ٢ . . . . .
- ٣ . . . . .
- ٤ . . . . .
- ٥ . . . . .
- ٦ . . . . .
- ٧ . . . . .
- ٨ . . . . .
- ٩ . . . . .
- ١٠ . . . . .
- ١١ . . . . .
- ١٢ . . . . .
- ١٣ . . . . .
- ١٤ . . . . .
- ١٥ . . . . .
- ١٦ . . . . .
- ١٧ . . . . .
- ١٨ . . . . .
- ١٩ . . . . .
- ٢٠ . . . . .
- ٢١ . . . . .
- ٢٢ . . . . .
- ٢٣ . . . . .
- ٢٤ . . . . .
- ٢٥ . . . . .
- ٢٦ . . . . .
- ٢٧ . . . . .
- ٢٨ . . . . .
- ٢٩ . . . . .
- ٣٠ . . . . .
- ٣١ . . . . .

٢٢. ١ حركة / ١٦ سكوناً ← ٦ مقاطع قصيرة ( ب ) + ١٦ مقطعاً طويلاً ( - )  
 ٣٠. ٢ حركة / ٢٠ سكوناً ← ١٠ مقاطع قصيرة ( ب ) + ٢٠ مقطعاً طويلاً ( - )  
 ٢٠. ٣ حركة / ١٤ سكوناً ← ٦ مقاطع قصيرة ( ب ) + ١٤ مقطعاً طويلاً ( - )  
 ٢١. ٤ حركة / ١٣ سكوناً ← ٨ مقاطع قصيرة ( ب ) + ١٣ مقطعاً طويلاً ( - )  
 ٢١. ٥ حركة / ١٥ سكوناً ← ٦ مقاطع قصيرة ( ب ) + ١٥ مقطعاً طويلاً ( - )  
 ٢١. ٦ حركة / ١٣ سكوناً ← ٨ مقاطع قصيرة ( ب ) + ١٣ مقطعاً طويلاً ( - )  
 ٢٢. ٧ حركة / ١٤ سكوناً ← ٨ مقاطع قصيرة ( ب ) + ١٤ مقطعاً طويلاً ( - )  
 ٢٤. ٨ حركة / ١٤ سكوناً ← ١٠ مقاطع قصيرة ( ب ) + ١٤ مقطعاً طويلاً ( - )  
 ٢٦. ٩ حركة / ١٦ سكوناً ← ١٠ مقاطع قصيرة ( ب ) + ١٦ مقطعاً طويلاً ( - )  
 ١٨. ١٠ حركة / ١٣ سكوناً ← ٥ مقاطع قصيرة ( ب ) + ١٣ مقطعاً طويلاً ( - )  
 ٢٥. ١١ حركة / ١٤ سكوناً ← ١١ مقطعاً قصيراً ( ب ) + ١٤ مقطعاً طويلاً ( - )  
 ١٦. ١٢ حركة / ٨ سواكن ← ٨ مقاطع قصيرة ( ب ) + ٨ مقطعاً طويلاً ( - )  
 ٢٧. ١٣ حركة / ١٦ سكوناً ← ١١ مقطعاً قصيراً ( ب ) + ١٦ مقطعاً طويلاً ( - )  
 ٢٣. ١٤ حركة / ١٣ سكوناً ← ١٠ مقاطع قصيرة + ١٣ مقطعاً طويلاً ( - )  
 ٢٦. ١٥ حركة / ١٦ سكوناً ← ١٠ مقاطع نصيرة + ١٦ مقطعاً طويلاً ( - )  
 ١٥. ١٦ حركة / ١١ سكوناً ← ٤ مقاطع قصيرة + ١١ مقطعاً طويلاً ( - )  
 ١٨. ١٧ حركة / ١٢ سكوناً ← ٦ مقاطع قصيرة + ١٢ مقطعاً طويلاً ( - )  
 ١١. ١٨ حركة / ٩ سواكن ← ٢ مقطعان قصيران + ٩ مقاطع طويلة ( - )  
 ٣١. ١٩ حركة / ١٨ سكوناً ← ١٣ مقطعاً قصيراً + ١٨ مقطعاً طويلاً ( - )  
 ٢٠. ٢٠ حركة / ١٠ سواكن ← ١٠ مقاطع قصيرة + ١٠ مقاطع طويلة ( - )  
 ٤١. ٢١ حركة / ٢٤ سكوناً ← ١٧ مقطعاً قصيراً + ٢٤ مقطعاً طويلاً ( - )  
 ٢٠. ٢٢ حركة / ١٣ سكوناً ← ٧ مقاطع قصيرة + ١٣ مقطعاً طويلاً ( - )  
 ١٦. ٢٣ حركة / ١٣ سكوناً ← ٣ مقاطع قصيرة + ١٣ مقطعاً طويلاً ( - )  
 ٢١. ٢٤ حركة / ١٣ سكوناً ← ٨ مقاطع قصيرة + ١٣ مقطعاً طويلاً ( - )  
 ١٤. ٢٥ حركة / ٧ سواكن ← ٧ مقاطع نصيرة + ٧ مقاطع طويلة ( - )  
 ١٨. ٢٦ حركة / ١١ ساكناً ← ٧ مقاطع قصيرة + ١١ مقطعاً طويلاً ( - )  
 ٢٨. ٢٧ حركة / ١٤ ساكناً ← ١٤ مقاطع قصيراً + ١٤ مقطعاً طويلاً ( - )  
 ٢٨. ٢٨ حركة / ٢٠ سكوناً ← ٨ مقاطع قصيرة + ٢٠ مقطعاً طويلاً ( - )  
 ٢٤. ٢٩ حركة / ١٣ سكوناً ← ١١ مقطعاً قصيراً + ١٣ مقطعاً طويلاً ( - )  
 ٢٦. ٣٠ حركة / ١٧ سكوناً ← ٩ مقاطع قصيرة + ١٧ مقطعاً طويلاً ( - )  
 ٢٨. ٣١ حركة / ١٥ سكوناً ← ١٣ مقطعاً قصيراً + ١٥ مقطعاً طويلاً ( - )

### في الهوامش

( ٥ ) ينظر : صناجة العرب ، الاعشى الكبير - د . مصطفى الجوزو ص ٩٤ - ١٠١

( ٦ ) ينظر : بناء الرواية - سيزا قاسم ص ٨٢ - ٨٣

( ٧ ) ينظر : معاني النحو - د . فاضل السامرائي ومصادره ، ٤٥ / ١

( ٨ ) ينظر : القرآن الكريم في علم لغة النص الحديث - د . الهام أبو

غزالة وعلي خليل أحمد ، ص ١٨ .

( ١ ) ينظر : الجامع لأحكام القرآن - أبو عبد الله القرظي ،

١١٨ / ١٩ وفي ظلال القرآن ٢٩١ / ٨ .

( ٢ ) سورة طه ، آية ١٢٤ .

( ٣ ) شرح ديوان الاعشى - شرح ابراهيم جزيني : ١٤٨

( ٤ ) المصدر نفسه : ٢٧

(٢٠) - ينظر: الاسنوبي، دراية لغوية إحصائية، دار البحوث العلمية، القاهرة، ط ١، ١٩٨٠.

(٢١) - ينظر: معاني النحو، ٢٠٠٠، ص ٥٩.

(٢٢) - ينظر: تفسير التتانه، دار المعارف، القاهرة، ط ١، ١٩٧٧.

(٢٣) - ينظر: العجوة في التتانه، دار المعارف، القاهرة، ط ١، ١٩٧٧.

(٢٤) - ينظر: علم اللغة العام، دار المعارف، القاهرة، ط ١، ١٩٧٧.

(٢٥) - ينظر: الاصوات اللغوية، دار المعارف، القاهرة، ط ١، ١٩٧٧.

(٢٦) - المصدر نفسه، ص ٢١٢.

(٢٧) - ينظر: الاصوات اللغوية، ٥٧ - ٥٥، دار المعارف، القاهرة، ط ١، ١٩٧٧.

(٢٨) - ينظر: كلمة اللغة العربية، دار المعارف، القاهرة، ط ١، ١٩٧٧.

(٢٩) - تأملات في سورة العاديات، محمد حسن باجودة، الرياض، بلا، ١٩٧٥.

(٣٠) - ينظر: في فلاح القرآن، محمد قصير، دار المعارف، القاهرة، ط ١، ١٩٧٧.

(٣١) - ينظر: نظم الشعر في فلاح القرآن، محمد قصير، دار المعارف، القاهرة، ط ١، ١٩٧٧.

(٩) - ينظر: التفسير الكبير، الفخر الرازي، ٢٠ / ٢٦١ - ٢٦٢، وتفسير القرآن العظيم - عماد الدين ابو الفداء اسماعيل بن كثير، ١٨٦ / ٧، وصفوة التفسير - محمد علي الصابوني، ٤٩٧ / ٣، وتوير الاذهان من تفسير روح البيان اسماعيل علي حقي البروسوي، اختصار وتحقيق الشيخ محمد علي الصابوني، ٤٩٥ / ٤ - ٤٦٦ (١٠) - ينظر: من اسرار آتفة - د. ابراهيم أنيس، ص ٢٧٦ - ٢٧٧.

(١١) - ينظر: تبادل الضمائر وطاقته التعبيرية - د. محمد نديم خشفة، مجلة البيان، ٧ / ٩٢ / ٢٤٢.

(١٢) - ينظر: تفسير النسخي - ابو البركات عبد الله بن احمد بن محمود النسخي، ٣ / ٣٢٠.

(١٣) - ينظر: تبادل الضمائر وطاقته التعبيرية، ٢٠.

(١٤) - ينظر: كتاب سيبويه، ١ / ٤٦٨ ومعاني النحو، ٣ / ٢١٠.

(١٥) - ينظر: معاني النحو، ٣ / ٢١٢.

(١٦) - المصدر نفسه، ٢٢١.

(١٧) - ينظر: تفسير ابن كثير، ٧ / ١٨١.

(١٨) - الكتاب، ٤٣٨.

(١٩) - مفتي الشيب - ابن هشام، ١ / ٦٢ وينظر معاني النحو.

المصطلح والمراجع

القرآن الكريم

١٣ - معاني التتانه، محمد علي الصابوني، دار المعارف، القاهرة، ط ١، ١٩٧٧.

١٤ - المعاني العربية، مصطفى امير، دار المعارف، القاهرة، ط ١، ١٩٧٧.

١٥ - الصورة في الشعر العربي، علي حسن كافي، دار المعارف، القاهرة، ط ١، ١٩٧٧.

١٦ - علم اللغة العام، دار المعارف، القاهرة، ط ١، ١٩٧٧.

١٧ - علم اللغة العربية، دار المعارف، القاهرة، ط ١، ١٩٧٧.

١٨ - في فلاح القرآن، سورة العاديات، محمد حسن باجودة، الرياض، بلا، ١٩٧٥.

١٩ - القرآن في علم لغة الشعر، محمد حسن باجودة، الرياض، بلا، ١٩٧٥.

٢٠ - التتانه، ابن بحر، دار المعارف، القاهرة، ط ١، ١٩٧٧.

٢١ - معاني النحو، دار المعارف، القاهرة، ط ١، ١٩٧٧.

٢٢ - مفتي اللغوي، جمال الدين بن يوسف، دار المعارف، القاهرة، ط ١، ١٩٧٧.

٢٣ - من اسرار آتفة، د. ابراهيم أنيس، دار المعارف، القاهرة، ط ١، ١٩٧٧.

٢٤ - نظم الشعر في فلاح القرآن، محمد قصير، دار المعارف، القاهرة، ط ١، ١٩٧٧.

١ - الاسنوبي، دراية لغوية إحصائية، دار البحوث العلمية، القاهرة، ط ١، ١٩٨٠.

٢ - الاصوات اللغوية، د. ابراهيم أنيس، دار النهضة العربية، القاهرة، ط ١، ١٩٦٦.

٣ - بناء تزوية، سيزا تاسم، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٤ م.

٤ - تأملات في سورة العاديات، محمد حسن باجودة، الرياض، بلا، ١٩٧٥.

٥ - تبادل الضمائر وطاقته التعبيرية، د. محمد نديم خشفة، مجلة البيان، العدد ٢٤٢ لسنة ١٩٩٢.

٦ - تفسير القرآن العظيم، ابو الفداء اسماعيل بن كثير، دار الفكر، دمشق، ط ١، ١٩٦٦.

٧ - التفسير الكبير، الفخر الرازي، دار الكتب العلمية، طهران، ط ١، (د. ت.)

٨ - تفسير الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وبعون الأتوايل في وجوه التأويل، جار الله بن محمود بن عمر الزمخشري، دار الكتاب العربي، بيروت (د. ت.)

٩ - تفسير النسخي، ابو البركات عبد الله بن احمد بن محمود النسخي، دار الفكر، مصر، (د. ت.)

١٠ - توير الاذهان من تفسير روح البيان، اسماعيل حقي البروسوي، اختصار وتحقيق الشيخ محمد علي الصابوني، الدار الوطنية، بغداد، ط ١، ١٩٩٠.

١١ - الجامع لاحكام القرآن، ابو عبد الله القرطبي، دار الفكر، (د. ت.)

١٢ - شرح ديوان الاعشى، ابراهيم جزيني، دار الكتاب العربي، بيروت، ط ١، ١٩٧٧.



# الأصمعيات

## دراسة في أسس الاختيار

أ. د. محمود عبد الله الجادر  
كلية الآداب - جامعة بغداد

ظل الشعر العربي خلال العصر الجاهلي وصدر الإسلام والشطر الأكبر من العصر الأموي ينتقل على أفواه الرواة تحفظه صدور القوم وينقله الخلف عن السلف فيحفظ منه ما يحفظ ويضيع منه ما يضيع ويضطرب منه ما يضطرب، بيد أن أوائل القرن الثاني الهجري شهدت تبلور جهود لخدمة العربية كان محورها الأساس خدمة القرآن الكريم، وكان جمع الشعر وتكوينه جزءاً أساسياً من العملية الكبرى، بل أن الشعر كان حرياً أن يحظى بمعنى خاصة، فهو الموثل الأساس الذي ينبغي الرجوع إليه إذا أشكل شيء في كتاب الله كما قرأ ابن عباس وهكذا شعر العلماء لجمع الشعر من أفواه الرواة الواقدين على البصرة والكوفة ثم كان لبعضهم أن يرحلوا إلى البادية لجمع الشعر من مهاده، ثم تباينت مناهج التكوين، فمنهم من أفرد لكل شاعر ديواناً ومنهم من جمع شعر شعراء كل قبيلة في ديوان ومنهم من دون سير الشعراء أو وضعهم على طبقات واختار من أشعارهم بيد أن عكبة الشعر العربي استقبلت نمطاً جديداً من مجاميع الشعر تمثلت في كتب الاختيارات التي صنعها عدد من العلماء لم يلتزموا فيها بتكوين كل ما روي لهم لشاعر بعيداً أو لشعراء قبيلة بعينها، وإنما عمدوا هم إلى ما ارتضاه نوقمهم النقدي من شعر فنونوه دون أن يفصحوا عن مناسبتهم في الجمع والاختيار.

المالك بن قزيب بن عبد الملك بن اصمغ ينتهي نسبه إلى باهلة وهي أهدة معد بن مالك بن اعصر بن معد بن قيس عيلان بن مضر<sup>(١)</sup>، ولد بالبصرة سنة ١٢٢ هـ أو ١٢٣ هـ ونشأ في أسرة فقيرة<sup>(٢)</sup> وإقيل في صباه على حفظ الشعر حتى قال: « ما بلغت الحلم حتى رويت اثني عشر ألف أرجوزة<sup>(٣)</sup> ».

وتلقى الاصمعي العلم على أيدي كبار علماء عصره كإبي عمرو بن العلاء وحمام الرواية وعيسى بن عمر والخليل بن أحمد الفراهيدي ونظف الأحمر ويونس بن حبيب ورحل إلى البادية ليظرف بين البصرة والكوفة ومكة والطائف والمدينة حتى استأذنت رحلاته عشرين سنة شافه فيها العرب واستمع إلى رواية الشعراء<sup>(٤)</sup> وبعد أن أضيع نهمه إلى العلم والرواية عاد إلى البصرة ثم رحل إلى بغداد تلبية لنعوة الخليفة هارون الرشيد الذي أدنى

وفي بحثين سابقين كنت تناولت المعلقات والفضليات<sup>(٥)</sup> لدراسة المواصفات التي يمكن استنباطها من تأمل أسماء الشعراء والنصوص المختارة فيها وصولاً إلى تحديد طبيعة الخلفية النقدية التي تحكمت في الجمع والاختيار، وقد انتهت كل من الدراستين إلى جملة حقائق كشفت طبيعة الفكر النقدي الذي تحكمت في الاختيار والتمميزات التي تحكمت في تحديد الشعراء والنصوص. ولكي يحقق التأمل العلمي نمطاً من الشمول كان لابد من متابعة كتب الاختيارات الأخرى التي احتلت موضعها من مكتبة التراث فكانت الأصمعيات هي المحور الثالث الذي يضم هذا البحث إلى الكشف عن خلفيته النقدية من خلال تأمل مواصفات الاختيار فيه.

والأصمعيات كتاب سمي باسم صاحبه الاصمعي وهو عبد

مجلسه واسبع عليه الكثير ثم صرفه الى البصرة عندما نكب البرامكة سنة ١٨٧ هـ وامتدت اقامته : بغداد اربع عشرة سنة<sup>(٤)</sup>.

واستقر الاصمعي في البصرة بقية حياته . ويبدو ان تقدم السن به منعه من تلبية دعوة الخليفة المأمون الى بغداد<sup>(٥)</sup>.

توفي الاصمعي سنة ٢١٦ هـ على أرجح الروايات<sup>(٦)</sup> مخلفاً ثروة من المؤلفات لا موضع لذكرها هنا ، اما الاصمعيات فقد يشكل امر نسبتها اليه بعض الاشكال ، فتمة تداخل واضح بينها وبين المفضليات ، وهو تداخل لفت نظر القدماء فنقلوا روايات توضح خلفيته ، فقد روى القاضي ان المفضل اخرج ثمانين قصيدة قرئت على الاصمعي فصارت مائة وعشرين<sup>(٧)</sup> وهذا قول يضعنا امام احد

احتمالين اولهما ان تكون نسخة المفضليات التي وصلت اليها - وهي تضم ١٣٠ ايضاً - مما اشترك المفضل والاصمعي في اختياره ، وثانيهما ان ما اختاره الاصمعي من المفضليات هو هذه الجملة من النصوص التي تكررت في نسختي المفضليات والاصمعيات اللتين وصلتا اليها ثم انفرد باختيار النصوص التي انفردت بها الاصمعيات ، ومهما كانت صحة اي من الاحتمالين فانهما يقران ان الاصمعي حذا حذو المفضل في اختياره بعد ان قريء عليه ونظر فيه وتأمل طبيعته ، على ان البغدادية ينقل رواية تقرر ان الاصمعي انما اختار الاصمعيات عندما امره الرشيد بتأديب ابنه الامين<sup>(٨)</sup> على ان قبول هذه الرواية لن يغير من الامر شيئاً ، فلو ان الامر جرى على ذلك فإن الاصمعيات تبقى امتداداً للمفضليات ليس في نمطها فحسب وإنما حتى في باعث تأليفها فقد رأينا في دراستنا للمفضليات ان المفضل اختارها لتلميذه المهدي حين امره الخليفة المنصور بتأديبه .

ولا يعيدنا - في حدود هذه الدراسة - ان نذهب بعيداً في تنفيذ هذه الرواية او تلك حول باعث التأليف ، فالذي وصل اليها من الاصمعيات هو الذي يعيننا لاستخلاص مواصفات الاختيار فيه سواء كان امتداداً لاختيار المفضل ام جزءاً منه ام تأليفاً

مستقلاً عنه ، فالسفران اصبحا تراناً قومياً يمثلان طبيعة النظر النقدي في اختيار علماء القرن الثاني ، وتلك هي الحقيقة التي نطمح الى استجلاء خلفيتها سواء كان اختيار هذا النص او ذاك للمفضل ام للاصمعي ام انه مما اشتركا معاً في اختياره .

وقد نشرت الاصمعيات نشرتين اولهما في لايبزك سنة ١٩٠٢ م بتحقيق المستشرق وليم اهلوارد وتضمنت ثلاثة وسبعين نصاً اما النشرة الثانية فصدرت في مصر وتضمنت اثنين وتسعين نصاً ، وهي بتحقيق احمد محمد شاكر وعبد السلام هرون وكان صدورها سنة ١٩٥٥ م والفرق بين عدد نصوص النشرتين يتمثل في النصوص التسع عشرة التي اشتركت فيها المفضليات والاصمعيات والتي آثر وليم اهلوارد استبعادها من نشرته وآثر المحققان المصريان اثباتها في نشرتهما .

ولسهولة الوصول الى النشرة المصرية آثرنا ان نعتمد عليها في الاستقراء والدراسة على الرغم من اننا سنعمد الى اسقاط النصوص التسع عشرة المشتركة بين المفضليات والاصمعيات التي اسقطها اهلوارد لا لتناقضنا بأنها ليست من الاصمعيات فحسب انما لاننا اخضعنا هذه النصوص للدراسة في بحثنا الذي عقدها للمفضليات فلم نر مسوغاً لتكرار القول فيها وهكذا ستقوم عملية الاحصاء والتامل والتحليل على متابئة النصوص الثلاثة والسبعين الخالصة بالنسبة الى الاصمعيات وهي النصوص التي وردت بالأرقام ١ - ٧٠ و ٩٠ ، ٩١ ، ٩٢ من النشرة المصرية . والذي لنا ان نتامله أولاً ان اصحاب النصوص الثلاثة والسبعين هم ستون شاعراً فقط ذلك ان عدداً منهم حظي باختيار اكثر من نص واحد من شعره وتلك سمة تتناظر فيها التأسيسات والمفضليات التي رأينا ان عدداً من شعرائها اختير له اكثر من نص واحد على ان السمة نفسها لا تنطبق على المعلقات التي رأينا ان كلاً عن اصحابها لم يحفظ بأكثر من نص واحد .

ولكي تتضح مسألة تكرار النصوص للشاعر الواحد في الاصمعيات رأينا ان ندرج في المسرد الآتي اعداد الشعراء الذي روي لهم نص واحد واعداد الشعراء الذين روي لهم اكثر من نص

عدد الشعراء الذين روي لهم نص واحد	عدد الشعراء الذين روي لهم لهم نصان	عدد الشعراء الذين روي لهم ثلاثة نصوص	عدد الشعراء الذين روي لهم اربعة نصوص
٥٠	٨	١	١

وقد لا نظفر بدلالة واضحة لتكرار اسماء شعراء باعيانهم ولا في طبيعة ورود الاختيارات المكررة للشاعر : فهي نادرة أولاً وموزعة على امتداد الاختيارات ، فالشعراء الذين تكرروا لهم اختيارات ترد نصوصهم بالأرقام ١٩ ، ٢٥ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٤٠ ،

٤١ / ٥٤ ، ٥٥ / ٥٦ ، ٥٩ / ٦٠ ، ٦٣ / ٦٤ ، ٦٥ / ٦٦ ، اما الشاعر الذي تكررت له ثلاثة اختيارات فنصوصه هي المرقمة ٢٤ ، ٦١ ، ٦٢ ، اما الشاعر الذي تكررت له اربعة اختيارات فنصوصه هي المرقمة ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ .

الاصمعيات ٨٢,٦٦٪ اما المفضليات فكان مجموع الشعراء الذين لم يتكرر ايم تخصيص ٢٧ شاعراً من مجموع ٦٦ شاعراً اي ان نسبتهم ٤٠,١٩٪ .  
 ولصفا نريد ان نستخرج احكاماً بشأن الشعراء قبل ان نتامل جزءاً من الحقائق ائرواً ان ندرجها في مسرد احصائي ترتب فيه اسماء الشعراء الذين وردت لهم نصوص في الاصمعيات بحسب التسلسل الالفبائي وذلك بازاء كل اسم رقم اسميته او اصمعياته ثم عصره ونسبه القبلي وموقعه الطبقي عند ابي عبيدة<sup>(١٢)</sup> وحكم الاصمعي عليه<sup>(١١)</sup> وموقعه الطبقي عند ابن سلام<sup>(١٣)</sup> ورقم ترجمته عند ابن قتيبة<sup>(١٤)</sup> نستخلص من ذلك ما يودي اليه الاستقراء من نتائج .

ملاحظة: ان نسبة الشعراء الذين لم يتكرر ايم تخصيص في الاصمعيات الى نسبة الشعراء الذين لم يتكرر ايم تخصيص في المفضليات هي ١٠٠٪ تقريباً .  
 ملاحظة: ان نسبة الشعراء الذين لم يتكرر ايم تخصيص في المفضليات الى نسبة الشعراء الذين لم يتكرر ايم تخصيص في الاصمعيات هي ١٠٠٪ تقريباً .

رقم ترجمته عند ابن قتيبة	موقعه الطبقي عند ابن سلام	حكم الاصمعي عليه	موقعه الطبقي عند ابي عبيدة	ترجمة القبلي	وسمه	رقم ترجمته عند ابن قتيبة	اسم الشعراء
/	/	/	/	قصدي	سكريم	٤١	سكريم بن جهم
/	/	/	/	اوسي	جاسني	٤٣	جاسني بن وائل
/	/	/	/	اسدي	جوانلي	٤٤	جوانلي بن وائل
/	/	/	/	جهمي	عدي	٤٤	عدي بن ربيعة
/	/	/	/	شكري	سكريم	٤٤	سكريم بن جهم
/	ثالث طبقة اصحاب المرابي	من الفحول	/	باغلي	حاضي	٤٥	حاضي بن سنان
١	اول الطبقة الاولى الجاهلية	اولهم كلهم في الجودة	اول اباة القرظة اولهم في الجودة	كادي	سنان	٤٥	سنان بن حيان
/	/	/	/	ب		٤٥	
/	/	/	/	بنكري	بنكري	٤٥	بنكري بن ربيعة
٢٣	/	ليس من الفحول بل من الفرسان ولكنه كان من الذين يغزون غزوات	/	قوسا	بشائر	٤٥	بشائر بن ربيعة
/	/	/	/	ابلي	بشائر	٤٥	بشائر بن ربيعة
/	/	/	/	فاصر	اشكوا	٤٥	اشكوا بن ربيعة
٤٢	/	من اشعر الفرسان	/	محمو	محمو	٤٥	محمو بن ربيعة
١٧٨	/	من فحول الفرسان	ثالثهم السرحة ثلثهم	فهمر	واقلي	٤٥	واقلي بن ربيعة
١٧	/	صالح ، ثم يقل انه فحل	/	ارصوي	معاوية	٤٥	معاوية بن ربيعة
/	/	/	/	قويدي		٤٥	
١٦١	/	/	/	ثوراسو	واقلي	٤٥	واقلي بن ربيعة



رقم تسجيل أول تصنيف	موقعه الطبقي عند ابن سلام	حكم الإصمعي عليه	موقعه الطبقي عند أبي عبيدة	نسبه القبلي	زمنه	أرقام إصمعياته	التسلسل - اسم الشاعر
/	/	/	/	طهوي	اسلامي	- ٣٦	١٨ - نو الخرق الطهوي
١٢٥	ثالث الطبقة الثالثة الاسلامية	/	/	رياحي	مخضرم	- ١	١٩ - سحيم بن وليد
/	/	/	/	مهنية	جاهلية	- ٢٧	٢٠ - سعدى بنت الضمريل
/	خامس شعراء طبقة يهود	/	/	يهودي	جاهلي	- ٢٢	٢١ - سمية بن الفريض
٢٤	اول الطبقة السابعة الجاهلية	لو كان زاد شيئاً كان فحلاً	/	سعدى	جاهلي	- ٤٢	٢٢ - سلامة بن جنبل
/	اول شعراء طبقة يهود	/	/	يهودي	جاهلي	- ٢٣	٢٣ - السمزال
/	/	/	/	غفوي	مخضرم	- ١٢	٢٤ - سهم بن حنظلة
/	/	/	/	سعدى	اموي	- ٩١	٢٥ - سوار بن المضرب
/	/	/	/	حنفي	جاهلي	- ٣٨	٢٦ - شعر بن عمرو الحنفي
/	/	/	/	٩	٩	- ٩٠	٢٧ - صحير بن عمرو
/	/	/	/	سلمي	جاهلي	- ٤٧	٢٨ - صخر بن عمرو بن الشريد
٤٥	اول الطبقة التاسعة الجاهلية	/	/	برجمي	مخضرم	- ٤٠٦٣	٢٩ - ضابي بن الحارث
٧	/	/	اول الطبقة الثانية	بكري	جاهلي	- ٤٩	٣٠ - طرفة بن العبد
/	/	/	/	منبري	جاهلي	- ٣٩	٣١ - طريف المنبري
١٧٧	/	من اشعر الفرسان	/	سلمي	مخضرم	- ٧٠	٣٢ - العباس بن مرداس
١٩٥	/	/	/	نكري	٩	- ٣٠	٣٣ - عبد الله بن جنح النكري
/	/	/	/	ضبي	مخضرم	- ٨	٣٤ - عبد الله بن عنة
/	/	/	/	غساني	جاهلي	- ٥١	٣٥ - عدى بن رعاء
٤٤	/	شاعر كريم ليس بفحل	سابع الطبقة الثالثة	عبي	جاهلي	- ١٠	٣٦ - عروة بن الورد
/	/	/	/	هرثاني	جاهلي	- ٩	٣٧ - عقية بن سابق
/	/	/	/	قيمي	جاسي	- ٥٦٠٥٥	٣٨ - غلباء بن ارقم
/	رابع الطبقة الرابعة الاسلامية	/	/	قيمي	اسلامي	- ٣١	٣٩ - عمر بن حنفي التلملي <sup>(١١)</sup>
/	/	/	/	٩	٩	- ٢١	٤٠ - عمرو بن الاسود
٥٦	/	/	/	زيدي	مخضرم	- ٦٢٠٦١٠٣٤	٤١ - عمرو بن مسد يكرت
/	رابع الطبقة التاسعة الجاهلية	/	/	قيمي	جاهلي	- ٦٠٠٥٩	٤٢ - عوف بن عطية

رقم ترجمت عدد ابن قتيبة	موقعه الطبقي عدد ابن سلام	حكم الاصمعي عليه	موقعه الطبيقي عدد ابي عبيدة	نسبه القبلي	زمنه	ارقام اصمعيات	التسلسل - اسم الشاعر
/	/	/	/	عبي	اسلامي	- ٢٦	٤٢ - هريفة بن مسافع
/	/	/	/	كناني	؟	- ٢٠	٤٤ - ابو الفضل الكناني
/	رابع شعراء المدينة	فحل	/	اوسي	جاهلي	- ٢٨	٤٥ - قيس بن الخطيم
/	رابع طبقة اصحاب المراثي	ليس من الفحول	/	غنوي	اسلامي	- ٢٥ ، ١٩	٤٦ - كعب بن سعد الغنوي
١٤٦	رابع الطبقة الرابعة الاسلامية	المتعهم لمحبوب في الرجز	/	تيمي	اسلامي	- ٧	٤٧ - ابن لجا التيمي
/	/	ارى انه من الفحول	/	همداني	جاهلي	- ١٥	٤٨ - مالك بن حريم الهمداني
٤٠	/	شاعر فارس مطيل	/	بيروعي	جاهلي	- ٦٧	٤٩ - مالك بن نويرة
٦	ثالث الطبقة السابعة الجاهلية	رأس نحول رييمة	/	ضبي	جاهلي	- ٩٢	٥٠ - المتلمس
١٢	/	فحل	/	ضبي	جاهلي	- ٥٢	٥١ - مرتض الاصغر
/	/	/	/	عامري	؟	- ٤٨	٥٢ - مشتمت العامري
/	ثالث شعراء البحرين	/	/	نكري	جاهلي	- ٦٩	٥٣ - المفصل النكري
/	/	/	/	لرشي	جاهلي	- ١٢	٥٤ - مقاس المانذي
٦١	ثاني شعراء البحرين	/	/	عبدي	جاهلي	- ٥٨	٥٥ - المعزق العبدي
٦٣	/	/	/	يشكري	جاهلي	- ١٤	٥٦ - المنخل يشكري
/	/	/	/	كلامي	اموي	- ٣٥	٥٧ - ابو مهدي
٢٨	/	ليس بفحل ولو كان قال مثل قوله اليلتباذي جشم النري كان افحلهم	/	تقليبي	جاهلي	- ٥٤ ، ٥٣	٥٨ - مهلهل بن رييمة
/	/	/	/	تيمي	اموي	- ٣٢	٥٩ - ابو النشاش النهشلي
/	/	/	/	كلامي	جاهلي	- ٤٥	٦٠ - يزيد بن الحصم

عند الاصمعي نفسه الى مستوى شعر الفحول ، وتتابع ثلاث اصمعيات لعمرو بن معد يكرب الذي لم يذكره الا ابن قتيبة في الوقت الذي لم يرد لامريء القيس - وهو من هو عند العلماء الاربعة كما رأينا - الا اصمعيان .

فاننا تأملنا سائر اسماء شعراء الاصمعيات وقفنا بازاء ما يميز هذه الحقيقة فليس ثمة اختيار لشاعر من شعراء الطبقة

ان تأمل المسرد ومراجعة الحقائق المدرجة فيه كفيلا بان تبلور جملة من الحقائق التي يمكن متابعتها فيما يأتي :

١ - ان كثافة عدد الاختيارات من شعر الشاعر لم تكن رهناً بموقع الشاعر او شهرته او تقديم العلماء له ، ولنا ان نرصد ذلك في تتابع اربع اصمعيات لخفاف بن نديبة الذي لم يذكره احد من العلماء الا الاصمعي الذي عده من الفرسان الذين لا يرقى شعرهم



تؤكد ان الاصمعيات لم تكن تمنح الشاعر صاحب النظم دلالة واضحة في عملية الاختيار .

٢ - قد يتبادر الى الذهن ان المعيار القبلي ربما كان منطلقاً من منطلقات الاختيار في الاصمعيات ما دام معيار شهرة الشاعر وتقدمه عند العلماء لم يحقق حضوراً واضحاً في عملية الاختيار . وقبل ان نبلور اي حكم بهذا الشأن رأينا ان ندرج في مسرد انساب الشعراء الستين اصحاب الاصمعيات ونذكر بإزاء كل نسب عدد الشعراء المنتمين اليه منهم لتتبين عملية استخلاص النتيجة النهائية بهذا الشأن .

الاولى الذين اتفق عليهم العلماء وليس ثمة اختيار لشاعر من اصحاب المعلقات سوى امرئ القيس وطرفة بن العبد ، على حين ضمت الاصمعيات نصوصاً لشعراء لم يعن بذكرهم اي عالم من العلماء ولم يرد لهم ذكر في اي سفر متداول من اسفار التراث كنوسر بن زهيل القريبي صاحب الاصمعية ( ٥٠ ) وصحير بن عمير صاحب الاصمعية ( ٩٠ ) وعبد الله بن جنح النكري صاحب الاصمعية ( ٢٠ ) وابي الفضل الكناني صاحب الاصمعية ( ٢٠ ) ومشعث الهامري صاحب الاصمعية ( ٤٨ ) بل ان الاصمعية ( ٥٧ ) نسبت الى شاعر لم يكن صاحب الاختيار يعرف اسمه فنسبها الى ( بعضهم ) وتلك كلها قرائن

النسب	عدد الشعراء	النسب	عدد الشعراء	النسب	عدد الشعراء
اسدي	١	رياحي	١	فزازي	١
اوسي	٢	زبيدي	١	فهمي	١
ايادي	١	سمدي	٢	قرشي	١
باظلي	٢	سلمي	٣	قريبي	١
برجمي	١	ضبي	١	كلابي	٢
بكري	٢	ضبي	٢	كناني	١
تفليبي	١	طهوي	١	كندي	١
تميمي	١	عامري	١	نكري	٢
تويي	٣	عبيدي	١	هزاني	١
جشمي	١	عبيسي	٢	همداني	٢
جسفي	١	عدواني	١	يربوعي	١
جهني	١	عنبري	١	يشكري	١
حذفي	١	غساني	١	يهودي	٢
خضري	١	غنوي	٢	مجهولون	٤

قبلي واحد في هذا الموضوع او ذاك كقتابع اسمي شاعرين همدانيين في الاختيارين ( ١٥ ، ١٦ ) وقتابع اسمي شاعرين يهوديين في الاختيارين ( ٢٢ ، ٢٣ ) ولكن ذلك لا يشكل ظاهرة ذات شأن لعدم اطراد الامر في غير هذين الموضوعين .

وهكذا نستطيع ان نقرر ان المعيار القبلي لم يكن ذا شأن واضح في طبيعة اختيار الاصمعيات ، بيد ان ثمة ملاحظة قد تكون ذات شأن من وجهة نظر الدراسة والسقارة وتتمثل في ان شعراء الاصمعيات يرجعون الى واحد واربعين نسباً وان شعراء المفضليات يرجعون الى ثلاثين نسباً وبمقابلة انساب شعراء الاختيارين نخرج بالمسرد الاتي :

والمسرد لا يقدم اية اشارة دالة على ميل واضح الى التركيز على شعراء قبيلة بعينها سواء نظرنا الى هذه الانتعاعات القبلية القريبة للشعراء ام نهينا الى اصولها الابد ، فليس ثمة اعداد تشير الى ادنى محاولة نظر الى خارطة التوزيع القبلي للشعراء وليس ثمة التفات الى غزارة الشعر في قبائل لم يحقق شعراؤها اي حضور في الاختيار كشعراء نبيان وطيء وهذيل وغيرها من القبائل التي كان فيها شمر وشعراء .

وثمة ملاحظة اخرى وهي ان الاختيار لم ينظر الى المعيار القبلي في تقديم الشعراء وتأخيرهم في تسلسل المختارات فليس ثمة اي نسق واضح في ترتيب اسماء الشعراء بحسب قبائلهم عدا ما قد يرد من باب المصادفة من قتابع اسمي شاعرين من انتماء

عدد الأسماء المشاركة بين الاختيارين	عدد الأسماء التي انفردت بها	عدد الأسماء التي انفردت بها الأصمعيات
١٨	١٢	٢٣

٣- ربما يكون من حقنا ان نتوقع أثراً واضحاً للمعيار الزمني في اختيار شعراء الأصمعيات لا سيما اننا نتحدث عن اختيار عالم من علماء القرن الثاني الهجري الذين ما كانوا يبدلون بالشعر الجاهلي شعراي عصر لاحق، وعلى الرغم من ان اختيار المعلقات اقتصر على الشعر الجاهلي فقد رأينا ان المفضليات فتحت صفحاتها لغير الجاهليين وان كان ذلك بشكل ضيق جداً، اما الأصمعيات فيبدو انها فتحت صفحاتها بشكل اوسع قليلاً لشعراء العصور غير الجاهلية، ونستطيع ان نتأمل هذه الحقيقة في الأرقام التي يتضمنها المسرد الآتي:

وقابل المسرد قد يحدانا على قبول الظن بفكرة ان انه فصحى والأصمعيات مخالفاً، على ان ذلك لا يشترط بتفسيره من غير مبالغة، فلو اننا تأملنا الأسماء المشاركة بين المفضليات الرواية الأصمعي أم كانت الأسماء المشاركة مع المفضليات وبسبب الرواية أم كانت الأصمعيات تأليفاً مستقلاً نظر فيه الأصمعي الى عمل المفضل مستغنياً حقيقة الأسماء الثلاثة وزودها توزع الأسماء الاختيارين فضلاً عن طرائق أخرى ستأتي عليها فيما بعد.

الاختيار	عدد الشعراء	البراهيليون	المخضرمون	الاسلاميون والاميون	مجهولون
المفضليات	٦٦	٤٤	١٣	٢	٦
الأصمعيات	٦٠	٣٦	٨	٩	٧

الأصمعيات في عملية الانتقاء والاختيار. وقد سبقنا الإشارة الى ان اختيار الأصمعيات يضم ( ٩٢ نصاً ) اخرجت منها ( ١٩ نصاً ) لورودها باعيانها في المفضليات وهكذا يبقى ( ٧٣ نصاً ) لا علاقة لها بالمفضليات. يتراوح عدد ابیات النصوص الخالصة النسبة الى الأصمعيات بين البيتين و ( ٤٤ بيتاً ) اما مجموع ابياتها جميعاً فهو ( ١١٧٠ بيتاً ) اي بمعدل ٠,٢ , ١٦ بيت لكل اصمعية وهو معدل ادنى من معدل ابیات كل مفضلية فقد رأينا في دراستنا للمفضليات انه كان ٤ , ٢٠ بيت للمفضلية الواحدة، ولكن المعدل قد لا يضعنا امام التفاصيل الدقيقة ولهذا رأينا ان نودع في مسرد اعداد الأصمعيات بحسب عدد ابیات كل منها بشكل تقريبي على وفق الآتي:

وقد يحمل المسرد على تعزيز فكرة تكامل الأصمعيات والمفضليات واتساق طبيعة النظر فيهما الى عصر الشاعر، وشعراء الجاهلية هم المحور الاساس في الاختيارين اما تفاوت نسبة المخضرمين والاسلاميين برئوساً فانه لا يقدم إشارة صريحة الى اختلاف في النهج قدر ما يبدو إشارة الى توافق النظر او اختلافه بين الاختيارين اللذين يبدو مجموع اعداد الشعراء في كل منهما تكاداً لمجموع الاختيار الآخر.

ان الحقائق التي يدرك ان نخرج بها من تأمل مواصفات اختيار الشعراء تدلنا على القول ان شهرة الشاعر عند العلماء وانتدائه القبلي وتقدم زمانه او تأخره ام تكن عوامل واضحة الأثر في اختياره او تركه، وذلك ما يفتح امامنا أفق النظر الى النص الشعري المختار لتأمل المواصفات التي افترضها وعي صاحب

عدد ابیات	عدد الأصمعيات	عدد ابیات	عدد الأصمعيات	عدد ابیات	عدد الأصمعيات
٥ - ٢	١٨	٢٠ - ١٦	٥	٢٠ - ١٦	٢
١٠ - ٦	١٧	٢٥ - ٢١	٤	٢٥ - ٢١	٨
١٥ - ١١	٩	٣٠ - ٢٦	٧	٣٠ - ٢٦	٢







ويكون ذلك من خلال ما يلي: **١- بيان** (١٩٧٠) الذي يحدد  
 آليات التقييم التي يجب أن تتبناها المؤسسات التعليمية  
 في قياس مستوى التحصيل العلمي للطلبة في مختلف  
 المراحل التعليمية من المرحلة الابتدائية إلى المرحلة  
 الجامعية.

**٢- بيان** (١٩٧١) الذي يحدد آليات التقييم التي  
 يجب أن تتبناها المؤسسات التعليمية في قياس مستوى  
 التحصيل العلمي للطلبة في مختلف المراحل التعليمية  
 من المرحلة الابتدائية إلى المرحلة الجامعية (١٩٧١) **٣- بيان**  
 (١٩٧٢) الذي يحدد آليات التقييم التي يجب أن تتبناها  
 المؤسسات التعليمية في قياس مستوى التحصيل العلمي  
 للطلبة في مختلف المراحل التعليمية من المرحلة  
 الابتدائية إلى المرحلة الجامعية (١٩٧٢).

**٤- بيان** (١٩٧٣) الذي يحدد آليات التقييم التي  
 يجب أن تتبناها المؤسسات التعليمية في قياس مستوى  
 التحصيل العلمي للطلبة في مختلف المراحل التعليمية  
 من المرحلة الابتدائية إلى المرحلة الجامعية (١٩٧٣).

**٥- بيان** (١٩٧٤) الذي يحدد آليات التقييم التي  
 يجب أن تتبناها المؤسسات التعليمية في قياس مستوى  
 التحصيل العلمي للطلبة في مختلف المراحل التعليمية  
 من المرحلة الابتدائية إلى المرحلة الجامعية (١٩٧٤).

١٩٧٥) الذي يحدد آليات التقييم التي يجب أن تتبناها  
 المؤسسات التعليمية في قياس مستوى التحصيل العلمي  
 للطلبة في مختلف المراحل التعليمية من المرحلة  
 الابتدائية إلى المرحلة الجامعية (١٩٧٥).

**٦- بيان** (١٩٧٦) الذي يحدد آليات التقييم التي  
 يجب أن تتبناها المؤسسات التعليمية في قياس مستوى  
 التحصيل العلمي للطلبة في مختلف المراحل التعليمية  
 من المرحلة الابتدائية إلى المرحلة الجامعية (١٩٧٦).

**٧- بيان** (١٩٧٧) الذي يحدد آليات التقييم التي  
 يجب أن تتبناها المؤسسات التعليمية في قياس مستوى  
 التحصيل العلمي للطلبة في مختلف المراحل التعليمية  
 من المرحلة الابتدائية إلى المرحلة الجامعية (١٩٧٧).

**١٤- التقييم الذاتي**

١٤- التقييم الذاتي: وهو التقييم الذي تقوم به  
 المؤسسة التعليمية نفسها في قياس مستوى التحصيل  
 العلمي للطلبة في مختلف المراحل التعليمية من  
 المرحلة الابتدائية إلى المرحلة الجامعية (١٩٧٨).

١٥- التقييم الخارجي: وهو التقييم الذي تقوم به  
 المؤسسات التعليمية الخارجية في قياس مستوى  
 التحصيل العلمي للطلبة في مختلف المراحل  
 التعليمية من المرحلة الابتدائية إلى المرحلة  
 الجامعية (١٩٧٩).

- ( ١١ ) فحولة الامتحان العام في التقييم التربوي بيروت ١٩٧١
- ( ١٢ ) طهارة فصول الامتحان التربوي في فصوله محمد شاذلي  
 ١٩٧٤
- ( ١٣ ) الامتحان في الامتحان التربوي في فصوله محمد شاذلي  
 ١٩٧٤
- ( ١٤ ) الامتحان في الامتحان التربوي في فصوله محمد شاذلي  
 ١٩٧٤

**١٥- التقييم الذاتي**

١٥- التقييم الذاتي: وهو التقييم الذي تقوم به  
 المؤسسة التعليمية نفسها في قياس مستوى التحصيل  
 العلمي للطلبة في مختلف المراحل التعليمية من  
 المرحلة الابتدائية إلى المرحلة الجامعية (١٩٨٠).

١٦- التقييم الخارجي: وهو التقييم الذي تقوم به  
 المؤسسات التعليمية الخارجية في قياس مستوى  
 التحصيل العلمي للطلبة في مختلف المراحل  
 التعليمية من المرحلة الابتدائية إلى المرحلة  
 الجامعية (١٩٨١).

- ( ١٧ ) فحولة الامتحان العام في التقييم التربوي بيروت ١٩٨١
- ( ١٨ ) طهارة فصول الامتحان التربوي في فصوله محمد شاذلي  
 ١٩٨١
- ( ١٩ ) الامتحان في الامتحان التربوي في فصوله محمد شاذلي  
 ١٩٨١
- ( ٢٠ ) الامتحان في الامتحان التربوي في فصوله محمد شاذلي  
 ١٩٨١



# موازنة بين ذئبتي

## الفرزدق والبحري

أ. د. يونس احمد السامرائي  
كلية الآداب / جامعة بغداد

الذئب حيوان وحشي ضار لا يمكن تأليفه او تدجينه او ترويضه<sup>(١)</sup> ، وهو كزبيه وقبيح حتى عد شيطاناً لوحشيته وتعديه وغدره ومضرتة وسكناه القفار<sup>(٢)</sup> . بل ذهب الاعراب الى ( ان الله عز ذكره قد مسخ كل صاحب مكس وجابي خراج واناوة اذا كان ظالماً وانه مسخ ماكسين : احدهما ذئباً والاخر ضبعاً )<sup>(٣)</sup> ، وجاء ذكره في القرآن في سورة يوسف ثلاث مرات وكلها تشير الى اعتدائه وضرره<sup>(٤)</sup> .

ووقف الجاحظ عند الكثير مما يتعلق بهذا الحيوان ، فذكر انه من الحيوانات المشعرة<sup>(٥)</sup> ، وان اسنانه ممطولة في الفكين اي انه عظم مخلوق في الفك ، وانه لا يثغر اي لا تسقط اسنانه<sup>(٦)</sup> ، وانه من الحيوانات التي تعسل في مشيتها اي تقزل<sup>(٧)</sup> ، والمشترقة الافواه ، والطويلة الخطم ، شديدة القلب ، جيدة الاسترواح<sup>(٨)</sup> ، والقبيحة الصوت<sup>(٩)</sup> ، ولطع الماء<sup>(١٠)</sup> ، وان لطعته شديدة تأتي على عين الجمل الميت فتقورها تقويراً ، بل ان قوة رد لسانه اشد مرأ في اللحم والعصب من لسان البقر في الخلى ( اي الحشي ) . فاما عضته ومصه فليس يقع على شيء عظماً كان او غيره الا كان له بالغاً بلا معاناة من شدة فكيه ، حتى قيل انه ليس في الارض سبع يعض على عظم الا ولكسرتة صوت بين لحييه الا الذئب فان اسنانه توصف بانها تبرى العظم برى السيف المنعوت بان ضريته من شدة مرورها في العظم ، من قلة ثبات العظم له لا يكون له صوت<sup>(١١)</sup> . وهو مشهور في صدق الشم والحنس والاسترواح<sup>(١٢)</sup> والمكر والنكر<sup>(١٣)</sup> واما لونه فهو اغبر يميل الى السواد ، وهو اخفى له حين

تشتد ظلمة الليل ويكون حينئذ اخبث له واضربى<sup>(١٢)</sup> . وهو من الحيوانات التي لا تأكل الا اللحم<sup>(١٣)</sup> ، بل يخالف الحيوانات كالثور والحمار والثعلب ، لانه يأكل اللحم النيء ولذلك يقع على البقر والحصير والثعالب<sup>(١٤)</sup> وهو اذا لم يجد شيئاً يأكله استعار النسيم ليبرد جوفه من اللهب الذي يعتريه<sup>(١٥)</sup> ، وهو من ذوات الانياب<sup>(١٦)</sup> القوية<sup>(١٧)</sup> . وهو من الحيوانات التي وصفتها العرب بجودة الحراسة وشدة الحذر واعطوه والثعلب اموراً لا يبلفها كثير من الناس<sup>(١٨)</sup> ، ولهذا زعم الاعراب انه - لشدة احتراسه - يراوح بين عينيه ، فتكون واحدة مطبقة نائمة وتكون الاخرى مفتوحة حارسة<sup>(١٩)</sup> ، قال الشاعر :

يسلم باسم ..... منى مفلتية وينقى الـ  
سلسايسا بأخسرى فهو يقظان هـ ساجس<sup>(٢٠)</sup>

قصيدة الفرزق تتألف من سبعة اربعين بيتاً وهي نونية من البحر الطويل وتشتمل على موضوعات او الواح شتى . وهذه الموضوعات هي على الترتيب : وصف الذئب - الغزل - المدح والفخر - وصف الناقة - الفخر - الهجاء المبطن - الفخر . ونحن نرى ان هذه الالواح او ترتيبها غير متسق ولا منظم ، وكان الاحسن والافضل لو كانت على هذا النسق :

الغزل - وصف الناقة - وصف الذئب - الفخر - الهجاء المبطن . وهو ما جرت عليه القصيدة العربية في عصر الشاعر وما سبقه . فهل كان لدهشة الشاعر واضطرابه عند ملاقاته الذئب اثر في هذا ؟

تبدأ القصيدة بوصف الذئب الذي استغرق ثمانية ابيات ، ولم يكن المطلع منوراً ، فهل هناك سقط من اولها ، ثم تأتي تسعة ابيات في الغزل ، ثم تعقبها ابيات ترجحت بين الفخر بقومه ومديحهم استغرقت ثمانية ابيات ثم تلتها ثلاثة ابيات في وصف الناقة التي تقله ثم يستأنف المديح لنفسه والفخر بها ويقومه ويبطنه بشيء من الهجاء الى اخر الابيات .

وقدم للقصيدة ديباجة تشير الى سبب وصفه للذئب جاء فيها : ( خرج الفرزق في نفر من الكوفة يريد يزيد بن المهلب<sup>(٢١)</sup> ، فلما عرسوا من آخر الليل عند الغريين ، وعلى بعير لهم شاة مسلوخة كان اجترزها ، ثم اعجله المسير ، فسار بها فجاء الذئب فحركها ، وهي مربوطة على بعير ، فذعرت الابل ، وجفلت الركاب منه وتار الفرزق ، فابصر الذئب ينهسها ، فقطع رجل الشاة ، فرمى بها الى الذئب ، فاخذا وتحنى ، ثم عاد فقطع اليد فرمى بها اليه ، فلما اصبح القوم خبرهم الفرزق بما كان ، وانشأ يقول ) .

ويظهر ان من اسباب نظم القصيدة انها كانت تفرخ النزاع بين قتيبة بن مسلم الباهلي ووكيع التميمي الذي انتهى بقتل قتيبة وقد تمثل الطبري في حوادث سنة ٩٦ هـ بابيات منها في تاريخه .

بدأ الفرزق بوصف الذئب الذي همت لونه بالفيرة ، ومشتبهته بالغزل اي العرج وهو ما يتصف به عادة ، وادعى انه لم يكن صاحباً يطمان الى صحبتته ، دعاه بعد ان اوقد ناره ليلاً ، فليس

ومن صفاته انه شديد الذئب حتى ذهب بعض الامم الى ان من صفات الثاقل الجيدة ان يتمثل به فخل الذئب هذا<sup>(٢٢)</sup> ، ولهذا فهو اكثر ما يعرض للغنم مع الصبح وانما رقب فترة الكلب وكلاله ؛ لانه بات ليلته دائماً يحرس<sup>(٢٣)</sup> .

والذئب لا تجتمع على قطيع واحد ، والذي يخاف منه السلة والخطفة والاستلاب والاختلاس<sup>(٢٤)</sup> ، والشاة من الذئب اشد فرقاً منها من الاسد وان كانت تعلم ان الاسد يأكله<sup>(٢٥)</sup> ، وهو يعرض للذئب في كل حالة ، ولهذا كله ضرب به المثل في الغدر فقيل : ( اغدر من الذئب )<sup>(٢٦)</sup> و ( اظلم من ذئب )<sup>(٢٧)</sup> .

ان صفات الذئب هذه وصفات اخرى له<sup>(٢٨)</sup> ، جعلت الانسان يخشاه ويفزع منه ومن ملاقاته ويحرص على ان يكون حذراً من غاراته عليه وعلى ماشيته وما يملك من حيوانات اخرى . والملاحظ ان وصفه في الشعر العربي لا يتناسب مع ما كان عليه هذا الحيوان من صفات مخيفة ، وما يتمثل به من عدوان وخطر ، وانما هناك ابيات لعل اطولها واجودها ابيات حميد بن ثور الهلالي<sup>(٢٩)</sup> ، التي رواها صاحب المصايد والمطارد<sup>(٣٠)</sup> .

وبعد هذا العرض السريع لصفات الذئب وضراوته وما كان عليه من صفات لعله يفرد بها من بين سائر الحيوان نقف عند ذببتي الفرزق والبحثري ؛ لشهرتهما ، ولانهما تمثلان فترتين متباعدتين من جهة ، ونجاج شاعرين قديرين مشهورين في عالم الشعر العربي من جهة ثانية .

فالوصف في القصيدتين جاء وصفاً حياً ، اي ان الشاعرين التقيا وجهاً لوجه ولم يكن من وحي الخيال والتصور - كما يقولان ويدعيان - فهل كان هذا حقاً او انه ضرب من تخيل الشاعرين وتوهمهما ؟

والوصف لم يقصر على الحيوان وحده وانما جاء من خلال امور او موضوعات اخر . والقصيدتان تتحدثان عن امور شخصية ، ومع ذلك فهناك اختلاف كبير بينهما سواء في عدد الابيات التي وصف بها الذئب او في الفخر الذي جاء فيهما او الغزل الذي ورد في اثناهما ، ولكي نقف على هذا وغيره فيهما سنتحدث عن كل واحدة منهما على حدة ثم نحاول المقارنة بينهما .



الحيوان هذه الدعوة ، فلما قرب طلب منه الدنو ؛ لانه سيشاركه في زانه الذي دعاه اليه . ويات الشاعر يقاسمه الزاد مرة على ضوء النار ، وتارة على ما يتصاعد منها من دخان ، غير ان الشاعر رأى تكسر الذئب فرحاً بما دعى اليه . وكأنه اوجس منه خيفة وغدراً - قال له : وسيفه مستل من غمده ، ويده على مقبضه - تحفظاً وحذراً منه - قال له كل ما تشاء ، فان عاهدتني عهداً موثقاً انك لا تخون سنكون - ايها الذئب - صاحبين مترافقين ، على الرغم من علمي بانك والفرد كنتما اخوين قد رضيتما من ثدي واحد وتغذيتما من لبن واحد ، فجرى نكت العهد في دماغك حتى استحال امرأ طبيعياً فيك . واعلم - ايها الذئب - لو انك التعمست الحصول على ما تقدمه لك من طعام من احد سواي لكان طعامك سهماً مريضاً او سناناً مرهقاً . وانهى الوصف ببيت يكاد يقرب من الحكمة وهو قوله :

كل مترافقين في حال السفر اخوان بغض النظر عما بين قوميهما من عداوة وبغضاء ، اي ان الرفقة والمصاحبة في حال خاصة تزيل الامور الاخرى ، وان كانت شديدة بدنية على الخصام والعداء .

يتضح من هذا الوصف انه سريع لا يفصل في احوال الذئب وحركاته وما جبل عليه من حذر وحركات ، وان الشاعر هو المتكلم ، وهو الذي يمثل الطرف الواحد ، فلا حوار ولا صراع ولا تحليل لما عرف عن الذئب من الصفات التي ذكرناها فيما تقدم ، ولا ندري هل لبس الذئب كل ما طلب منه ، وهل اكل وشبع ثم انصرف وكأنه يشكر دعوة الشاعر ؟ ان هذا الوصف لسرعته وقلة تحليله يكاد يفقد الكثير من الحيوية والحركة اللتين لا بد لهما في مثل هذا الموضوع ، فهل يعنى هذا انه - اي الموضوع - متخيل لا حقيقة له ، بحيث لم يتھيا للشاعر القدرة على ان يمدده ويحمله ويتسع فيه ؟

وتعكس الابيات من جهة اخرى انسانية الشاعر وتقديره لما يعانیه هذا الحيوان من قسوة السغب ، والحاجة الى الطعام الذي يمز الحصول عليه في بقعة جرداء .

ثم ينتقل الشاعر الى وصف ما يعانیه هو من اطراح حبيبه له حتى يكاد يحار في امره كيف يصنع ، وكيف يسد رضي الثوار واهلها . ومن الغريب انه يهدد في اعقاب هذه الابيات حبيبه واهلها بقصديتي هجاء لو لا ما تبقى من صبابة حب في قلبه تمنعه من ذلك . وما ندري هل كان الفرزق وحده من شعراء الغزل يهدد بمثل هذا او كان هناك سواه ؟

وبعد الانتهاء من ابيات غزله هذا ينتقل الى المديح : مديح اهله ونفسه والافتخار بماثر قومه ، وهو فخر مالوف لا يخرج عن تعداد الصفات المكررة المعادة وهي : القوة والحلم ، والكرم والشجاعة والعفة والمعزة والدفاع عن الاسلام ، ولكنه يقطع هذا الخطر فيتحدث عن الناقة التي اقلته وحملته ويصف ذلك وصفاً

سريعاً ليس فيه جدّة ولا صور غير مالوفة ، ويبدو ان الشاعر الذي الفخر بنفسه الذي يبدو انه يتصامل كثيراً بالانسان الذي يقبله بقبيلته حتى يكاد يخفي في زحمة الصفات التي تملأه من قومه ، ولعل سبب ذلك انه لم يشتهر بصفاته ، بل كان يفرح بها خوفاً عن بعض افراد أسرته التي كان يضرب كثيراً على اذنبيها ، مشيداً بماثرها واعمالها ولا تخلو القصيدة من الأثر من العجز المبطن هجاء باهلة او بعض الاشخاص المخلصين اليها ، والثبات على مناوئي قتيبة وقائله الذي اسماه ( وكانوا ) الخويصين ، وقومه بني تميم .

ومما يلحظ ان الفرزق استعان في اكثر من بيتة بالتمثيل المعترضة التي قد تطول احياناً كما في الابيات الآتية ، كما في ٢٧ ، ٢٦ ، ٢٧ كما ضمن بعض ابياته كما في البيتين ، ٢٦ ، ٢٧ ، والتضمين كما يراه بعض النقاد ، على ان الجمل المعترضة وخاصة الطويلة قد تهبول القصيدة وتلغوا الغموض والترتيب الاسلوبى .

وكرر الشاعر لفظة ( عشية ) خمس مرات في البيت الآتية وهو تكرار لم يصف شيئاً جديداً على اللفظة ولا على المعنى ، وكان الاجدر به الاستغناء عما كرره منها .

والقصيدة مع كل ما سبق جيدة المعنى ، متينة الاسلوب ، جارية من قصائد الفرزق المعروفة وخاصة في وصفها لذئبه الذي قدما تقدم قد ندر وصفه في الشعر .

وأطلس عسالي وما كان صاهجياً

دعيت بنياري هـ وحسباً شمشكاً خفي

فلما دنسا قلت : ابن دونك انك انقري

وايسسك في زادي انقري

فبت اسوى السزاد بيدي وينجسه

على ضوء نكار صبغى ونجسك

فقلت له لما تكشسر ضبابك

وقسائم سيفي من زيارك ونجسك

تعش فسان وانقنتي لا تخس سوسك

نكن مثل من يسا نكهي منجسك

وانت امرؤ يانذب والفيدر كفتك

اخيين كانسا اوضك

لوغيرنا نبت تنمس القسري

اتاك بسهم او شمسك

وكل رفيقي كسل رجل وان عسك

تعاطى القتا قوسك

فهل يرجعن الله نفساً تقري

على اثر الفسادين كسلك

فصابحت لا ادري أتبخ طساك

ام الشوق مني للمقيم

عنه من الا تولى بشقة  
من القلب شامالينان تبتدران  
من السوار وقودها  
نأ لم تسوار النماجيد الشفتان  
وقفتني قبل رقتي  
في الشيب قبيل زدياني  
في الحياة وشنته  
ناراً بكسل مكان  
الغواد الذي به  
نرجت ننتان تزدحمان  
لا يزال يشني  
كسائي مغلق بسهران  
من السور في سرع البلى  
على السور والقصران يختلفان  
رأيتك رأيتها  
حين يلتقيان  
أني لسدونهم  
إذا أوسع العاوي يدي ولساني  
الحياة عليهم  
لن يبيسوني لفضيل رهاني  
في فم الشر يكفهم  
الذممار مكناني  
حين يسند قومه  
الأكثريين يسدان  
الشمس أمنة بنا  
ان نغضب الثقلان  
الشمس اشسر كلهم  
احلام لنا وجفان  
إذا شددوا الحي من ورائهم  
وإذا طساروا بكسل عنان  
الشمس يخرس ركبه  
مخافة اعداء وهول جنان  
الشمس كأنها  
اضطرب النسمان شاة إران  
من آخر الليل أرزقت  
لشمسائه من آجن ودفان  
قد حللنا وغيرها  
احب الى الترعيرة الشنان  
والشمس يخشى انخراقه  
على شمعت وكل حصان

نهين بها الذيب السمان وضيغنا  
بها مكرم في البيت غير مهان  
فمن من نحامي بعد كل مدجج  
كريم وغراء الجبين حصان  
حرائر احصن النبين واحصنت  
حجور لها ات لكل هجان  
تصمدن في فرعى تميم الى العلى  
كبيض اداح عاتق وعوان  
ومننا الذي سل السيوف وشامها  
عشية باب القصر من فرغان  
عشية لم تمنع بنها قبيلة  
بمزر عراقى ولا بيمسان  
عشية ماود ابن غراء انه  
له من سوانا ان دعا ابوان  
عشية ود الناس انهم لنا  
عبيد ان الجمعان يضطربان  
عشية لم تستر هوازن عامر  
ولا غطفان دعورة ابن دخان  
أوا جبالا بق الجبال اذا التقت  
رؤوس كبيد ريهن ينتطحان  
رجالاً عن الاسلام ان جاء جالدوا  
نوى النكت حتى اودحوا بهوان  
وحتى سمى في سور كل صدينة  
مناد ينادى فسوقها باذان  
سيجزي وكياً بالجماعة ان دعا  
البيها بسيف صارم وسنشان  
خبير باعمال الرجال كما جرى  
بيدر وباليروموك في جناز  
لممري لنعم القوم قومي اذا دعا  
اخسوم على جبل من الحدشان  
اذا رفسوا لم يبلغ الناس رفسهم  
لضيف عيبط او لضيف طمسان  
فإن تبلم عني تجسدي عليهم  
كعزة ابنساء لهم وينان  
اما قصيدة البحري فتتألف من واحد واربعين بيتاً وهي دالية  
من البحر الطويل وتشتمل على موضوعات او الواح شتى ، وهي  
على الترتيب :  
الفخر - الفخر - وصف الذئب - الشكوى - الفخر .  
تبدأ القصيدة بالفزل الذي استغرق ستة ابيات ، ثم يعقبه  
الفخر الذي اشتمل على اثني عشر بيتاً ، ثم يتلوها ملاقة الذئب

روعه ما دار بينهما من ملاحاة واستفح بركة عذو وبينما كان  
يبحر به ييقان في الشكوى ، وما يتقن من أوقات القصيد وهو  
خمس أوقات كان في الشعر أوجها .

وحيث ترى ان الشاعر كان موفقاً في كل بق العروضة التي  
بالتأديها وانها تكاد تكون وحدة متماسكة مشدوداً لها بحيث ان  
كون عليه القصيدة من جهة . وتعال تصالحاً لها لما حورب على  
القصيدة العربية في وحدة الواحها وانتظامها من جهة ثانية . وان  
الشاعر يبدو فيها مقاصد الشفوية على بعض المقامات الثالثة كما كان  
عند الفروزي في نونيته .

وقدم للقصيدة ديوانية تقول : ( وقال يونس الذئب ولقائم الهذيل  
قال ابو الفوت قلت لابي : ان الناس يقولون : هذه القصيدة لابي  
فقال : يا بني قد سمعت ابيوك احسن من هذه القصيدة ) .  
ان القول الذي بدلت به القصيدة يشير الى شكوى الشاعر من  
الحب ومن حبيبته التي لم تنصفه ، فكان الهجر وإخلاف الوعد  
وذكر اسماء الاماكن التي كان له فيها ذكريات بل لعل المتعلم  
يستقطب كل ما ذكره بمدى وما قاساه من لوعة وشوق ، فهو يبتأ  
بالسلام على من يعيهم وان لم يكن لهم وقام بتحقيق وعد  
ولا عهد يمكن الركون اليه . وهكذا ياخذ الشاعر في تكرار اختلاف  
الوعد وانجاز اللقاء ، وينثرها في سائر ابيات النزل هذه ، وهو غزل  
عريف به البحري ، غزل رقيق معروض بلغة سليمة والفاظ جميلة .  
ويعد ان يفرغ شحنة حبه وما جهده من هجران حبيبته يتكفل  
الى الفخر الذي يخص به نفسه وحدها ، بل يشير فيه الى الفخر  
بأسرته وقومه ، ولعل أسرته لم تكن لها منزلة مرموقة ، ولا اثر  
اجتماعي او اقتصادي كالذي كانت عليه أسرة الفزني وقومه ،  
فخص اكثر فخره بهم ، وتضامن فخره باسمه كما تقدم .

ويظهر البحري في فخره هذا شجاعاً بطلاً يتحدى الآخرين ،  
له عزيمة ماضية لا يقف امامه احد ، فهو افسوان صل ، وهو اسد  
هصور ، بل انه موت للاعداء اذا ما اهبج ، فهو الصارم كمنصل  
السيف المرفف ، بل ان همته العظيمة وقوته الخارقة لتجعل من  
الجبال تنزعز ورؤوسها تتساقط اذا ما قدر لها ورسمت به .  
ويتحدث الشاعر عن ان هناك حساداً ومناوئين كانوا يتصدون له  
الشر واستلاب ما كان عليه من قوة وسؤدد ، ولو فطنوا الى ما كانوا  
يبدون له لما فكروا بهذا ولا ابوا له ما كان عليه من ايد وسؤدد .  
ويتحلل الشاعر - كالشاعر القديم - باكية تدرف الدمع متوارداً  
عليه خشية مما يمرض له من الراق ، بيد انه يطمئننا ويذهب  
عنها ما تخشاه ؛ لانه يمتلك من مضاه العزيمة وقوة الهدية ،  
وطلب الحرية ما يبذل كل ما يدور في ذهنها عن خشية وفرع .  
نحن لا نعرف عن الشاعر انه كان من نوبي الشجاعة والبطولة ،  
ولا ممن شارك في معركة حربية على الرغم من ان له شمساً كثيراً  
في وصف الصارك المناجزة البرية والشهوية في عهده (1) . وان  
اختلافه وراء الرابح عند قتال المتوكل وكان حاضراً في مجلسه

من اجل على ذلك ما كان يهوى عن نظيرة ولديها  
وهو من رتبة الهذيل من رسلات ما كان يتحسن به بالتمسك  
في ايامه وبغداد ومزومة ماضية بالقرى الى مكنانة بلاد  
ما كان يربطها من مشهورات وهي تربط من الشعر أيضاً .  
الشاعر الذي كان اذئذ وقوت وشاعريته اوسع ضرورة من  
نوبت الحداثة والتعبية التي افضت اليها . بل ان كل من  
سأله عن هذا القسم من القصيدة التي يرى انه كان السيد في  
نظمها .

بعد انفسه بالحسين الذي خرج فيه لملامحة هذا العجوز  
الصابغ السديك كان شويخ . في اوقات الليل باستكناه  
الصبح ، ويصمم سيرة جميلة وواقعية لهذا الخروج . فكان ليل  
الذور في الظلمة المائجة من الليل يبدو للعين وكأنه يمشي على  
ماء السيف وقد اشد في ثوبه . وهو تشبيه لطيف يضاف  
يتمتع بهذا المنظر انه يطالع الصورة التي جاء بها لشمس  
تماماً .

بعد ذور حلة ما وصفه ، والشاب بين ناعس وناغم . ان  
رسلته تتوقف الناس وانماضه الذي فقد اليوم نام بعد له  
ان يفرجه في تلك الوقت من الليل كان من اسباب الازد  
من مراقبه وسجلته وكانت السجلات : كالتالي والاسرة تتور  
هذه وتكون الى جانبه .

ويعد هذه المقدمة يبدأ الشاعر بالوصف الدقيق لشكل  
الذئب ورونه وهزاله وما كان يقاسيه من شظف العيش . وكان لونه  
اغبر الى سواد ، وهذه المفردة مما اعتمد على استخداموا من  
وصف هذا الحيوان ، وثالثا ان هذا اللون يساعد الذئب لتأخر  
ويستطيع ان ينجس دون شعور به عند هجومه على الضحايا .  
وكان هذا الاطلس واضحاً لتبين لا شائبة في ذلك ، يحمل جسمه  
عظامه المتعذلة بعلمتي اطرافه عظام الصدر ، كما كانت اضلالتها  
تبدو للعيان ولعل هذا دليل هزاله وضعفه بسبب الجوع  
السف .

ويهدى الشاعر في الشرح والاشارة الى نص ما قدره  
فكان له دليل كالحيل بغيره وراس ، وهو كاستن القوس قد تفرغ  
واعوج ، وهذا دليل الجوع الذي كان يقاسيه . ويوضح الشاعر هذا  
الوصف ويؤكد فيقول : ان الجوع الشديد قد اثر فيه حتى بدأ  
وكان مطوي قد تغير شكله وجسمه ، ولم يبق فيه لحن ينظر اليه  
سوى العظم والجلد والروح التي بها يستطيع الوقوف والتمسك ، وان  
اسنانه الحادة الحلية التي يكمن فيها الموت لتصوت وتضج  
حتى ليشبهه في ذلك من اصيب برعدة البرد وبهزيره .  
لقد بدأ في هذه القصيدة الجريئة المنطلقة عن البداية التي  
اندمج نوح الشجر العفد ، وكلاهما يشاري عن ذلك الحين  
ما بدأته الآخر ، ويتوسل القوس الساحة وينتظرنا لنتكلم  
على ، الحية وبذال صف ، وبما ان ذلك دوره في مثل هذه

الذئب من نفاق في هذا الصراع . ووضع حد له . بقرره وبحسبه  
ذئب الضيف

بدأ المعركة ويحمر ، وطيسها ، إذ لم يصبر الذئب ، ولم يكتف  
بمجرد أن قام فأخذ يندفع وراءه ماشياً ، ويكسر على مضطرب وهما  
من تلك القهقريش والوثوب فيجيبه الضيف ، هو البحر ويطلق يوحج  
بندقات ، وكأنه يريد بذلك إحافة الذئب من جبهته ، والشروع نفسه  
من جهة أخرى ، وهو ما يفعله الإنسان دائماً في مثل الحال التي  
تواجهها ، غير أن الذئب وصل عبادة وإعلاء نظريته بتبينة  
لدينا في ثلاثة أيام الصنيع جداً حتى يشبه من سيرة الطغاة  
سيرة الخلق البرق الصبوع بالبعد . وكان الضيف على أهبة  
الاستعداد لذلك فرماه بسهام متتالية كان يراقبها يجمع في ذلك  
النظام أمان النجم المنقش في النمل الأبيض . يريد أن هذا الأمر  
يجعل الذئب يزداد جرأة وإقداماً وسدرة ، حتى يبرح نشأته ، أن  
الضيف كان معداً على النبل منه والذئب به ، فاصبح سهامه الأولى  
بسهم أسير ، وكانت أصابتهما في غمسة أصابة مويكة لا يرا  
بذلك في عتقه وهو القنب الذي تجتمع فيه الاحتمال والفرح  
والثقة ، فسقط مضرباً بدمائه ، وشرب كأس الموت الذي أراد أن  
يشربه غيره . ولم يكتف الضيف بصنع الذئب ، والقطن من  
عبادته ، وإنما عد إلى العنق فجمعه وأوقد ناراً مستعرة فتجاء  
بها ، وانوار برودة من لحمه ثم تركه مستوراً بعيداً في تلك  
الصحراء القاحلة .

إن الضيف وقف منيراً عند برده ، ونزل كثيراً من  
الحيوانات من الكباش ، وروى ثم تركه هيناً ومكراً ، إذ يدس في ذلك  
البرهان كما تكلمه بل أنه هو الضيف نوكاد يفتقد في مثل هذا الأمر  
بالتواضع والبرودة الحقيقية لا يخيل فيها . وأن الضيف من  
الذين يمشون أقدامهم من خروجه في آخر العمل إلى نهاية الأمر حتى  
النتيجة بغاية الذئب ليبل دالة واضحه على قهر الضيف  
بمخالفته ما يجب أن يقال : لذلك كانت أوساطه دقيقة ومترابطة  
بما يرد عليه . فلا الضيفم ولا فوجياته فيها تكور من هذا الضيف  
بأن الضيفم كلهم يمشون سيرة قوية ضيف تلومها الضيفم الأثمن  
والضيفم كلهم تكلموا القارون ، وبشارته في موضوعها أو التهافت الضيفم  
من الزور إليه من فتاح .

وأما الضيف في هذه القصة يصف قوة الإنسان وأصراره على ملاقاته  
بغير وعشي ضار والذئب عليه ، أي أنه يواجه القوة بقوة الضيف  
واصرار الضيف ، والبحثري في هذا يخالفه ما كان عليه القوي في  
ملاقاته هذا الحيوان ، فقد كانت إنسانية الغريزي في الطاغية في  
كل القصة ، في حين كانت صفة الضيفي وألها الضيفي  
التي هي في مخالفة البحثري لهذا الضيف .  
بأن الضيفم ترى أن لغة البحثري وبشره على الضيفم وقصده من  
الضيفم الضيفم ، وهناك فوجيته من الضيفم تبسط أقوى في  
الضيفم الضيفم .

ويبدو أن الشاعر بعد أن تعرض ما تعرض له من ملاقاته للذئب  
وما كان عليه من الجوع وقطيعة الذئب ، سوحضه ، وأذله نجم  
ما لا يؤثر من الحيوان احسن وشبه من القبن وعدم الأمان الدهر  
له ، وكأنه يقول أن صرف الزمن على حامتوا بحجفة وغير عابثة ،  
ويتساءل بشيء من الأحساس بالآلم أو السخرية ، أو هو أن  
لنمكس الأمور والتناقض ، فربح الكرى فوسية بين أذياب الكون  
ومخاليه فتوسيه وتلوش فيه ، في حين ينال الجبان الدعوى  
ما يشاء من مسم الحياة وغضارها .

ويظهر أنه بعد أن انقضى مرحلة النص والتمسك بالذئب ، شلته  
على انفسه حيوان وفكته في محاذات الضيف ، كما تاب إلى  
نفسه ، أو قل استأنف ما سبق في فخر به قبل ملاقاته الذئب  
وقطاع عليه إلى ذلك التي خامسها وطلب منها تركه منازلة  
الاعداء ليذئب فهو مادية تركه بالأ يعان على الجوع وأنه تنك في  
الحياة على ما ترسعه له القناع من عهد الاقدام أو الاحجام .  
سفره لا يشبه شيء على ما يقدم إليه من الضيف في تلك  
وأما إذا ما التفت به سيرة فسيواجهه بغير احتمالية على متن  
سيف صرقت حديد ، ثم لماذا يخشى الردي . ليس كل شيء مقلداً  
بأن الله يخشاه . وهذا لا شك في أنه شعب للضيف ونفسها إلى  
توضي الحكاره واحتمياز العتقات بكل ما تحتاجه من قوة وإقدام .  
وهو في هذا بين امرين : فإن عاش فمستوراً بما ناله فهو ممن يحسن  
وطلب الغنى أو ذاع صيته الحسن في كل مكان ، وهو أن أخفق في  
مساعاه فعادر الحياة فما عليه من لوم ، لأنه سعى وبذل الجهد في  
سبيل ذلك .

وأما بنتوي هذه القصيدة الرائعة التي كان لنا صدق كبير في  
الاستماع الأدبية ، ولعل ربحتها من أساليب ما قبل قرونياً . فقد  
تأثرت الضيف من التي أن ابن البحثري لاني لا يبره : أن الناس يقولون  
عند التقدير إلى أبي تمام كما تقم فسطح الرائد من هذا الأعداء ،  
والضيفم الضيف قبل دالة عميقة على هذه السخرية ، علم أن  
ديوان شعر أبي تمام قد خلا منها ولا نطق أن ابدأ نسبيها إلى أبي تمام  
من التي ، فلهذا هي بيانية ، ونحن لا نرى شيئاً من نفس أبي تمام ،  
والضيفم شعره فيها .

وقول : ( وثأل ابر عبادة البحثري في قصيدة طويلة ، وقد شك  
فيها أنها لا تفرها من الفاظ الاوائل ومعانيهم وهي ) ونحن  
أولاً لا نرى فيها هذا الرأي ، فالقصيدة واضحة المعاني سلسلة  
الضيفم ، كما غريب فيها ولا ما لا يمكن أن توصف بها ، إلا أنها  
عندنا مقلد نواقة معروف بالوصف مشهور به ، ولا ندرى  
ما الذي يفرها ( قريبة من الفاظ الاوائل ومعانيهم ) . وقد نكرنا  
سابقاً أن وصف الذئب لم يرد كثيراً في الشعر كما ورد في هذه  
القصيدة .

ويذكر بعض الأدباء هذه القصيدة فقال : ( على أننا نشك أن  
هذه القصيدة من شعر الشباب وأنه نظمها حوالي عام



١ - أي أن مدى الشاهد عشرون سنة على شدة الحزن لأن  
إقامته كانت في سنة ٢٠١٦ م.

٢ - ليس أي القصيدة إشارة واحداً من شئ آخر من شعر  
الشاعر بلا على أنها من منظومات مؤلفي ٢٠٢٣ م.

٣ - ما كان محقق النيران ... إن إن الشبه بأن  
بذلك من فزيرة نسائي الشاهد وشكرهاته ليس قليلاً إلا أن

بذني أن يكون القارئ أو الدارس لهذه التقارير على حذر  
ويقلبه الذي يعم الدقة يظهر في شيء غير قليل منها .

٤ - فإن من يضمن النظر في ثبوتي البحثي والفزيري يخلص إلى  
حياته ما ذكرنا سابقاً من ملاحظات حولهما إلى :

١ - أن الفرزق هو السابق .

٢ - أن القصيدتين اشتملتا على الواح او موضوعات شتى ، وكذا  
عشاهية ، فبهما : غزل ووصف وحماسة وشكوى وضياء سجن .

٣ - أن الفرزق أكثر اندسية من البحثي في ملاقة الذب وفي  
كاملتها معه وفي النتيجة التي انتهت اليه هذه الملاقة .

٤ - أن البحثي أكثر تضجاً وتساخاً وتسللاً في الواحها أو  
موضوعاتها .

٥ - أن البحثي أكثر اتساعاً ودقة واقتطوفاً وأطول نفساً على  
الوصف من الفرزق .

٦ - أن روح القوة والاندحام والاصرار على الغلبة تتجلى في قصيدة  
البحثي .

٧ - أن لغة البحثي أقوى وأعمق أرساقاً ، ومعانيه أوسع  
وحياته أخصب من الفرزق .

٨ - كما تكون قصيدة البحثي المشوبة في الحماسة والتحمدي  
وسقومة القوة بالقوة .

٩ - نفس البحثي يفاخره وتشر الفرزق بمفاخر قومه وأهله .

١٠ - قلة أجود البحثي إلى التضمين والجدل الاعتراضية .

١١ - كثرة البيدي مع الفتحة في رالية البحثي والقياس إلى  
لونية الفرزق وهذا من أسباب انتشار هذا اللون من ألوان القصيد  
في عصر البحثي .

١٢ - وازى من المناسب أن استصير بعض ما قاله احدكم وهو  
يوازن بين اسنيتي البحثي والمتبني ، ليكون معياراً صادقاً  
ودقيقاً في الموازنة بين ذبوتي البحثي والفرزق . قال :

( والذي يشهد به الحق ، أن معاني أبي الطيب<sup>(٢٢)</sup> أكثر عدداً ،  
واسد مقصداً ... ثم تفنن<sup>(٢٣)</sup> في ذكر الاسد<sup>(٢٤)</sup> فوصف : صورته

وهيئته ، ووصف احواله في انفراده في خيلائه ، وفي هيئة مشيه  
واختيائه مع شجاعته ... )<sup>(٢٥)</sup> . قال البحتري :

سلام تحيكم لا وفاء ولا عهد  
أما لكم من عجز احبابكم بد

أصياراً قد أنجز البيون وعهد  
وتيكاً ولم ينجو لها من

الاطلاق من الغمور والفتور  
لما رجعك الزود عن فم

أبار الفزير بين الصريمة والحصى  
لهوى إلا ريس من

بناج من عذبة نفسي وحب  
وان لم يكن منه وصال يا واد

حبيب من الاحباب شطت به الهوى  
وأي حبيب ما بقي بوجه الهمد

أنا حوت مسجوا الفزير مخرباً  
وجازتك بطحاء السواجير يا صمد

نقل لبني الضحاك مهلاً فإنتي  
أنا الاذمون الصل والضيعم الورد

بني واصل مهلاً فان ابن اختكم  
نه كزماة هزل أرائها جد

متى مجتموع لا تهيجوا سوى الردي  
وان كان حرقاً ما يخل لك عقد

مهياً كمنى السيف لو قدت به  
ذرى اجبا ظلت واعلامه رعد

رعد رجال اني كنت بعض من  
طوبه العفايا لا أروح ولا عفو

ولو لم اعلمني ثقل كل صفة  
تسوم اعاصي لم يودوا الذي واد

لذيتي واياهم محسبي صريشتي  
إذا الحرب لم يفتح لمخاضها

وفي صاحب غضب المضارب صارع  
طويل النجاد ما يفل له

رياكيا تشكو الغران بأسع  
تبادرها سحاً كما الذر الير

رشادك لا يحزنك بين ابن همة  
يتوق إلى الطباء ليس له

فمن كان حراً فهو للمعزم والسرى  
ولليل من افعاله والكوى

وليل كاز الصبح في اخرياتة  
حشاشة نصل ضم أفزده

تسربلته والذذب وسنان هاجع  
يعين ابن ليل ماله بالذوى

أثير انطاط الكسري عر وشاشه  
والأفشي فيه الذبابي







# المتنبي

## في معيار الحاتمي النقدي

رعد عبد اللطيف صالح  
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

### ● المقدمة

لعل من نوافل القول التي ألفها المتقدمون ودرج عليها المتأخرون ، أن ننوه بان أبا المعالي المتنبي قد حظي بما لم يحظ به شاعر قبله ولا بعده عن الدراسة والنقد والشهرة والتقدير ، وإذا كان الأقدمون قد وجدوا به بانه مالىء الدنيا وشاغل الناس فلا مناص انن من ان يثير هذا الشاعر المتفرد عواصف شتى حول شخصيته ومكانه العبقريه فيها ، دون مرور عابر على هئاتها ونقاط ضعفها لدى المثاليين اليها — المحييين بها تركت موهبتها الغزة من بصمات على فاكهة اللغة ، وتلك طبيعة راسخة في النفس البشرية اذ ان ( عين الدنيا عند كل عيب كليله ) .

وفي الحين الذي تتبر فيه العبقريات جانبا الحب والنود ولدى الناس فان ثلثه منهم قد فتنتها انفسها بغيرها مغايراً ، تبعاً لموامل نفسية واجتماعية وعقائدية وتحاسدية ، وما سوى ذلك من الاسباب والاوراق ، وقد تأسس هذه التلثة جنفها وحسدتها ذاك لباس العلم والنقد والمنطق ، وقد تدعي الموضوعية ايضاً . وقد كانت عبقرية المتنبي الابداعية موضع أخذ ورد لدى مجامليه بحكم هذه العوامل لا سيما من التلاميذ الذين اهل وجود المتنبي ذكرهم ، وساندتهم في ذلك الحكام الذين ترفع المتنبي عن مدحهم ، ونتبع عين نظارة وجود الفئتين لفظ ، أخذ صفة الشعر احياناً ، كما صنفه ابن الحجاج حين هجا المتنبي هجاء مقدماً .

أي فضـل لشـاعـر يـطـلـب الـ

فضـل في النـاس بكـرة وعشـيرة

عـاش حـيناً يـبـيع في الكـوفة المـا

ء وحـيناً يـبـيع مـاء المـحـيسـا

وصفه النقد احياناً أخرى كما فعل الحاتمي حين صنف رسالته « الحاتمية والموضحة » ولا يخفى ان هذا تاليف الرسالتين الذي سنعرض له لاحقاً من الوقوف عند كثير من الآراء التي وردت في المتنبي أثناء القرنين العاشر والحادي عشر . ويكون الامر التافه باعتاً لعمل ابداعي عظيم ، ويظل المتن المعرفي وهوامشه المبينة وسيلة التخاطب بين الأديبين بحرفة الادب والمعرفة — بوجه عام — والقادمين اليها من تخوم المستقبل .  
والله اسأل ان يوفق الجميع ، انه حسبنا ونعم الوكيل .

مروف أن ابا المتنبّي هو أحمد بن الحسين الجمفي الكوفي ، ولد في الكوفة في سنة كنده في مطلع القرن الرابع الهجري<sup>(١)</sup> . نشأته وملة نصف تون التي عاشها المتنبّي متميزة بين العراق ومصر ، وكانت أشهرها رحلته مع سيف الدولة الحمدايي ( علي بن حمدان ) في حلب ، ومدحه بقصائد مشتهرة ، ثم حصلت بينهما جفوة انتقل على اثرها الى مصر .

ومن مساويره الصحف ومحاسنها ان يلتقي الحاتمّي بالمتنبّي الذي قصد سيف الدولة في شبابه ، وقد ذكر ذلك ياقوت في ريشة<sup>(٢)</sup> نقلاً عن كتاب الهلجاجة للحاتمّي « وقد خدمت سيف الدولة سنة ... وأذا ابن سبع عشرة سنة » وينص على انه التقى ابا علي الفارسي هناك في سنة ٢٤١ هـ وهي سنة مقدم الفارسي على مصر ، وبني أيضاً من سني إقامة المتنبّي لدى سيف الدولة ( ٢٢٧ - ٢٤٥ هـ ) . ويلاحظ من نص الحاتمّي وأشارته ذات العلاقة الواضحة ، وقد خدمت سيف الدولة تجاوز الله عن قرضاته « انه لم يزل العذبة التي يأمل لديه فترك مجاورته قاصداً بغداد » .

ولذا كان الناقمون قد جعلوا للحاتمّي صفات معرفية مهمة من مثل الكفاية بالاطلاع وسرقاته ، فان مناطحته لصخرة ابي سفيان في الأثر الأكثر شهرة عنده ، ويبدو أن وجود المتنبّي الذي كان سبباً رئيساً لاهمال ذكره في بلاط سيف الدول صار سبباً لاهمال الباحثين اليه في الازمنة اللاحقة .

ومن الجدير بالإشارة اليه ان الحاتمّي هو ابو علي محمد بن الحسين ، المتوفى عام ٢٨٨ هـ<sup>(٣)</sup> ، وهو رجل عزيز العلم واسع المعرفة باشر الاطلاع ، وهو ناقد وكاتب مبرز وله أشعار تروى ايضاً . وصفه الحاتمّي كتابياً في اللغة والادب والقراجم .

### ١٠ ماذا ... ؟

لعل ( ماذا ) الفلسفة منه ضرورية لمعرفة نوافع الحاتمّي في موقفه من المتنبّي ، وهو تون ريب موقف ناغم لا موقف محب ، وخاصة الاجتهادات في الامران عوامل ذاتية ( الحسد والغيرة ) التي كان المتنبّي واهل بيته وامتناعه عن مدح المولبي وزير معز الدولة البزوري ، بل تزفمه عن مدح معز الدولة نفسه قد جعل الاخيرين

يذريان الابناء والشمرء بهجوه والنيل منه وبينهم كان صاحبنا الحاتمّي الذي اجتمعت عليه ولديه اسباب التحامل اكثر من سواه خصوصاً اذا عدنا بالتقائهما لدى سيف الدولة والمتنبّي في قمة الهم في الحظوة والحاتمّي يفترض حسباء الاهمال والنسيان كما اشرنا سابقاً ، فضلاً عما يورثه التعرض للمشاهير والاعلام المبرزين والفحول من شهرة يريدها العامة والخاصة .

ومهما يكن الامر فان تحامل الحاتمّي على ابي الطيب المتنبّي قد اتمد كثيراً عن موضوعية الناقد والباحث والانيب الى تهجمات الخصم المبطنة برداء الاشارة الادبية ، ولعل أجل صورة لبغضائه تلك نجدها في ذهاية رسالته الموضحة<sup>(٤)</sup> ، اذ يزعم ان سبب رحيل المتنبّي عن بغداد بعد ما وصل اليها انه هرب من احد سفهائها ( ابن الحجاج ) فضلاً عن عجزه عن الرد على رسالة الحاتمّي كما يزعم هو ... واولع بهجائه سفهيه من سفهائها البغداديين ، صغير من اصاغر علمائهم يعرف بابن الحجاج ، لاحظ له في الفضل ولا قدم له في الادب ، وحسبه انه اضطره مع ذنابة قيمته وسخف جمته الى الهرب ، وترامي المطلب ، وقلق الركاب في كل مذهب ، وقد كنت اقتنته بعنان الصغار قود الجنيب فلم يستطع مقاماً بمدينة السلام ، فخرج عنها الى الكوفة ومنها الى فارس<sup>(٥)</sup> . وهذا لا يد من السؤال عن مقدار اقتراب هذه الكلام من منطلق الادب الملهز عن حصن التباغض وحسبنا تقصياً عن اسباب موقف الحاتمّي بوقوفنا على اعترافه بنهاية الموضحة بانه بعد ان كتب هذه الرسالة « بدأ تتبعته من عواره ، ووقفت عليه من سرقة ، ومن سقط لفظه ، وسخيف معانيه »<sup>(٦)</sup> سيشفعها برسالة تتحدث عن « محاسن شعره ، ومن عيون مدائح ... وأقره بذلك كتاباً واستقصيه ... الخ »<sup>(٧)</sup> .

فكتب بعد ذلك رسالته الحاتمّية التي رد فيها مائة معنى من معاني ابي الطيب الى ارسطوطاليس بأسلوب بينو للوهلة الاولى مناصراً لابن الطيب ، وحسب ابي الطيب من هذه المناصرة انها زعمت سرقة معاذيه من اليونان وليس من العرب وحدهم . واخيراً فان الاعتراف سيد الدولة كما يقول فقهاء الشريعة والقانون ، وهذا الحاتمّي يورد في ثنايا تملقه للوزير ابي محمد المهلبّي في بداية الرسالة الموضحة<sup>(٨)</sup> ما نصه « وكانت للوزير ابي محمد الحسن بن محمد المهلبّي ، رحمه الله ، هناك طليعة من طلائمه ، وربيته من ربايا مرعاته ، وعين من عيونه فانه كان - نضر الله وجهه - لما تناقل ابو الطيب عن خدمته ، واساء التوصل الى استنزاله عن عرفه ، ولم يوفق لاستمطار كفه ، وكانت واكفة البنان ، منهلة باللجين والعقبان ، سامني هتك حريمه ، وتمزيق



أنيمة ، ووكلي يتتبع عواره ، وتصفح أشعاره ، وإحواجه الى  
مفارقة العراق ، واضطراره كراهية لمقامه بعد تناهيه في إنائه  
وأكرامه ... » .

ومن هذا النص نتضح لنا صورة الحال جلية نفعية تكسبية ،  
بعيدة البعد كله عن العلم والموضوعية . فالرجل قد أمر فنفذ ،  
واجتهد في ذلك التنفيذ الذي جاء مطابقاً لرغبة في نفسه ، متفقاً  
مع هواه .

### ● خلاصة رأي الحاتمي ....

أسلفنا أن آراء الحاتمي في المتنبّي قد ضمنتها رسالته  
« الحاتمية والموضحة » وخلاصة الامر فيهما تتمثل في اعادة  
معاني المتنبّي الى مرجعية سابقة سواء كانت تلك المرجعية  
شعرية عربية كما في الموضحة أو نثرية ارسطية كما في الحاتمية .  
ولابد لنا ونحن بصدد اراءه في الرسالتين ان نتناولهما بالبحث  
والمسألة لنصل الى رؤية مقارنة لموضوعية البحث المفترضة .

### ● أولاً — الرسالة الموضحة<sup>(٩)</sup>

تعد الحاتمية أو جبهة الانبياء<sup>(١٠)</sup> رسالة مجالس مضمومة بين  
الحاتمي والمتنبّي بحضور اشخاص يسمون في كل جلسة ، وفيها  
يشير الكاتب الى ما يعد سطواً من المتنبّي على معاني سابقه ،  
إضافة الى هذات شعرية يعدها عليه ، وهكذا يرتب أربعة مجالس  
متوزعة بين بيت المتنبّي ومجلس الوزير المهلبّي ، واجدني ميالاً  
للرأي القائل بعدم حدوث هذه المجالس باستثناء الاول ويصيفة  
غير تلك التي اوردتها الحاتمي الذي أعاد النظر كثيراً بالرسالة  
ومجالسها ، ربما وصفه من كلام على لسانه وعلى لسان المتنبّي  
والسنة الحاضرين والذي يدعم هذا الرأي أن الرسالة قد قدمت  
الى الوزير ابي الفرج الشيرازي بعد وفاة المتنبّي بسنوات ثم ان  
ما يرد فيها لا يتناسب مع ما عُرف به المتنبّي من غرور وخيلاء  
فكيف يسمح لشاب لم يتجاوز الثلاثين ، بأن يسأله ويمتحنه ويرسل  
شعره ... ؟ وهو القائل<sup>(١١)</sup> :

وما الدهر إلا من رواة قصائدي

إنذا قلت شعراً اصبح الدهر منشدا

فسار به من لا يسير مشقراً

وغنى به من لا يفني مُفكراً

وكذلك<sup>(١٢)</sup>

خليئي إني لا أرى غير شاعري

فلمّ منهم الدعوى ومني القصائد

ولعل الرسالة ومجالسها من وجهة نظر المؤرخ تحتاج الى  
تحخيص دقيق ولكن اهميتها من الناحية النقدية لا تتأثر كثيراً ،  
ويمكن لنا النظر معطلين الى المتن الذي بين ايدينا على انه  
جهد نقدي قيم ، تنبهي لراسته ووضعه في مكانه الذي يستحق  
في ثبت النقد العربي القديم .

والمنزل الاول الذي جرت فيه المناظرة الاولى كان منزل  
المتنبّي بحضور بعض الفلمان الذين يدرسون الانب على  
المتنبّي ، ثم تجري معاتبة بين المتنبّي والحاتمي ، يسأل في  
بدايتها الحاتمي عن سبب تكبر المتنبّي وتعاليه عليه ، ويرد  
المتنبّي بانه لم يعتمد ذلك ، ويأخذ في تهديته ثم تبدأ المناظرة  
بشرح لبيت عدي بن زيد ، ثم يأخذ الحاتمي في إعانة أبيات  
قصيدة قافية للمتنبّي الى من سبقه الى معاني ابياتها ، حقاً هيئاً  
وتكلاً احياناً . ثم يسأل الحاتمي عن قول المتنبّي<sup>(١٣)</sup>

فإن كان بعض الناس سيفاً لدولة

ففي الناس بوقات لها وطبول

ويعترف المتنبّي بان هذا من هجين المدح لامن صريحه ،  
وانها عثرة من عثرات الخاطر ويلهض منها أبيات اخرى له يذكرها  
هو فيميدها الحاتمي الى من سبق في معانيها .

ومن حسنات هذا المجلس ( الاول ) انه يرد فيه حذ الشعر  
( تعريفه ) ويقوم على أربعة أسس في نظر الحاتمي هي اللفظ  
والمعنى والوزن والتقفية<sup>(١٤)</sup> ثم يستطرد في شرح هذه الاسس  
وايراد الامثلة عليها ، ولا يكاد يخلو بيت يذكر من تعليق للحاتمي  
عليه حتى لو كان ذلك بعيداً عن موضع الشاهد فيه ، كقوله عن  
بيت حميد بن ثور :

فقام وسان ولمّا يرقد

الى صناع الرجل فرقاء اليد

وهذان البيتان ( هو وبيت سابق له ) من أوجز ما قالت  
العرب<sup>(١٥)</sup> .

وتمود الرسالة الى ( متالب ) شعر ابي الطيب وقد يأخذ  
فيها الحاتمي نور المعلم في حين يأخذ المتنبّي نور التلميذ ،  
فالاخير يسأل جهلاً والاول يجيب علماً .

اما المناظرة الثانية ( المجلس الثاني ) فكانت كما يزعم  
الحاتمي في مجلس الوزير المهلبّي باستعراض ثقافته من خلال  
الاشارة الى اصول معاني المتنبّي وفيه يصف الحاتمي ابا تمام  
والبحتري بانهما مرجع اساسي للمتنبّي « اختلبت الفاظهما ،  
واستلحفت معانيهما ، ووقعت دولهما وقوع السهم المقصر عن

سواء بابيات عديدة .

وتستمر المناظرة في شعر ابي الطيب مقارناً بشمري ابي تمام والبحتري ، ومن الطريف ان الحاتمي يزعم فيها ان ابا الطيب قد اعاد بعض ابيات ابي تمام والبحتري الى ابيات سبقتهما ويرد عليه هو بقوله « ما ابعد ما بين المميين »<sup>(١١)</sup> أو بقوله « هذا أيضاً تحامل ما يتناسب المميين »<sup>(١٢)</sup> ونلاحظ هنا ان تكلفه هو في اعادة ابيات المتنبي الى اي سابق ولو بقلابه طفيف جداً لا يعد تحاملاً منه على ابي الطيب ولكن دفاع المتنبي عن شعره برّد شعر ابي تمام الى ما يشبهه من شعر سابقه تحامل مبرود من الحاتمي ، فيدعي ان ابا الطيب قال « ومن ابو تمام ؟ قلت : الذي سرقت شعره فانشدته . قال : هذا خلائق السفهاء لا خلائق العلماء . قلت : أجل ، أنت سفهت رأيي ولم يكن سفهياً ، أنت القائل :

ذي المعالي فليعملون من تصالى  
هكذا هكذا ولا فلا  
شرف ينطح الثريا بروقيـ

— ونخر يقلقل الاجيال<sup>(١٣)</sup>

قال : بلى . قلت فإذ أخذت البيت الاول من بيت بكر بن  
الذئح :

يتلقى الندى بوجو حيين  
وصدور القنا بوجو وقاج  
هكذا هكذا تكون المعالي  
طرق الجد غير طرق المزاج  
وأخذت البيت الثاني فافسدته من قول ابي تمام :

همة تنطح الثريا وجد

ألف للحضيض فهو حضيض  
قال : وبأي شيء أفسدته ؟ قلت بان جعلت للشرف قرناً .

قال : وأنى لك بذلك ؟

قلت : ألم تقل : ينطح السماء بروقيه ؟ والروقان : القران ؟  
قال أجل ، إنما هي استمارة ، قلت : نعم هي استمارة خبيثة .  
قال : التسميت غير مخرج في قسمي إنني لم أقرأ شعراً قط لأبي  
تمامكم هذا . فقلت : هذه سوءة لو سترتها كان أولى .

قال : السوءة قراءة شعر مثله<sup>(١٤)</sup> ، وكانني بالجرجاني يرد  
على الحاتمي بقوله :

وكيف استقطت عن طبقات الفحول وأخرجته من ديوان  
المحسنين لهذه الابيات التي انكرتها ، ولم تسلم به قصب السبق  
ونصال النضال<sup>(١٥)</sup> وفي رأيي المتواضع اننا اذا احتجنا حلو

رميته<sup>(١٦)</sup> بعد ان يزعم ان المتنبي قد انكر معرفته بهما .  
وفي آخر المجلس يرد المتنبي بعض ابيات ابي نواس الى  
مشابهاتها مما سبق الشعراء اليه ، ويقول له المهلب في النهاية  
« حسبك ففي بعض ما تفاوضتما غنى عن غيره » ومالك يا ابا  
الطيب غير مجهول<sup>(١٧)</sup> .

وفي المناظرة الثالثة ( المجلس الثالث ) يحضر فيها ابو

سعيد السيرافي وعلي بن عيسى الرمانى وابو الفتح المراغي وابو  
الحسن الانصاري وغيرهم — كما يذكر الحاتمي — وتستأنف  
المناظرة في شعر ابي الطيب وفيها يقول الحاتمي مخاطباً ابا  
الطيب « ما اعرف لك احساناً ، ولا اعترف لك باختراع ، إذا كانت  
هذه الابيات التي تتخيل انك السابق الى معانيها ، ورب الاحسان  
فيها ، مسترقة ملصقة فيما تقدم من نظمها وابتكره اصحابها من  
معانيها ، شاغل عن تكرير لها ، وتبديل لالفاظها »<sup>(١٨)</sup> . وهذا لا بد  
من وقفة امام قوله ( الابيات التي تتخيل انك السابق الى  
معانيها ) فهذا اعتراف من الحاتمي بان المتنبي لم ينظم ابياته  
على أشلاء ابيات سابقه بل كان يبتدع ابياتاً يظن انه السابق  
الى معانيها فيتضح انه قد سبق الى بعض منها وهذا يخرج من  
باب السرقة الى باب توارد الخواطر ووقوع الحافر على الحافر .  
وفي آخر المجلس يقول ابو الطيب « إنما ناتيكم الفينة بعد  
الفينة ، فاذا أتيناكم فاحسنوا القرى » وينهض مضطرباً فيرده —  
المهلبى مكرها ، ثم يطلب المهلبى من الحاتمي مفاوضة المتنبي  
في شعر ابي تمام والبحتري ويجري ذلك في المجلس الرابع الذي  
جرى بعد اسبوع من المجلس الثالث وفيه يرد الحاتمي بيت ابي  
الطيب :

فالخيل والليل والبيداء تعرفني

والحسب والطنم والقرطاس والقلم<sup>(١٩)</sup>

الى قول البحتري :

يا خليلي بالسواجير من أذ

بن معن ويحتر بن عتود

اطلب ثالثاً سواي فإني

رابعه العيس والنجى والبيد

وقول ابي تمام :

العيس والهـم والليل التمام ممأ

ثلاثة أبداً يقرن في قرن<sup>(٢٠)</sup>

وواضح لدينا ما لبيت ابي الطيب من فضل على ابيات  
سابقه ، وكونه قد جمع فاوعى وجاء بشطرين بما لم يسبق اليه

الحاتمي في عد كل تشابه يسير سرقة فلن يتبقى لدينا معنى مخترع أصلاً لسبق الاولين الزمني ولان اللغة هي هي ، وما لمنا لم نغير ألفاظ هذه اللغة فلا بد من تشابه ما في المعاني والألفاظ ، ونهل من المنبع نفسه ، وفي نهاية المجلس « وهي نهاية الرسالة كلها » يعد الحاتمي بتأليف رسالة جديدة جامعة لمحاسن شعر المتنبّي بعد ان يزعم أنه قد أجبر المتنبّي على ترك بغداد في نهاية هذه الرسالة .

ولا بد من الإشارة الى ان الرسالة تمل دلالة واضحة على تمكن الحاتمي من شعر العرب ومعانيه — وحفظ شوارب أبياته ، واستظهاره للمعاني المبتكرة والألفاظ المستحسنة والمستهجنة ، وإحاطته بعلوم اللغة والأدب ومصطلحات الدق والبلاغة ، وذلك شأن غير قليل كما نعلم .

### ثانياً : الرسالة الحاتمية

وهي الرسالة التي اشرنا اليها والتي قارن الحاتمي فيها بين معاني أبي الطيب الفلسفية والحكمية وأعاد ما توافق منها مع معاني أرسطو طاليس الى الأخير . ويشكك الدكتور احسان عباس<sup>(٢٧)</sup> في صحة نسبة الرسالة الى الحاتمي لسببين ، الاول لعدم ثبوت صلة الحاتمي بالثقافة الفلسفية ، والثاني ما يظنه انصافاً فيها لأبي الطيب ، ويستترك بان للحاتمي صلة بأبي حيان التوحيدي وبعض المتفلسفين الذين ضمهم مجلس الوزير ابن سعدان ، ونضيف ان المعاني التي أوردها الحاتمي قليلة الفصوص في المتن الفلسفي ويعرفها عوام المتقفين آنذاك .

اما عن روح الانصاف فلا أراها ماثلة في الرسالة على الرغم مما قاله في مقدمة الرسالة « والذي بعثني على تصنيف هذه الألفاظ المنطقية والآراء الفلسفية التي أخذها أبو الطيب أحمد ابن الحسين المتنبّي منافرة خصومي فيه ، لما رأيت من نفور عقولهم عنه وتصفيرهم لقدره ... وجدنا أبا الطيب قد أتى في شعره بأغراض فلسفية ومعانٍ منطقية ، فان كان ذلك منه عن فحص ونظر ويحث فقد أغرق في بئس العلوم ، وان يك ذلك منه على سبيل الاتفاق ، فقد زاد على الفلاسفة بالإيجاز والبلاغة والألفاظ الغريبة ، وهو في الحاليتين على غاية من الفضل وسبيل نهاية من النبل ، وقد أوربت من ذلك ما يستل على فضله في نفسه ، وفضل علمه وأدبه وأغراقه في طلب الحكمة »<sup>(٢٧)</sup> اين هذا من تعليقاته في الرسالة التي نشرها العميدي في كتابه الأمانة عن سرقات المتنبّي قوله « أهكذا تمدح الملوك »<sup>(٢٨)</sup> و « أهكذا يتشبيب بالمحبوب »<sup>(٢٩)</sup> و « أما كان ذلك من أفانين الهجاء مندوحة

عن هذا الكلام الرذل »<sup>(٣٠)</sup> فيرد عليه المتنبّي « أما يلهيك إحساني في هذه عن إساعتي في تلك ؟ قال : ما أعرف لك إحساناً في جميع ما ذكرت ، إنما أنت سارق مُتَّبِع ، وأخذ مقصراً ، وفيما تقدم من هذه المعاني التي ابتكرها أصحابها مندوحة عن التشاغل بقولك »<sup>(٣١)</sup> وفي نهاية الرسالة يوجه الحاتمي خطابه الى الجماعة الحضارة في المجلس « فيهره مما أوربت ما قصر عنان عبارته ، وحبس بُليات صورته ، وعقل عن الإصابة لسانه ... فما زاد على ان قال : قد أكثرت من أبي تمام ، لا قدس الله أبا تمام وذويه . قلت : ولا قدس السارق منه والواقع فيه »<sup>(٣٢)</sup> ، وعلى الرغم من التصويغ الذي يقدمه الدكتور احسان عباس فان وضع الرسالة اساساً على فكرة نظم النثر الفلسفي تسمى الى فكرة ابتداع النصوص لدى المبدعين ، فهي تحوله الى ناظم لفكرة فلسفية قديمة فضلاً عن التكلف الواضح في مطابقة المعاني أو بعضها على الأقل بين نثر أرسطو ونظم المتنبّي .

وإذا كان الحاتمي قد أعاد في هذه الرسالة مائة معنى من معاني أبي الطيب الى أرسطو فانه بذلك قد أكمل مشروعه ، وتجلّى على اغلب معاني أبي الطيب من خلال النظر شمولياً الى الرسالتين معاً ، ولا يمكن لي بهي حال من الاحوال ان ارى فيهما أي انصاف لان أي باحث منصف لا يمكن ان يغفل مناحي الإبداع الواضحة التي اكتنفت النص الشعري لأبي الطيب المتنبّي ، ولقد صق العميدي حين قال « ولقد جرى يوماً حديث المتنبّي في بعض مجالس أحد الرؤساء فقال أحد حاملي عرشه : سبحان من ختم بهذا الفاضل الفحول من الشعراء وأكرامه ، وجمع له من المحاسن ما يثيره في كل من تقدمه ، ولو انصف لغلّق شعره كالسبع المعلقة من الكعبة ، ولتقم على جميع شعراء الجاهلية في الرتبة ، ولكن حرفة الأدب لحقته ، وقلة الانصاف محت اسمه من جرائد المتقدمين ومحقته »<sup>(٣٣)</sup> وأقول :

ومن ذا الذي ترضى سجاياء كلها

كفى المرء نبلاً أن تعد معانيه

إن أي قارئ للرسالتين معاً لا يمكن إلا أن يدرك أمرين :  
الاول : إن الحاتمي على الرغم من تجديده على أبي الطيب فهو من أكثر العارفين بمدى عبقريته ، فحتى النصوص التي أحالها الى سابقه لو قارنت بين النصين فيها لا تبركت مقدار تمكن أبي الطيب من صنعته الشعرية ، فتراه يجمع معاني عدة في بيت واحد بأقصى ما يمكن تصويره من حسن اللفظ وتناسقه مع المعنى وجمالية نطقه وموسيقاه ، لكن الحاتمي يعتمد الإشارة

السلبية من الموضوع فحسب .

صفاته فلا يذكر حسنه لابي الطيب ( الا وصارها بعد سطر واحد  
( وخصوصاً في الموضحة ) .

وتظل أهمية موقف الحاتمي في إقترابه من التطبيقات  
النصية والنقد التحليلي من خلال المقارنة والمقايضة بين أبيات  
أبي الطيب وأبيات سابقيه ، ومن خلال الاستدلالات والشروط  
والتعليقات التي يضيفها على الرسالتين ، كما أنه قدم صورة  
معرفية عن ذلك العصر من خلال الإشارة إلى المعاني الفلسفية  
التي كانت سائدة آنذاك . ويبقى أن نذكر أن موقف الحاتمي كان  
جزءاً أساسياً من المعركة النقدية حول المتنبي ، والتي تعد قوام  
الجهد النقدي العربي في القرن الرابع الهجري .

الثاني : إن الحاتمي كان متمكناً من نواصي المعرفة في  
عصره فإنه كان يعيد المعنى متسلسلاً مع عدد من الشعراء عوداً  
من زمنه حتى العصر الجاهلي ، مع الإشارة إلى خاصية كل  
شاعر ، وربما كل معنى ، مع الإفاضة في ذكر مواطن الإبداع وهنات  
الصلعة ، ومصطلحات المعارف لغة ودحواً ونقداً وبلاغة .

وأخيراً فإن محاولة اجمال موقف المتنبي من الحاتمي  
وما فهمه من حديث الحاتمي أنّ أبا الطيب قد صقر خده  
للحاتمي اجتماعياً لذلك ردّ عليه هو بأن صعر خده للمتنبي أنبيأ ،  
ويظل الحاتمي محاصراً بجلف المتنبي عنه في أضفى سويحات

### الهوامش والمصادر

- ( ١ ) يظهر ترجمة المتنبي في بيئمة الدرر للشمالي ( الفصل الخاص  
بالمتنبي ) تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، القاهرة ١٩٥٦ م .  
ج ١ .
- ( ٢ ) يظهر إرشاد الأريب ، باقوت الحموي ، طبعة دار المأمون ، القاهرة  
١٩٢٦ م ج ١٨ ص ١٥٦ - ١٥٧ ، وأشار إلى ذلك محمد يوسف نجم  
في مقالة تحقيق الرسالة الموضحة .
- ( ٣ ) تراجع ترجمة الحاتمي في بيئمة الدرر ، ج ١ ص ٢٧٢ -  
٢٧٦ .
- ( ٤ ) الرسالة الموضحة ، للحاتمي ، تحقيق محمد يوسف نجم ، دار  
صاير ودار بيروت ، ١٩٦٥ م ، ص ١٩٥ - ١٩٦ .
- ( ٥ ) المصدر نفسه ، ١٩٥ .
- ( ٦ ) المصدر السابق ص ١٩٦ .
- ( ٧ ) نفسه ص ١٩٦ .
- ( ٨ ) نفسه ص ٢ .
- ( ٩ ) طبعت هذه الرسالة عام ١٩٦٥ ببيروت ، وصدرت عن داري صاير  
وبيروت ، بتحقيق الدكتور محمد يوسف نجم ، بمقدمة مختصرة ، وجداول  
متكاملة في الاعلام والموضوعات والابيات .
- ( ١٠ ) ترد هذه الرسالة باسم الحاتمية في كثير من المصادر القديمة  
منها ، ابن خلكان في الوفيات ، والعميدي في الإبانة عن سرقات  
المتنبي .
- ( ١١ ) ديوان أبي الطيب المتنبي ، بشرح أبي البقاء المكي ،  
المسمى بالتبليان في شرح الديوان ، دار المعرفة ، بيروت - لبنان ،  
١٣٩٧ هـ - ١٩٧٨ م ج ١ ص ٢٩٠ - ٢٩١ .
- ( ١٢ ) نفسه ، ج ١ ص ٢٧١ .
- ( ١٣ ) المصدر السابق ، ج ٢ ص ١٠٨ .
- ( ١٤ ) الرسالة الموضحة ص ٢٥ .
- ( ١٥ ) المصدر نفسه ص ٢٨ .
- ( ١٦ ) المصدر نفسه ص ١٠٦ .
- ( ١٧ ) المصدر السابق ، ص ١١٩ .
- ( ١٨ ) المصدر نفسه ص ١٣٢ .
- ( ١٩ ) ورد البيت هكذا في اصل الرسالة ، ص ١٥٧ ، ويروي الشطر  
الثاني ، والصوف والرمح والترطاس والقلم .
- ( ٢٠ ) المصدر نفسه ، ١٥٧ .
- ( ٢١ ) المصدر السابق ، ص ١٨٧ .
- ( ٢٢ ) المصدر نفسه ، ص ١٨٨ .
- ( ٢٣ ) ديوان المتنبي ، ج ٢ ص ١٩١ ، مع اختلاف في روي البيت  
الثاني .
- ( ٢٤ ) الرسالة الحاتمية المنشورة ضمن الإبانة عن سرقات المتنبي ،  
لابي سعيد العميدي ، تحقيق ابراهيم السنوسي ، دار المعارف بمصر ،  
الطبعة الثانية ١٩٦٩ م ، ص ٢٨٣ - ٢٨٤ .
- ( ٢٥ ) الوساطة بين المتنبي وخصومه ، علي بن عبد العزيز  
الجرجاني ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم وعلي محمد الهجاوي ، دار  
القلم - بيروت - لبنان ، ١٣٨٦ هـ - ١٩٦٦ م ، ص ١٠١ .
- ( ٢٦ ) تاريخ النقد الأدبي عند العرب ، احسان عباس ، طبعة دار  
الشروق ، عمان ، ص ٢٤٢ .
- ( ٢٧ ) الرسالة الحاتمية ، ص ٢٢ - ٢٣ .
- ( ٢٨ ) ص ٢٧٦ .
- ( ٢٩ ) ص ٢٧٦ .
- ( ٣٠ ) ص ٢٧٧ .
- ( ٣١ ) ص ٢٨٠ .
- ( ٣٢ ) ص ٢٨٨ .
- ( ٣٣ ) الإبانة عن سرقات المتنبي ، ص ٢٠ - ٢١ .



## البحث في الجذور

### إمتداد التراث النقدي العربي في المعاصرة

مقولات نازك الملائكة انموذجاً

ا. د. عبد الكريم راضي جعفر  
كلية التربية - الجامعة المستنصرية

يحاول هذا البحث أن يبحث في الصداقة القائمة بين الموروث النقدي العربي والنقد العراقي الحديث . وقد اختار الناقد الشاعرة نازك الملائكة ، لعلّة لا تخفى على الشعراء والنقاد . هذه اللّعة تتلخص في كون الملائكة من أجرا النقاد العرب الذين روجوا للجديد . وكان ذلك الترويج والتصويت في مقدمة بيوانها ( شظايا ورماد ) ، إذ كانت تلك المقدمة ثائرة على ما كان سائداً ، بحيث أعلنت أن ( اللقاعة ) هي « القاعة الذهبية »<sup>(١)</sup> .

إن إقامة علاقة الصداقة بين التراث والمعاصرة ، أو بين المعاصرة والتراث ، تعني إقامة معاملة تشبي بأسرار معلنة بين ما هو راسب لأجيال عديدة ، وبين تعلق الذات الناقدية بحياة حاضرة هي امتداد لذلك الراسب الماضي .

إن طبيعة الموضوع تقتضي توزيعه بين محاور عدة : الاول : ماهية الشعر ، والثاني : طبيعته ، والثالث : وظيفته ، والرابع : الوزن ، والخامس : الغموض ، والآخر : التشبيه .

استخداماً حقيقياً للغة بهدف الافهام والتوصيل ، في حين لا يكون استخدام الشعر للالفاظ بهدف الاشارة الى معانيها الحقيقية ، وانما لتدلّ على معانٍ أخرى ، وهو بهذا — أقصد الشعر — يدفع بالاستخدام الحقيقي للغة الى الوراء .

وهذا ما اشار اليه الفارابي ، وذلك حين حصر الاستخدام اللغوي في مستويين ، الاول : تدلّ فيه الالفاظ على المعاني الحقيقية التي وضعت لها ، والاخر : لا تلتزم فيه الالفاظ بالدلالة على تلك المعاني المتواضع عليها .

لقد ادرك الفارابي حين تحدث عن نشأة اللغة في كتابه ( الحروف ) ، أنّ ثمة مستويين متعارضين للغة ، الاول تدلّ فيه الالفاظ على معانيها التي جعلت علامات لها بحيث يدل لفظ على معنى واحد ، أو عدة الفاظ على معنى واحد ، أو ان يدل لفظ واحد على عدة معانٍ ، بحيث اصبحت هذه الالفاظ علامات على هذه المعاني التي اصطلح عليها وأخذت شكل ( الثبوت ) . وأصبح

هذا المستوى اللغوي هو الذي يقاس عليه . اما المستوى اللغوي الآخر ، وهو تابع للمستوى الاول ، فتتجاوز فيه الالفاظ معانيها الثابتة أو ( الراتبة ) التي وضعت لها مع استقرار اللغة ، فتصبح دالة على معانٍ أخر مغايرة ومختلفة عن تلك المعاني الراتبة في المستوى الاول ، ومن هنا ، كانت نشأة الاستعارات وسواها من ألوان المجاز<sup>(١)</sup> . يقول الفارابي « فاذا استقرت الالفاظ على

المعاني التي جعلت علامات لها ، فصار واحد لواحد ، وكثير لواحد ، أو واحد لكثير ، وصارت راتبة على التي جعلت دالة على نواتها ، صار الناس بعد ذلك الى النسخ والتجوّز في العبارة بالالفاظ . فعبر بالمعنى بغير اسمه الذي جعل له أولاً ، وجعل الاسم الذي كان لمعنى ما راتباً له على ذاته عبارة عن شيء آخر متى كان له به تعلق ، ولو كان يسيراً إما لشبه بعيد ، وإما لغير

ذلك ، من غير ان يجعل ذلك راتباً للثاني دالاً على ذاته . فيحدث حينئذٍ الاستعارات والمجازات والتجوّز بلفظ معنى ما عن التصريح بلفظ المعنى الذي يتلوّه متى كان الثاني يُفهم من الاول — وبالفاظ معانٍ كثيرة يصرح بالفاظها عن التصريح بالفاظ

معانٍ أخر اذا كان سبيلها أنّ تتقرن بالمعاني الاول متى كانت تُفهم الاخيرة مع فهم الاول ، والتوسع في العبارة بتكثير الالفاظ وتبديل بعضها ببعض وترتيبها وتحسينها . فيبتدىء حين ذلك أنّ

تقول الملائكة في تعريفها الشعر إنه « مقدرة الشاعر على استعمال اللغة بحيث تشعّج من الفاظها المعاني والظلال والانفعالات »<sup>(٢)</sup> . ومعنى ذلك انها تربط هذا الخلق الذي نسميه القصيدة باللغة ذات الوظيفة التعبيرية الجمالية .

إنّ هذه الوظيفة التعبيرية ، لا تحنّد الاشياء في دائرة مغلقة ؛ لانها ليست مغلقة على ذاتها تدور على محور ثابت يجمد الدلالة ، وانما هي « لغة فردية في مقابل اللغة العامة »<sup>(٣)</sup> . فمهمة هذه اللغة ليست الاشارة الى الاشياء ، وتسميتها باسمائها ، وانما « ان تخاطب في الانسان خياله »<sup>(٤)</sup> . والشعر طبقاً لهذه المهمة « لغة داخل اللغة » ، كما يقول پول فاليري<sup>(٥)</sup> . ان عبارة نازك « مقدرة الشاعر على استعمال اللغة ... » ، تشير بما لا يقبل اللبس الى استعمال الشاعر اللغة الجديدة المتأتية من اللغة بمعناها الاصطلاحي ، بعد ان يذروها الشاعر في اعماقه ، ثم يحرقها حرقاً مساوياً للتجربة الانفعالية . وفي هذا خلق جديد ، له سمات خاصة تحمل سمات البنية التركيبية ( الذاتية والموضوعية ) لخالقها .

وطبقاً لهذا التأسيس ، فان الشعر لا يحطم اللغة بمعناها الاصطلاحي أو اللغة القياسية Standard Language الأليميد بنيتها على مستوى أعلى ، يتشكل فيه نمط جديد من الدلالة تقول لنا ما لا تقوله اللغة القياسية ، ان « ان استخدام الكلمات بأوضاعها القاموسية ( كذا ) المتجمدة لا ينتج الشعرية ، بل ينتجها الخروج بالكلمات عن طبيعتها الراسخة الى طبيعة جديدة . وهذا الخروج هو خلق الفجوة : مسافة التوتر ، خلق للمسافة بين اللغة المترسبة وبين اللغة المبتكرة في مكوناتها الاولى وفي بناها التركيبية وفي صورها الشعرية »<sup>(٦)</sup> .

انّ لغة الشعر ، كما جاء في مقولات النقاد العرب القدامى ، والفلاسفة المسلمين هي اقوال مخيطة أو كلام مخيل . وعلى وفق ذلك ، فان الشاعر يخلق المنافرة التي تتحقق بالابتعاد عن اللغة الاشارية التي تشير ولا تنحرف . هذه اللغة الاشارية تشكل

تحدث الخطبية أولاً ثم الشعرية قليلاً قليلاً» (٨).

يحدّد الفارابي بذلك المستويين اللغويين: المستوى الاصطلاحي، والمستوى المجازي، فوجد أن المستوى المجازي - اللاحق والتابع للمستوى الاصطلاحي - قد نشأت عنه الاقاويل الخطبية فالشعرية. وهذا معناه أن اللغة الشعرية هي التي تختصّ باستخدام هذا المستوى المجازي. من هنا، وجد الفارابي أن الخطباء والشعراء هم الذين «يتسامحون في العبارة ويجوزون فيها» (٩).

إن نازك، قد عبّرت في تعريفها الذي مرّ بنا عن هذه الخاصية في لغة الشعر، أو عن المستوى المجازي الذي تحدث عنه الفارابي، ولذلك اكدت الالفاظ التي تشعّ منها المعاني والظلال والانفعالات. وهذا يعني أن لغة الشعر، من حيث التركيب والاتجاه، والعلاقات، تختلف عن لغة النثر اختلافاً جوهرياً. وطبيعة هذا الاختلاف تكمن في البنية الشكلية، إذ إن الفارق «لا يكمن في المادة الصوتية، ولا في المادة الايديولوجية، بل يكمن في نمط خاص من العلاقة التي يقيمها الشعر بين الدال والمندلول من جهة، وبين المندلولات من جهة اخرى» (١٠).

وعلى هذا الأساس، فإن اللغة الشعرية لها خصائصها الصوتية والدلالية والتركيبية المتولدة من «التغيير المركب»، كما يسميه الفارابي (١١)، أي «الانحراف عن كل ما هو مالوف في اللغة» (١٢).

لقد أدركت نازك، وهو ما أدركه قبلها الموروث النقدي العربي، أن وظيفة اللغة في الشعر هي وظيفة ايحائية / انفعالية / جمالية، تتخطى دائرة الاشارة المغلقة، وهي الوظيفة التي يؤدّيها النثر في درجته الصفر. على أن الشاعر والنثر يستعملان لغة واحدة، غير أن الشاعر يصنع «الفاظ النثر في سياق شعري وذلك باستعمال الصور الحسية، واضفاء غلالة من الخيال، واستتارة الاصداء البعيدة في الالفاظ وخلق الجوّ وإحاطة المبارات باجواء نفسية متشابهة»، كما تقول الملائكة (١٣) وهذا ما لخصه الفارابي بكلمتين: (التغيير المركب).

إن الشعر / تلك التغيير المركب، يجب أن يكون موزوناً. واقتتران اللغة بالوزن ناتج من التخيل الشعري. وحركة التخيل الشعري «حركة متعددة الابعاد، تعتمد على المعنى والاسلوب واللفظ والتنظم والوزن. ولذلك يؤكد حازم القرطاجني أن التخيل الضرورية هي تخايل المعاني من جمعة الالفاظ. والالفاظ في الشعر غير منفصلة عن الوزن، لأن وزنها خاصة تتبع من كيفية

ايقاع التناسب بين عناصرها الصوتية التي تتجاوب - في النهاية - مع تناسب المعنى. ومن ثم يظلّ التخيل الشعري تخيلاً سمعياً ما دنا نهرت في الشعر ازاء ما نسمعه، ويتمثل السامع من لفظ الشاعر المخيل صورة أو صوراً، يفعل لتخيلها وتصورها» (١٤).

إن ارتباط الوزن باللغة، متاب من الطاقة الحيوية المضوية التي تمنحها الموسيقى، بعد أن تفعل فعلها في الكلمات، والاحساسات والاتجاهات، ولذلك عدته نازك سحراً فاعلاً في النص، ووظيفة النص، ذلك لأن الوزن «هو الروح التي تكهرب المادة الادبية وتصيرها شعراً، فلا شعر من بونه»، كما تقول نازك (١٥). ومعنى ذلك أنها تقيم للوزن وزناً لا معادل له إلا هو. وهذا ما ذهب اليه ابن سينا وابن رشد، إذ «جملا الوزن نفسه جزءاً من اللغة المخيلة في الشعر، أي وسيلة من وسائل التخيل مثله مثل التشبيه والاستمارة وغيرهما مما يميّز اللغة الشعرية» (١٦). لأن الوزن من «الامور التي تجعل القول مخيلاً» (١٧). وهذا ما يشير اليه قول نازك ( ... وتصيرها شعراً ).

إن توكيد الملائكة الوزن ينسجم مع ما اسسه الموروث النقدي العربي فابن رشيق القيرواني، مثلاً، عدّ الوزن «اعظم اركان حدود الشعر، وأولاهها به خصوصية» (١٨) بل انها تنهج النهج الذي قال به ابن سينا حين اكد اللغة المرتبطة بالوزن في وحدة متماسكة قادرة على توليد الشعرية. فقد ذكر ابن سينا في كتابه ( الشذا ) أن الشعر انما يوجد « بأن يجتمع فيه القول المخيل والوزن» (١٩). فمن «هاتين العلتين تولدت الشعرية» (٢٠). وهو ما درجت عليه الملائكة في تلفظاتها التعريفية للشعر.

إن التعميل على الوزن واشتقاله على شعرية النص واثرائه وتميزه بحيث يكون كلاماً موحياً، يقود، حتماً، الى تمييز الشعر مما ليس شعراً. على أن مثل هذا التعميل أو الانحياز الى موسيقى الشعر على وفق ما نهبت اليه نازك واكد الموروث النقدي العربي قبلها، لا يعني الانحياز غير المشروط، إذ إن الانحياز لمجرد الانحياز، يفتو مفاظة منطقية بمجرد قراءة نص نثري نثرى ثري بالايحاء والايحاء والصور النامية. من هنا، اكدت نازك أن «الوزن وحده لا يخلق الشعر» (٢١). وهو تطابق مع ما ذهب اليه ابن رشد «ليس كل نظم شعراً، إذ كثيراً ما يوجد من الاقاويل التي تسمى اشعاراً ما ليس فيها من معنى الشعرية إلا الوزن واللحن» (٢٢). والى مثل ذلك ذهب الحاتمي في حلية المحاضرة، إذ قال «المنثور مطلق من عقال القوافي، فاذا صفا جوهره وطاب

وهلة و « أن يكون مقبولاً ، وخفيفاً على اللسان سهلاً ، وكما خرج من ينبوعه ونجم عن معدنه » (٢١) وهذه المنزلة تأتي للحائق المطبوع : « فان أنت تكلفتهما ( يعني الشعر والكلام المنشور ) ولم تكن صادقاً مطبوعاً ولا محكماً لسانك ، بصيراً بما عليك ومالك ، عابك من أنت أقل عيباً منه ، ورأى من هو بونك انه فوقك » (٢٢) والمنزلة الثانية : ان لا يواتيه البيان عند أول نظر ، وانما بعد المحاولة والتهيؤ واعداد النفس ، حتى يستطيع أن يضع اللفظة في موضعها ، والقافية في مركزها ونصابها من غير اكراه أو اغتصاب .

يقول بشر : « فان ابتليت بأن تتكلف القول ، وتتعاطى الصنعة ، ولم تسمح لك الطباع في اول وهلة ، وتعاصى عليك بعد إجمالة الفكرة ، فلا تمجّل ولا تضجر ، ودعه بياض يومك وسواد ليلك ، وعابده عند نشاطك وفراغ بالك ، فانك لا تعلم الاجابة والمواتاة ، ان كانت هناك طبيعة ، أو جريت من الصناعة على عرق . فان تمنع عليك بعد ذلك من غير حادث شغلٍ غرض ، ومن غير طول اهمال ، فالمنزلة الثالثة أن تتحول من هذه الصناعة الى أشهى الصناعات اليك ، وأخفها عليك » (٢٣)

يشير بشر بن المعتز بهذا الى الصلة المتينة التي تقوم بين الطبع أو الطبيعة والصناعة ، وامارة الطبع الميل والشهرة الى الصناعة التي تناسب ما فطر عليه الانسان من قدرات ومواهب (٢٤)

ويقول احمد بن الطيب السرخسي ( ٢٨٢ هـ ) متحدثاً عن صناعة الفناء « وليس يفني التعليم فيها نون الطبع ، ولا الطبع نون التعليم ، فاذا اجتمعت لمن رامها طبيعة محمودة وقوة قابلة ، ومعلم حائق ، ومران دائم ، وفراغ متصل ، وشهوة تامة قفل ما يكدي ، فان نقص من هذه الاسباب شيء دخل عليه من النقص بقدره » (٢٥)

ودوي عن بشار بن برد أنه سئل : بم فقت أهل عمرک ، وسبقت اهل عسرك ؟ قال « لاني لم أقبل كل ما تورده علي قريحتي ، وينا جيني به طبعي ، وبيعته فكري ، ونظرت الي مفارس الفطن ، وممانن الحقائق ، ولطائف التشبيهات ، فسرت اليها بفهم جيد وغريزة قوية ، فاحكمت سيرها وانتقيت حُرّها ، وكشفت عن حقائقها ، واحترزت من متكلفتها » (٢٦)

إن تعليق الشعرية على الطبع / الموهبة ، انما هو نظر احادي الجانب يضع الشاعر في دائرة ضيقة ، تكون الخطوات — لمة الاسار — مراوحة في مكانها . وهذا ما اكده الفارابي في ( مقالة في قوانين صناعة الشعراء ) ، حين قسم الشعراء على

عنصره ، ولطفت استمارته ورشقت عبارته ، كاد يساوي المنظوم » (٢٧) . وليس معنى ذلك ان نازك حين تذهب ذلك المذهب تتصل من اقوالها التي شددت على الوزن ، وانما تريد ان تجمع كل عناصر الشعر في القصيدة ، لان الشعر عندها « اجتماع الوزن المضبوط بالتعبير العالي ، والنغم والصور والجو وقوة الموضوع وكمال الهيكل » (٢٨) وهذا ما أقصده بالانحياز المشروط بمعنى ان الوزن يجب ان يؤدي وظيفته ، وذلك حين ينهض بالنفس من أجل احلاله في دائرة الشعر ، وحين يؤدي دوراً مهماً في التجربة الانفعالية توصيلاً وتلقياً . وهذا ما لخصه ابن سينا في قوله — آف الذكر — ان الشعر انما يوجد بان يجتمع فيه القول المخيل والوزن ، فمن هاتين العلتين تولدت الشعرية .

## ٢ / طبيعة الشعر

طبيعة الشعر : تذهب الملائكة الى « ان الدراسة في ذاتها لا تستطيع ان تخلق الشاعر ، لان الشعر موهبة وفطرة منفصلة عن الدراسة ، غير ان الموهوب لا يستطيع ان يكمل شعرياً من نون الدراسة » (٢٩) . وطبقاً لذلك ، وجدناها تنصح الشاعر العربي الناشيء بضرورة تعلم العروض العربي ، عند احساسه بعلامات الموهبة الشعرية . (٣٠)

ومثلما شددت على المروض ، فقد اكدت اللغة . تقول مخاطبة الشاعر الناشيء « ثم أنت تحتاج ، بعد العروض ، الى معرفة اللغة العربية وقواعدها ، لا لانها هدفك المباشر ، وانما لانها اداتك ووسيلتك الى التعبير ، فبادر منذ البدء الى دراسة النحو ودراسة تفكيك عثرات القلم ، ودراسة اللغة واساليب صياغتها وقياسها مع شيء من اطلاق على اصول البلاغة » (٣١)

ان تلمذات نازك تلك ، تبحث في طبيعة الشعر — وسؤال هذه ( الطبيعة ) هو : هل الشعر نتاج الموهبة أو التحصيل المكتسب ؟

يجيب هوراس الروماني عنه بقوله « فيما يخص بي لست أتبين ما يستطيع التحصيل ان يثمر من غير نضحة وافرة من الموهبة الفطرية أو الموهبة الفطرية من غير التحصيل . ان احدهما ليلح في طلب الاخر ، ويمارده على صداقة باقية » (٣٢) ولعل أقدم ما وصل اليها ، بخصوص الموهبة / الطبع ، والصناعة / التحصيل المكتسب ، ما ورد في صحيفة بشر بن المعتز ، ان قسم فيها ابداع الشعر — والنثر — على منازل : المنزلة الاولى وهي ان يواتيه البيان من غير تكلف له ، في اول



تقول نازك إن « للشعر وظيفة خيرة يؤديها إلى الحياة والكون... »<sup>(٤٠)</sup> لأنها مؤمنة بأن الشاعر لابد له من أن يديم الصلة « بالحياة والناس »<sup>(٤١)</sup> ولأنها وجدت « الأدب ليس تفاعلاً مسحورة تلبت في الهواء ، وإنما هو ثمرة على شجرة تتصل بتربة ويحيط بها مناخ »<sup>(٤٢)</sup> ومثل هذه الوظيفة وجدناها عند هوراس حين أعلن « أن غاية الشعر إما الافادة ، أو الامتاع أو اثارة اللذة ، وشرح عبر الحياة في أن واحد »<sup>(٤٣)</sup> وهو ما وجدناه عند الفلاسفة المسلمين الذين وجدوا ان الشعر يهدف الى تحقيق الافادة واللذة وذلك متجسداً في قول الفارابي « والاقاويل الشعرية منها ما يستعمل في الامور التي هي جد ، ومنها ما شأنها ان يستعمل في اصناف اللعب . وامور الجد هي جميع الاشياء النافعة في الوصول الى اكمل المقصودات الانسانية وذلك هو السعادة القصوى »<sup>(٤٤)</sup>

يبين نص الفارابي ان الشعر نافع وممتع ، فهو نافع لإسهامه في الارتقاء بالانسان عن طريق التأثير الذي يحدثه الشعر في سلوكه . وفي هذا توجيه لافعاله الى الجادة التي تمكنه من تحقيق الغاية القصوى من وجوده . وفي الوقت نفسه هناك وظيفة اخرى تقابل امور الجد وهي اللعب<sup>(٤٥)</sup>

ويذهب ابن سينا الى ان « الشعر قد يقال للمتعجب وحده وقد يقال للأغراض المدنية »<sup>(٤٦)</sup> ويقول ان « العرب كانت تقول الشعر لوجهين احدهما ليؤثر في النفس امرأ من الامور تُعدُّ به نحو فعل أو انفعال ، والثاني للمعجب فقط ، فكانت تشبه كل شيء لتعجب بحسن التشبيه »<sup>(٤٧)</sup>

« ويفيد ( التمجيب ) أو ( المعجب ) معنى الدهشة واللذة المترتبة على الاثارة التي يحدثها الشعر في نفس المتلقي ، وقد يفيد هذا — عند الفارابي — معنى اللعب أو اللذة ... أما الأغراض المدنية التي يستخدم فيها الشعر عند ابن سينا ، فهي تشير الى الغاية التربوية والاخلاقية والاجتماعية للشعر ، اي ( امور الجد ) عند الفارابي »<sup>(٤٨)</sup>

ويبدو ان حازم القرطاجني يتابع ما ذهب اليه الفلاسفة المسلمون ، فقد وجد أن « الاقاويل الشعرية القصد بها استجلاب المنافع واستدفاع المضار ، يبسطها النفوذ الى ما يراد من ذلك وقبضها عما يراد ، بما يخيل له من خير او شر »<sup>(٤٩)</sup> . وقد يقترن

نوي جبلة ، والعارفين بصناعة الشعر . يقول « ان الشعراء إما أن يكونوا ذوي طبيعة متهينة لحكاية الشعر وقوله ، ولهم تات جيد للتشبيه والتمثيل : اما لاكثر انواع الشعر ، واما لنوع واحد من انواعه ، ولا يكونون عارفين بصناعة الشعر على ما ينبغي ، بل هم مقتصرون على جودة طباعهم وتأتيهم لما هم مُيسرون نحوه ، وهؤلاء غير مسلحين بالحقيقة لما عدوا من كمال الروية والتثبيت في الصناعة . ومن سفاهاً مسلجاً شعرياً فذلك لما يصدر عنه من أفعال الشعراء »<sup>(٥٠)</sup> وهذا يعني ان الفارابي لم يعد من اعتمد على طبيعته في قول الشعر ، شاعراً ، لانفراط في قوانين الشعرية / الصناعة : عمل الشعر واتقانه ، التي تنهض بالموهبة ، لكونها عاملاً فعالاً في اقامة الشعرية .

ان تاكيد نازك لدراسة العروض ، في نصها أنف الذكر ، والمران ، وانماء الثروة اللغوية ، يعني التحصيل المكتسب الذي يرفد التكوين الفطري / الطبيعي بالقوة والفاعلية . فليس من شك في ان على الشاعر ان يتفك انبواته الشعرية عن طريق بذل الجهد والتحصيل المكتسب ، حتى تكون تلك الانبوات أمرة ومؤتمرة في أن واحد . وهذا لن يتأتى له إلا من خلال قراءة الشعر ودرسه ، لاسيما الشعر العربي القديم « دراسة جدية ، [ فـ ] هي التي ستفجر ... القدرة على ابداع صيغ جديدة واساليب عصرية تلائم ذهن العربي الحديث ، وما من مجد أصيل قط إلا ودرس القديم دراسة عميقة »<sup>(٥١)</sup> لان الشاعر « لا يدين في ابداعه للحظة الحضارية التي يصدر عنها ويمارس فيها ابداعه الفني فحسب ، بل هو مدين والى حد كبير الى زمان مركب بمدّ جذوره طولاً وعرضاً في اعماق التاريخ وخرالته »<sup>(٥٢)</sup>

ان نصوص نازك تلك ، تلتقي بشكل أو بآخر ، مع ما ذهب اليه الاصمعي حين قال « لا يصير الشاعر في قريظ الشعر فحلاً ، حتى يروي اشعار العرب ، ويسمع الاخبار ويعرف المعاني ، وتصور على مسامحة الالفاظ ، وأول ذلك ان يعلم العروض ليكون ميزاناً على قوله ، والدحو ليصلح به لسانه »<sup>(٥٣)</sup>

من هنا ، ابركت نازك ارتباط الموهبة الشعرية بالجهد المبذول المكتسب ، وهذا الجهد يجب ان يبنى عن طريق النهل من الشعر العربي والاستقاء من منابع الشعر الفريسي . تقول الى الشاعر العربي الناشئ معللة القراءتين ( الشعر العربي والشعر الفريسي ) « شعرك العربي يربطك بكيانك الروحي ، وموضع عواطفك ، ومنبع موهبتك ، والشعر الاجنبي يفتح لك نوافذ سحرية من المعاني والمذاهب والاساليب ... لتفتح لك عوالم جديدة ، وتملك القدرة على نظرة حديثة الى الحياة والشعر »<sup>(٥٤)</sup>

قول السياب من هذا القول الخاص بالافادة .. يقول السياب في هدف الشعر :

إنَّ سرَّ خلود الآثار الأدبية هو أنها جعلت من الصراع بين الشرِّ وقواه موضوعاً لها . ويقول « أن تاريخ الانسان كان وما يزال صراعاً بين الشرِّ وبينه ، ... والتعبير عن هذا الصراع إنما هو تعبير عن الحياة أو ادب واقفي بعبارة اخرى » (٥١) . من هنا ، فإنَّ « وظيفة الادب أو بالحري وظيفة الرائع منه ، تصوير هذا الصراع بين الشرِّ وبين الانسان » (٥٢) . ولذلك فإن « سير الحياة وتنظيمها أو تحسينها بالاحرى ، ظلَّ طوال اجيال عديدة من أهم اغراض الشعر وأهدافه » (٥٣) .

ان النصوص النقدية التي قدمها الفارابي وابن سينا ، والقرطاجني ، تشكل قاعدة أمينة لنصوص نازك أنفة الذكر التي حدثت وظيفة الشعر الخيرة للحياة والكون .

لقد حلَّت نازك وسط تلك النصوص التراثية باختيارها . وسواء اطلعت عليها ام لم تطلع ، فانها تلتقي معها ضمناً .. تقول : ان الادب ليس « الأمراة تعكس الحياة » (٥٤) . ومعنى ذلك انها تؤمن بأن للشعر مهمات انسانية واجتماعية ، لا يمكن ، بأي شكل من الاشكال ، فصله عنها . تقول معرزة الاديب « ... ان لفظ الاديب عندنا قد خضع لانحرافات النظرية المجردة التي تتدرج تحت عنوان ( الفن للفن ) .

فالأديب يعتبر اليوم صانع الجمال ، ومزق الرحيق في اللفاظ المسحورة ، لا يسأل عن الهدف الانساني ولا عن المثال الاجتماعي ( ... ) ومعنى هذا ان علينا ألا نرجو نفعاً اجتماعياً من الشعر . والواقع ان الورد في الطبيعة ليس خاوياً من النفع ، وانما يتفتح الزهر لينتج البرتقالة الحلوة المغذية ، والوردة التي لا تأتي بثمره ملموسة تنفع غذاءً للطيور والفرشات والذحل ، وما من شيء في الطبيعة إلا وكان له قبل جماله نفع ثابت ، وعاشاً للانسانية ان ترضى لاديبها الموهوب أن يهدر طاقته الفكرية في كتابة صفحات جمالها عقيم . وهل يرضي ضمائرنا ان نكتب من الالاب ما هو حلوية فارغة وترف ، بينما اهلنا يبانون في الارض المحملة » (٥٥) .

ونهيبت نازك - رابطة الفائدة باللذة - الى ان الشاعر « يؤدي الى المجتمع الانساني خدمة جسيمة حتى وهو ( يلهو ) بالتعبير عن سروره بمراقبة القمر وهو يمزج عبر السماء » (٥٦) . ان مثل هذا الربط وجدناه عند الفارابي . يقول « ان اصناف الملعب انما يقصد بها تكميل الراحة ، والراحة انما يقصد بها استرداد ما يضيعت به الانسان نحو أفعال الجد ... فاصناف الملعب

انما يقصد بها امور الجد ، فليس يطلب إذناً لذاته ، وانما يطلب لينال به بعض الاشياء التي توصل الى السعادة القصوى ، فهذه الجهة يمكن أن نجعل لاصناف الملعب مدخلاً في الانسانية » (٥٧) .

يحدث الفارابي في ذلك النص الشعر الذي يفيد مع اللذة شيئاً آخر ، لما يقدمه من منفعة مباشرة تتصل بتقويم الانسان وتهذيبه حتى تصل الى درجة من الكمال تجعله فرداً نافعاً في المجتمع الفاضل .

لقد ادرك الفارابي ان هذا اللون من الشعر يحقق نوعاً من الراحة للانسان ويمينه على استرداد طاقاته التي يتوجه بها نحو افعال الجد ، وتجديدها (٥٨) . ولعل هذا ما أراسته نازك حين ذهبت - في نصها أنف الذكر - ان الشاعر يؤدي الى المجتمع الانساني خدمة جسيمة وهو ( يلهو ) بالتعبير عن سروره بمراقبة القمر ...

واذا كانت الفائدة ، هدفاً من اهداف الشعر - كما بيّنت النصوص النقدية ، فان الوظيفة الاخرى ، هي اللذة التي تحدث عنها الفارابي وابن سينا .

تقول نازك ان « فائدة الشعر تمتد حتى تشمل جهة جديدة بما تقتّم من متعة جمالية كالمتمعة التي يجدها المرء في شقشقة المصافير وسكينة الفجر وهدير الشلالات وألوان الصخور ، فهذه الاشياء لا تستغني عنها الانسانية ، لانها بما تقتّم من لذة عاطفية تعين على تطور الحواس الجمالية عند الانسان وتساعد على النمو العاطفي .

والواجب الاعظم للشاعر الوطني ان يهدف مشاعر مواطنيه ويصقل احساسهم الجمالية ويدفع نحو مستقبل انساني أرفع واعمق » (٥٩) .

هذا نص يقع في دائرة الفائدة والمتعة معاً ، وكما حدثها الفارابي فيما مرّ ، غير أنني هنا ، أشير الى المهمة الاخرى ، التي تسميها نازك : المتعة الجمالية التي تساوي اللذة .. تلك اللذة التي تترافق مع رسالة الشعر بوصفه اداةً للتغيير .

ان خير ما يعبر عن اللذة ، ابيات تتحدث فيها نازك عن عالم الشاعر . تقول :

عالم كلِّه انفعال وحس  
شاسع الفؤور لا يمس مداء  
واحتشاد الشعور بحر سحيق  
غاص في لانهاية شاطنائه  
عالم الشاعر الثري الروي العذب الاغاني المرقق الالوان

كل نبض في قلبه لحن حب  
للمدى للوجود للانسان  
عالم صيغ من شعسور رهيف  
وأحساسيس طلاقة لا تنام (٥٧)

ولكن ما اللذة التي يولدها الشعر؟  
يقول ابن طباطبا العلوي ان قبول الفهم للشعر يتم بتناسب  
الاجزاء المكونة له ، وهي اعتدال الوزن ، وصواب المعنى ، وحسن  
الالفاظ .

ومعنى ذلك ان الشعر يحدث مستويين من اللذة ، مستوى  
حسياً يرتبط بالالفاظ المتناسبة في وزن معتدل ، ومستوى عقلياً  
يرتبط بالمعاني فيما بينها تناسب العدل والصواب والحق .

من هنا ، يمكن القول ان الشعر الجيد الذي تسابق معانيه  
الفاظه يلتذ الفهم بحسن معانيه كالتذاد السمع بمونق لفظه ،  
ولكن ما دام الايقاع المطرب للشعر يتضمن معنى ، ولا يصل الى  
الانن مجرداً كالفنم الموسيقار ، فان اللذة الحسية لهذا الايقاع  
لا يمكن فصلها عن اللذة العقلية . وبذلك نظل نربيبين من لذة الفهم  
من حيث تقبلها لطرب الايقاع ، وما يرتبط من تركيب حسن  
واعتدال الاجزاء أدالة على معنى ، بل ان اضطراب ابي عنصر من  
العناصر المسببة للذة يفسد الامر بقدر تباعده عن الاعتدال .  
ومعنى ذلك ان لا قيمة لاعتدال الوزن وحده من نون صواب  
المعنى ، مثل لا قيمة لصواب المعنى من نون حسن الالفاظ (٥٨)  
ولعل نازك — في ابياتها أدفة الذكر — ادركت ضرورة مد  
جسور المشاركة بينها وبين المتلقي . وهذه الجسور تتولد بتضافر  
كل الاجزاء المكونة للشعر .

ويتعبير الفارابي الدقيق ( التغيير المركب ) . ومعنى ذلك ان  
هذه اللذة المثارة في نفس المتلقي ، هي نتيجة طبيعية  
« للمشاركة الوجدانية التي تتم بين الشاعر والمتلقي ...  
[ بوصفها ] عملية توصيل تثار فيها عند المتلقي مشاعر مماثلة  
لما كان في نفس الشاعر عند الابداع » (٥٩) وتلك مسالة ادركها  
ابن رشيق القيرواني حين قَرَّرَ أنَّ الشعر « ما أطرب وهز النفوس  
وحزك الطباع » (٦٠)

## E / الموزون

ان قضية ( الوزن ) لم تعد ، من وجهة نظر حديثة ، تعني  
الاهتمام لعنصر من عناصر الشكل ؛ ذلك ان المشكلة القديمة

( الشكل والمضمون ) قد حُلَّتْ حُلًّا جمالياً معقولاً . وعلى وفق  
هذا الاعتبار ، فان ثمة سبباً مهماً « في فضيلة الوزن ، هو انه ،  
بطبعه ، يزيد الصورة حدة ، ويممق المشاعر ويلهب الاخيلة ، لا بل  
انه يعطي الشاعر نفسه ، خلال عملية النظم ، نشوة تجعله يتدفق  
بالصور الحارة والتعابير المبتكرة » (٦١) . هذا النص يريحت في  
الشعرية ، وعضوية الوزن في اقامة الشعرية . تقول في ذلك « ان  
روعة الشعر لا تكون بما يعرض من مشاكل ويعالج من شؤون ،  
وانما تتبع من تعبيريته وجماله واستنارته لشاعره ... ان الشعر  
ليس مقالات صحفية تستهف حل المشكلات الحيوية ، وانما  
هو — في الحالات كلها — انفعال جميل ونشوة موسيقية والنصبا  
صدر » (٦٢)

لم يغفل النقد العربي القديم الوزن ، ودوره في القصيدة ؛ غير  
ان الفلاسفة المسلمين يملكون نظرة خاصة له . فما من شك في  
انهم نظروا الى الوزن على انه وسيلة من وسائل المحاكاة ( او  
التخييل ) ؛ لكنهم في الوقت نفسه حرصوا على تأكيد ان القول  
لا يكون شعراً إلا اذا اجتمع فيه ؛ المحاكاة والوزن معاً . وعلى  
الرغم من ارحاحهم على المحاكاة ( الاستخدام الخاص للفة )  
والوزن ، وضرورة تآزرهما من أجل تمييز الشعر من سواء ، فانهم  
جعلوا الاولوية لعنصر المحاكاة على عنصر الوزن ، ذلك ان  
المحاكاة هي السمة النوعية الخاصة التي تكسب القول سمة  
الشاعرية (٦٣)

لقد ذهب بعضهم الى القول ان سمة الشاعرية تفتقد في  
حالة افتقاد الشعر المحاكاة . اما اذا كان القول موزوناً وليس  
محاكياً فانه لا يُعدُّ شعراً . ويمكن القول انهم تنبهوا على ان الوزن  
وحده ليس هو الذي يميِّز جوهرياً بين الشعر والنثر ، وحجتهم في  
ذلك ان هناك اقوالاً موزونة ولا تُعدُّ شعراً . يقول ابن سينا « وقد  
يعرض لمستعمل الخطابية شعرية ، كما يعرض لمستعمل الشعر  
خطابية ، وانما يعرض للشاعر ان يأتي بخطابية وهو لا يشعر اذا  
أخذ المعاني المعتادة والاقوال الصحيحة التي لا تخييل فيها ،  
ولا محاكاة ، ثم يركبها تركيباً موزوناً ، وانما يفتقر بذلك النبلة ، واما  
أهل البصيرة فلا يعدون ذلك شعراً . فانه ليس يكفي للشعر ان  
يكون موزوناً فقط » (٦٤)

ان ما ذهب اليه ابن سينا ، لا يلغي دور الوزن وأهميته في  
الشعر ، ولكن يجب ان تجتمع معه المحاكاة .  
ان مثل هذا التأسيس ، وجدناه عند نازك . فعلى الرغم من

انها تعتمد على الوزن ، فانها تذكر - وقد اوماننا الى ذلك -  
 « الوزن وحدة لا يخلق الشعر » (٧٠) وهذا يعني ضرورة اجتماع  
 التسمية مع الوزن ، لان الشعر عندها - وقد اوماننا الى ذلك  
 ايضاً - « اجتماع الوزن الخفيف بالتمبير العالي ، والنغم  
 والصوت بالجو وقوة الموضوع وكماز الهيكل » (٧١)

ان توكيد التخييل / المحاكاة ، والوزن ، وارتباطهما ، في  
 التراث النقدي - هو لمع المر مسالة الاجناس الابدية . واذ  
 ما احتجت الى نص شعري يقوي هذا الاستنتاج ، فانني وجدت  
 الفارابي يشير الى ذلك . يقول في ( كتاب الموسيقى الكبير ) :  
 « اما اشعار العرب في القديم والحديث ، فكلها نوات قوافي ألا  
 الشاذ منها ، واما اشعار الاسم الذين سمعنا اشعارهم ، فجملها غير  
 نوات قوافي ، وخاصة القديم منها ... واما الاقاول التي ليست  
 مبتللة ، فمنها اقاول شعرية ، وخطبية ، وما جرى مجراها .  
 ومنها اقاول ليست من هذه : وقد عدت اصناف الاقاول في  
 الصناعة الشعرية ، وفي صناعة البلاغة » (٧٢)

هذا نص يشير الى وعي الفارابي بجدس الشعر ، وقد اطلق  
 عليه ( القول الشعري ) ، ويابل ذلك الاقاول الادبية الاخرى .  
 وفي هذا تمييز بين الشعر والنثر .

لقد حظيت مسالة الوزن باهتمام خاص في نظر نازك  
 النخعي ، وهي في هذا الاهتمام ، انما تفصل بحة بين الشعر  
 والنثر ، ولذلك وثقت موقفاً معارضاً من ( قصيدة النثر ) ؛ لادها  
 وجدت ان الشعر « وجد لنفسه اسماً آخر صادقاً يفتى على  
 الوزن » (٧٣) كما وجدت ان « النثر قيمته الذاتية التي تميزه عن  
 قبيلة الشعر ، ولا يفتى نثر عن شعر ولا شعر عن نثر ، لكل حقيقة  
 ومغناه » (٧٤) . ولذلك ، فقد ألقت كل كلام يسمى شعراً يهزل عن  
 فكرة الوزن (٧٥) لان النثر - كما ترى نازك - « مهما جهد في  
 خلق نثر تعتقد فيه تصور والساني ، يبقى قاسراً في اللحاق  
 بشاعر يبدع تلك الجمال نفسه ولتن بكلام موزون » (٧٦)

ان القول الشعري هو القول المعني على اساس الصورة  
 والوزن ، والقول الادبي هو الصورة ناقصاً الوزن . وذلك يقع في  
 صميم التنظير النقدي العربي الموروث .

ومتاما وجدنا حازم القرطاجني يتحدث عن تناسب الوزن ،  
 والمستويات الجمالية للناسب ، والوزن والمعنى ، فان نازك  
 منحت بعض الاوزان صفات اوقاعية ، ومنحت بعضها علاقة بينها  
 وبين الموضوع / المعنى .

يقول القرطاجني « ولنا كانت اغراض الشعر شتى وكان  
 منها ما يعتمد به الجذ والرصانة ، وما يتصد به الصفا والتحقيق .

وجب أن تعاكى تلك المقاصد بما يناسبها من الاوزان ويخيلها  
 للنفوس . فاذا قصد الشاعر الفخر حاكن غرضه بالاوزان الفخمة  
 الباهية الرصينة ، واذا قصد في موضع قصداً هزلياً واستخفافاً  
 وقصد تحقير الشيء أو المبت به حاكن ما يناسبه من الاوزان  
 الطائشة القليلة البهاء ، وكذلك في كل مقصد » (٧٧)

هذا المذهب الذي يقع في دائرة صلة الوزن بالانفعال  
 ومشاكلته لغرض . هو مذهب اعتنقه الفلاسفة المسلمون . بدأ  
 تلك جلياً في بياناتهم عن قدرة الالخان المجردة على اثاره  
 الانفعالات بعينها عند الاستمع . ان كفيات تألف اللحن تعتمد  
 على طريقة الانتقال بالنغم من الحدة الى الثقل أو من بعد الى  
 آخر بينهما نسبة . ويمثل هذا الانتقال يمكن للموسيقى ، على  
 مستوى التعبير ، ان تحاكي الحالات المتعددة للنفس وتخييل  
 الانفعالات المتعددة التي يمكن ان تتخلى داخل النفس  
 الانسانية . وقدرة الموسيقى على المحاكاة قرينة القدرة على  
 التأثير . وما دام لكل انفعال انغام تمل عليه وتحاكيه ، فان  
 القوسل بهذه الانغام ، يدخل للسامع الانفعال المرتبط بها ويثيره  
 في نفسه ، وبالتالي يعمل أو يغير من الحالة النفسية لهذا  
 السامع . هذه الفكرة موجودة عند الفلاسفة المسلمين جسيماً .  
 بسطها ( الكندي ) في القرن الثالث ، وبلورها الفارابي في القرن  
 الرابع بقوله « ان الانتقال الى النغم الحاد يحاكي شمائل الحرد ،  
 والى النغم الثقيلة يحكي شمائل الزكاة والحلم والاعتذار .  
 والانتقالات التي تبني على هبوط متدارك بالصعود الراجع ، تعطي  
 اللحن عبثة شريفة نبوية حكمية مع شجن وتجل ، وضنها يعطي  
 هيئة لؤلؤة تميل الى الخفة مع شجن أثبت » (٧٨)

ان ايمان القرطاجني بذاك المذهب ، هو الذي جعله يصف  
 الاوزان بصفات ، ويشير الى ارتباط الوزن بالفرض . ولعل نازك  
 افادت من تلك العلاقة بين تناسب الوزن والمعنى التي اشار اليها  
 القرطاجني .

يقول القرطاجني ان للمقارب « سبابة وسهولة » (٧٩)  
 وتذهب نازك الى ان المقارب « بطيء نر جلال وشاعرية ورقة  
 لأنه يتسلسل من اعماق حلم رائق ، يصلح للمعاني الرقيقة  
 السوية » (٨٠) واذا كان القرطاجني تلفس - على وفق  
 عياره - (٨١) ، الدرجة التوقيمية ، فان الملاكمة اضافت الى  
 ( البهاء ) / الدرجة التوقيمية ، المعنى الذي يصلح له .

ويقول القرطاجني في ( الطويل ) « انعروض الطويل تجد  
 فيه ابدأ بهاء وقوة » (٨٢) ، و« يصلح لمقاصد الجذ كالظفر  
 وشعوه » (٨٣) تقول نازك فيه « تفسيراته ذات بطء وتناقل

وأسترسال لا تصلح لأن تستعمل في قصيدة يدور فيها حوار .  
يضاف إلى ذلك أن عروض الشطر الأول وتدية ( مفاعلن ) تنتهي  
بوتد ( علقن ) ، والوتد قاسٍ صلد لا يمكن تخطيه ، وإنما يتحتم أن  
ينتهي المعنى والكلمة عنده .

ومثل ذلك يتعارض مع ما يجب أن يكون في القصص من  
تسلسل وانسياب لا يتوقف ولا ينقطع .<sup>(٧٧)</sup> ولعل تعبير ( البهاء  
والقوة ) التي ذكرها القرطاجني هي المساوية لـ ( ذات بطة  
وتتائل وأسترسال ) عند الملائكة . وفي ( السريع ) يقول  
القرطاجني تظهر « الكزازة »<sup>(٧٨)</sup> وتقول نازك : السريع « وزن  
وتدي متقطع فيه رعونة وخفة ، ويمتلك طبيعة القفز والتقطيع  
وشبهاً من الوعورة . أما سبب هذه السرعة فهو قسوة الوتد الذي  
تنتهي به تفعيلاته جميعاً »<sup>(٧٩)</sup> .

أن مفهوم ( الكزازة ) في نظر القرطاجني يعني الجمونة :  
قربة التقطع والتقبض والكزازة . وهي ضد السباطة : قربة  
الاسترسال والتدفق والسهولة والاستواء ( السبط عنده أن تتوالى  
فيه ثلاثة متحركات : الفاصلة الصغرى : مفاعلن ) . ولعل صفة  
( متقطع ) تشير إلى ما أشار إليه القرطاجني في ( الكزازة )  
التي تعني التقطع .

ويقول القرطاجني نجد للرمل « لينا وسهولة »<sup>(٨٠)</sup> وتذهب  
نازك إلى أن الرمل « بطبعه متدفق »<sup>(٨١)</sup> وفي ذلك معاملة تكاد  
تكون متساوية . فالتدفق فيه معنى اللين والسهولة .

وفي ( الكامل ) وجد القرطاجني أنه وزن يتصنع به « جزالة  
وحسن اطراد »<sup>(٨٢)</sup> ويوجد في البسيط سباطة وطلاوة ، وفي الرمل  
ليناً وسهولة .

أما نازك ، فوجدت في الكامل والرمل والبسيط أوزاناً ،  
الشطر فيها مفروز فزراً يدرکه السمع بحيث يلتقطها السامع  
بسرعة ويضطرب لها<sup>(٨٣)</sup> .

ويقول القرطاجني : للخفيف « جزالة ورشاقة »<sup>(٨٤)</sup> ويقول  
نازك عن الخفيف « ممطوط طويل حروف المد ، له ذبزة كسول  
فيها امتداد »<sup>(٨٥)</sup> فربما توافقت الذبزة الكسول الممتدة مع  
الجزالة والرشاقة .

وهكذا وجدنا القرطاجني معلاً تلك التوصيفات<sup>(٨٦)</sup> كما  
وجدنا نازك معلة وغير معلة ، يندمیان إلى دائرة تكاد تكون  
واحدة .

ويبدو لي انهما — القرطاجني والملائكة — قد نظرا إلى  
الوزن في صورته النظرية ، وليس التطبيقية ، أي الصورة التي

يظنم عندها الشاعر؛ فانطلقت تلك التوصيفات ، الأمر الذي  
يمكنني القول أن مثل هذا النظر يقع في دائرة النوق والسمع  
الخاص المرتبط بسياق خاص . ولذلك ، فإن مثل هذا المذهب  
مليء بالثغرات التي تقوضه ؛ لأن « حركة الوزن حركة آلية  
لا تفصل عن حركة المعنى أو تعقبها . أن الشاعر يفكر في  
مستويات التجربة وأبعادها تفكيراً آلياً لا انفصام بين عناصره ،  
وحركة خياله داخل التجربة حركة مرحدة »<sup>(٨٧)</sup> .

على هذا الأساس ، فليس ثمة « خصائص سابقة للوزن . بل  
يكسب كل وزن خصائصه داخل التجربة ، بحيث يمكن أن نجد  
قصائد مقعنة من الوزن نفسه ، ولكن نغرض كل قصيدة على الوزن  
خصائص ليست له في غيرها من القصائد ، وذلك بسبب العلاقات  
المتميزة التي تشكل القصيدة »<sup>(٨٨)</sup> .

## ١ / الشعر

لما كان « الشعر غايةً عقليةً وذاهباً الفشاط  
التعبيري فيها ما توجب له من «إرائق» التعبير التي يتعاطاها  
أبناء اللغة في كلامهم ، ومن ثم كان الشعر نفسه خروجاً عما  
عليه اللغز »<sup>(٨٩)</sup> أقول لما كان كذلك ، فإن نازك أكتبت « أن  
قدرة الناثرين على حشد العواطف والنصير في نثرهم لا يقرب  
ما يكتبون من الشعر أي تقريب »<sup>(٩٠)</sup> ونملها في تأكيد ذلك  
تشير إلى المهمة التي تقوم بها اللغة الشعرية . وهذه المهمة  
هي : تجاوز مستوى الألفاظ إلى مستوى اللغة .

وهي « إذا يقول ابن رشد أن اللغة الشعرية « ينبغي أن  
تتجاوز مستوى الألفاظ إلى مستوى آخر هو اللغة أو  
التعجب »<sup>(٩١)</sup> .

وعلى وفق هذه التفرقة بين الشعر والناثر ، فقد ذهبت نازك  
إلى أن الشعر « لا بد له من مساحة من الشعور تجعل المعاني  
مثيرة لتعطش في نفس القارئ ، فيحس وهو يقرأ أنه يلمس  
المعاني ولا يلمسها في الوقت نفسه ؛ فالأفكار تزوغ ولا تثبت .  
وفي القصيدة أيمان إلى المعنى يبتس في ذهن متطلماً ، ويريد  
ولا يلمس ما يريد ، ويبدل شيئاً وتفوته أشياء »<sup>(٩٢)</sup> وتسمى مثل  
هذا ابهاماً جميلاً ، إذ إنه « سر الشعر وأصل فنتته »<sup>(٩٣)</sup> .

أن ما ذهبت إليه نازك ، هو انكناه على قول أبي اسحاق  
الصائبي في الفرق بين الكتابة والشعر الذي ذكره ابن الأثير . يقول  
الصائبي « أن طريق الاحسان في شعر الكلام يخالف طريق  
الاحسان في منظومه . لأن الغرض هو ما وضع منناه ، واعطاك

التشبيه ، في تصوّر البلاغة العربية ، هو مقارنة بين طرفين متمايزين لاشتراك بينهما في سمة أو سمات . فالمعلاقة الرابطة بين هذين الطرفين ، هي ليست علاقة صهر أو توحد أو تفاعل تام ، ذلك لان علاقة الاقتران ، تبحث أساساً ، في شكل خارجي ، أي الربط المقارن بين الاسس التشبيهية بين الشئيين ، سواء أكانت هذه الاسس نتاج تشابه حسي - أم تشابه في الحكم ، أو المقتضى الذهني . وطبقاً لهذا المنطق ، فإن محاولة الشاعر استقلال التشبيه في بناء صوره الشعرية ، يعدّ من الاساليب البلاغية التي لا تخلق الايحاء المكثف القادر على الفعل المؤثر في المتلقي ، لا سيما اذا راح الشاعر عند حدود الدائرة المغلقة التي تبثّ التشابه المادي بين الاشياء ، من دون ان يكون ثمة ارتفاع الى مصاف الحالة النفسية التي لا ترى الاشياء كما هي (١١١)

ان الاشياء - في ضوء هذا العيار ، تظلّ تتميز من المتناظر المجلوب ، و « المظهر العملي لهذا التمايز هو اداة التشبيه » (١١٢) ، لانها - الاداة - تقرب الاشياء بعضها الى بعض ؛ لكنها لا توحد ؛ غير ان الشاعر الخلاق يستطيع ان يذيب حجم كثير من العناصر التي تُنفّ بوجه التوحد والانصهار ، اذا نظر الى الاشياء بوصفها وظائف ، أو معاني ، لا بوصفها اشكالاً . ومن زاوية هذا النظر الرؤيوي يمكن للشاعر ان يبني صوره مرتفعاً الى فضاء الامتلاك والقبض . هنا ، يصبح التشبيه لا « لرسم الاشكال والالوان محسوسة بذاتها كما تراها ، وانما - لنقل الشعور بهذه الاشكال والالوان من نفس الى نفس » (١١٣) . وبذلك تكون السمة الرئيسة للتشبيه طبعاً على وجدان المتلقي ، وقد كان قبلاً طبعاً على وجدان الشاعر . وبهذا التبادل التائيري ، تكون الصورة «متقلبة بالحوية والنشاط ، وصحفة قدرأ كبيراً من التوحد على أن هذه المهمة ترتبط بموهبة الشاعر + ابواته الشعرية + تميزه بتجزئته . وبهذا الارتباط ، فإن الشاعر المبدع يحول حدقة البصيرة والمتابطة « الى حدقة رؤيا خالصة ، أو الى حدقة موهبة الانحواء اذا نظر اليها من خلال الفضول وليس من خلال الادراك » (١١٤)

لقد ادرك عبد القاهر الجرجاني جمود التشبيه الذي يقوم على المقارنة القريبة التي لا ترتفع الى مصاف الحالة النفسية ترسيخاً وتثقياً ، مثلما ادرك الشعرية في التشبيه الذي ينهض

سماعه في اول وهلة ما تضمنته الفاظه ، وأفخر الشعر ما غمض ، فلم يعطك غرضه آلا بعد مفاطلة منه » (١١٥) وقد ايد ابن ابي الحديد رأي الصابي ، وذلك في كتابه ( الفلك الدائر على المثل السائر ) . معللاً ذلك بقوله ان « المعاني اذا كثرت ، وكانت الالفاظ تفي بالتعبير عنها أصبح بالضرورة الى ان يكون الشعر يتضمن ضرورياً من الاشارة ، والنواعاً من التنبهات والايحاءات ، فكان فيه غموض كما في قول البحرّي :

والشعر لمـخ تكفي اشارته

وليس بالهنر طوّلت خطبه (١١٥)

وأشار الجرجاني الى الغموض . يقول « من المركز في الطبع ان الشئ اذا نيل بمد الطلب له أو الاشتياق اليه ، ومماناة الحدين نحوه ، كان نيله أحنى وبالمرزية أوثى ، فكان من موقفه من النفس أجلّ والطف ، وكانت به أضنّ وأشغف ( ... ) ، فان قلت : فيجب على هذا ان يكون التعقيد والتعمية وتعقد ما يكسب المعنى غموضاً مشرفاً له وزائداً في فضله ، وهذا خلاف ما عليه الناس ، الا تراهم قالوا : ان خير الكلام ما كان معناه ان قلبك أسبق من لسانه اني سمعتك - فالجواب اني لم ارد هذا الحدّ من الفكر والتمب وانما أردت القدر الذي يحتاج اليه في نحو قوله :

شأن الميمك بعض لم الغزال (١١٦)

ان فهم الجرجاني الغموض على هذا النحو ، هو الفهم الذي ارادته نازك ... الغموض الذي يكون بين الخالق الخائق والمتلقي . وفي ذلك يقول « أنت تعلم ان هذا الضرب من المعاني كالجزير في الصدف لا يبرز لك الا ان تشقه عنك ، وكالعزير المنقوب لا يرك وجهه حتى تستأن عليه ، ولا كل خاطر يؤنن له في الوصول اليه . فما كل أحد يفلح في شق الصدف ، ويكون في ذلك من اهل المعرفة » (١١٧)

ان الغموض في الحدود التي اشار اليها الجرجاني ، اشارت اليه نازك ، ولذلك وقفت بوجه تكلف الغموض ، والتماس الاغراب ؛ لانها لا ينبعان من اعماق الشاعر ، أو تمليهما عليه لثبات طبعه ، وميوله الفطرية ، وانما هي مواقف مصطنعة « نقلها اليافعون عن الغرب » (١١٨) ، نتيجة اطلاعهم « على الاصب الغربي اطلاقاً عابراً نوناً دراسة جدية له » (١١٩) . وتأسيساً على ذلك ، فانها ترى ان « القانون في الشعر الجيد ان يكون الابهام فيه ظاهرياً وحسب ، فاذا ما تأمله الناقد القارئ المتأن وجده واضحاً بما له من دلالة انسانية عامة » (١٢٠) وهذا ما ارادته الجرجاني في : وانما أردت القدر الذي يحتاج اليه .

والمتغير للنفين من الارتياح ، والمتألف للناظر من المسرة ، والمؤلف لاطراف البهجة ، انك ترى بها الشينين مثلين متباينين ، ومؤلفين مختلفين » (١٠٩)

ان هذا الاشتغال ، متأت من شغل التخيل المرتبط بتمثل التجربة الوجدانية .

## ( ٧ )

هكذا بدا لي ارتباط نازك الملائكة بالموروث النقدي العربي ، أو التقاؤها به من خلال فهم الحاضر ومستجدات الحياة الجديدة ، وفي هذا البراك واع يمتزج فيه القديم بالجديد من خلال فهم التراث والمكتسبات الماضية ؛ فهي « التي تمكن الذهن والخيال من الابداع والاختراع ، كما ان الجديد هو الذي ينفخ الحياة في القديم ، ويورثه القوة والفاعلية ، وروح التجديد هي التي تبني من ( الاشياء القديمة ) المياني الجديدة ، وتكسب تلك الاشياء الفائدة والقيمة » (١١٠) ؛ لأن « القديم وحده جمود وموت ، والحديث وحده عجز وحرمان ، وأما الحياة النفسية الواعية ، فما هي إلا نتيجة التمازج والتفاعل بين القديم والحديث » (١١١)

إن التقاء المعاصرة بالقديم ، ليس بدعة ، وإنما هو نتيجة الادراك والتفاعل والتحصيل المكتسب . يقول ( لانسون ) « أكثر الكتاب اصالة ، انما هو الى حد بعيد راسب من الاجيال السابقة ويؤثره للتيارات المعاصرة وثلاثة ارباعه مكون من غير ذاته » (١١٢) ويقول رولان بارت : اليوم يندبثق من الامس .

## الاحالات

- ( ١ ) ديوان نازك الملائكة ، مج ٢ ، بيروت ، دار المودة ، ١٩٧١ ، ص ٥ .
- ( ٢ ) — الصومعة والشرفة الحمراء ، بيروت ، دار العلم للملايين ، ط ٢ ، ١٩٧٩ ، ص ٢٢١ .
- ( ٣ ) — الاسس الجمالية في النقد الادبي ، عرض وتفسير ومقارنة ، د . عز الدين اسماعيل ، بغداد ، دائرة الشؤون الثقافية ، ط ٣ ، ١٩٨٦ ، ص ٢٤٨ .
- ( ٤ ) — فنون الادب ، هـ . ب ، تشارلتن ، ترجمة د . زكي نجيب محمود ، القاهرة ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٩٤٥ ،

على المقارنة البعيدة بين المشبه والمشبه به .

يقول ان « لتصوير القبه من الشيء في غير جنسه وشكله والتقاط ذلك له من غير محلته واجتلابه من النيق البعيد باباً من الطرف واللفظ ، ومذهباً من مذاهب الاحسان لا يخفى موضعه من العقل . وأحضر شاهد على هذا ان تنظر الى تشبيه المشاهدات بعضها ببعض ، فان التشبيهات سواء اكانت عامية مشتركة أم خاصة مقصورة على قائل دون قائل — تراها — لا يقع بها اعتداد ، ولا يكون لها موقع من السامعين ، ولا تهز ولا تحرك حتى يكون الشبه متوراً بين شينين مختلفين في الجنس » (١١٣)

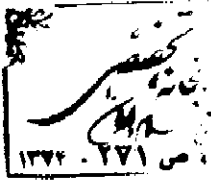
ان في نص الجرجاني التفاتاً الى الحالة الوجدانية التي تستطيع ان تخلق في التشبيه شعرية معبرة عن النفس ، وقادرة على التوصيل . وهذا هو واقع الصورة التشبيهية ، إذ إن سموها يعتمد عند نقطة تمثلها داخلياً .

ولعل نازك ، ابركت مثل ذلك الادراك ، حين درست الصورة في شعر علي محمود طه ، فسقت بعض صورته التشبيهية « التشبيه الطويل » ، وتقصده به « ضرباً من التشبيه يستعمله علي محمود طه ويضيف به ابتكاراً وتمقيداً الى اسلوب التشبيه البسيط الشائع » (١١٤) إذ وجدت أن سز جمال هذا التشبيه « واصالته انه يخلو من جمود القطعية التي برجت قديماً » (١١٥) لقد ضربت نازك مثلين لصورتين تشبيهيتين ، احدهما لابي تمام ، قالت عنها انها من أبيات جميلة تترك في النفس صدئ ، والاخرى لابن سهل الاشبيلي قالت عنها انها مبتكرة . ومع ذلك فان مثل هذين التشبيهين « لا يخلوان من التبدل الذي يضيفه الشكل التقليدي للتشبيه . فكان الشاعر لا يعبر عن مشاعر وانما يرمز جلاً لمسألة رياضية ( ... ) وبذلك يسلب التشبيه تعبيريته وانسانيته ويجعله ألياً رتياً » (١١٦)

لقد نهبت نازك الى ان التشبيه يجب ان يكون « مسألة انفعالية خالصة فيها الوهج الشعوري والحرارة » (١١٨) وهذه الانفعالية المؤداة بالتعبير هي وليدة الرؤية الخاصة التي تتمتع بها عين الشاعر الداخلية ، وليست عينه المبصرة / الحاسة . وما دامت عين الشاعر الداخلية هي التي تخلق مثل هذا التشبيه ، فانها قادرة على جلب البعيد الذي يعتمد عن الصياغة الجاهزة أو المباشرة . وفي هذا يقول الجرجاني « واذا استقرت التشبيهات وجدت التباعد بين الشينين كلما كان اشد كانت الى النفوس أعجب وكانت النفوس لها أطرب ، وكان مكانها الى ان تحدث الاريجية اقرب ، وذلك ان موضع الاستحسان ، ومكان الاستظراف ،

- ص ٤٥ .
- ( ٥ ) - بنية اللغة الشعرية ، جان كوهن ، ترجمة : محمد الولي ومحمد العمري ، المغرب ، الدار البيضاء ، دار توفيق للنشر ، ط ١ ، ١٩٨٦ ، ص ١٢٩ .
- ( ٦ ) - في الشعرية ، د . كمال أبو ديب ، بيروت ، مؤسسة الابحاث العربية ، ١٩٨٧ ، ص ٣٨ .
- ( ٧ ) - ينظر : نظرية الشعر عند الفلاسفة المسلمين . د . الفت كمال الربوي ، بيروت ، دار التنوير للطباعة والنشر ، ص ١٥٥ .
- ( ٨ ) - الحروف ، تحقيق محسن مهدي ، بيروت ، دار المشرق ، ١٩٦٩ ، ص ١٤١ .
- ( ٩ ) - المصدر نفسه ، ص ٧٧ .
- ( ١٠ ) - بنية اللغة الشعرية ، ص ١٩١ .
- ( ١١ ) - ينظر : نظرية الشعر عند الفلاسفة المسلمين ، ص ٢٠١ .
- ( ١٢ ) - المكان نفسه .
- ( ١٣ ) - الصومعة والشرفة الحمراء ، ص ١٨٢ .
- ( ١٤ ) - منهاج البلغاء وسراج الانباء ، حازم القرطاجني ، تقديم وتحقيق محمد بن الخوجة ، تونس ، دار الكتب الشرقية ، ١٩٦٦ ، ص ٢٤٤ ، وينظر : مفهوم الشعر ، د . جابر عصفور ، ص ٢٤٤ .
- ( ١٥ ) - قضايا الشعر المعاصر ، بيروت ، دار العلم للملايين ، ط ٧ ، ١٩٨٣ ، ص ٢٣٨ .
- ( ١٦ ) - نظرية الشعر عند الفلاسفة المسلمين ، ص ١٥١ .
- ( ١٧ ) - فن الشعر - ارسطو طاليس ، ترجمة عبد الرحمن بدوي ، بيروت ، دار الثقافة ط ٢ ، ١٩٧٣ ، ص ١٦٣ .
- ( ١٨ ) - العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، بيروت ، دار الجيل للنشر والتوزيع والطباعة ، ط ٤ ، ١٩٧٢ ، ص ١٢٤ .
- ( ١٩ ) - فن الشعر - ارسطو طاليس ، ص ١٦٨ .
- ( ٢٠ ) - المصدر نفسه ، ص ١٧٢ .
- ( ٢١ ) - الصومعة والشرفة الحمراء ، ص ٥٥ .
- ( ٢٢ ) - فن الشعر ، ارسطو طاليس ، ص ٦٢ .
- ( ٢٣ ) - حلية المحاضرة في صناعة الشعر ، تحقيق د . جعفر الكتاني ، وزارة الثقافة والاعلام ، دار الرشيد للنشر ، ١٩٧٩ ، ج ١ / ١٢٧ .
- ( ٢٤ ) - الصومعة والشرفة الحمراء ، ص ٥٥ .
- ( ٢٥ ) - المصدر نفسه ، ص ٢١٥ .
- ( ٢٦ ) - ينظر : سايكولوجية الشعر ومقالات اخرى ، بغداد ، دار الشؤون الثقافية ، ١٩٩٣ ، ص ١١٠ .
- ( ٢٧ ) - المصدر نفسه ، ص ٣٩ .
- ( ٢٨ ) - فن الشعر - غوراس ، ترجمة : د . لويس عوض ، الهيئة
- المصرية العامة للتأليف والنشر ، المطبعة الثقافية ، ١٩٧٠ ، ص ١٢٨ .
- ( \* ) - لفظة الصناعة تدل على عمل الشعر واتقانه وهي لذلك تترابط مع الطبع أو الموهبة .
- ( ٢٩ ) - البيان والتبيين ١ / ١٣٦ ، وينظر : الابداع الشعري في النقد العربي الى نهاية القرن السابع الهجري ، نادر حسن جاسم ، ص ١٦٤ .
- ( ٣٠ ) - المكان نفسه .
- ( ٣١ ) - المصدر نفسه ١ / ١٢٨ .
- ( ٣٢ ) - ينظر : الابداع الشعري ، ص ١٦٤ .
- ( ٣٣ ) - كتاب كمال أبو الفداء ، الحسن بن احمد بن علي الكاتب ، ص ٢١ .
- ( ٣٤ ) - زهر الاداب ، ابو اسحاق ابراهيم بن علي الحصري القيرواني ، تحقيق : علي محمد البجاوي ، القاهرة ، ١٩٥٣ ، ص ١١٠ .
- ( ٣٥ ) - فن الشعر ، ارسطو طاليس ، ص ١٥٥ .
- ( ٣٦ ) - سايكولوجية الشعر ومقالات اخرى ، ص ١١٥ .
- ( ٣٧ ) - الادب وقيم الحياة المعاصرة ، د . محمد زكي المشاوي ، الاسكندرية ، الهيئة المصرية العامة ، ط ٢ ، ١٩٧٤ ، ص ٩٦ .
- ( ٣٨ ) - المصداق ١ / ١٩٧ ، ١٩٨ .
- ( ٣٩ ) - سايكولوجية الشعر ومقالات اخرى ، ص ١١٦ .
- ( ٤٠ ) - المصدر نفسه ، ص ١٠٤ .
- ( ٤١ ) - المصدر نفسه ، ص ٣٦ .
- ( ٤٢ ) - قضايا الشعر المعاصر ، ص ٩٩ .
- ( ٤٣ ب ) - فن الشعر - ص ١٣٢ .
- ( ٤٤ ) - كتاب الموسيقى الكبير ، تحقيق غطاس عبد الملك ، دار الكاتب العربي ، القاهرة ، ١٩٦٧ ، ص ١١٨٤ .
- ( ٤٤ ) - ينظر : نظرية الشعر عند الفلاسفة المسلمين ، ص ١٢٧ .
- ( ٤٥ ) - فن الشعر - ص ١٦٢ .
- ( ٤٦ ) - المصدر نفسه ، ص ١٧٠ .
- ( ٤٧ ) - نظرية الشعر عند الفلاسفة المسلمين ، ص ١٢٩ .
- ( ٤٨ ) - منهاج البلغاء - ، ص ٢٣٧ .
- ( ٤٩ ) - وسائل تعريف العرب بنتائجهم الابني الحديث ، م . الاداب ، ع ١٠ ، تشرين ١ ، ١٩٥٦ .
- ( ٥٠ ) - المكان نفسه .
- ( ٥١ ) - مقدمة مختاراته الشعرية التي ألقاها في ( خميس مجلة شعر ) ، م . شعر ، ع ٣ ، ١٩٥٧ ، ص ١١٢ .
- ( ٥٢ ) - م . الاداب ، ع ٩ / ايلول / ١٩٥٣ .
- ( ٥٣ ) - التجزئية في المجتمع العربي ، بيروت ، دار العلم للملايين ،





- ( ٨٤ ) - منهاج البلغاء ، ص ٢٥٩ .  
( ٨٥ ) - الصومعة والشرفة الحمراء ، ص ٢٧١ - ١٣٧٢ .  
( ٨٦ ) - ينظر: مفهوم الشعر ، ص ٢٥٥ - ٢٥٩ .  
( ٨٧ ) - المصدر نفسه ، ص ٢٦٤ .  
( ٨٨ ) - المصدر نفسه ، ص ٢٦٥ .  
( ٨٩ ) - الضرورة الشعرية ، دراسة اسلوبية ، السيد ابراهيم محمد ، ص ٦٨ .  
( ٩٠ ) - قضايا الشعر المعاصر ، ص ٢٢٦ .  
( ٩١ ) - نظرية الشعر عند الفلاسفة المسلمين ، ص ١٦٥ ، وينظر: مصدره .  
( ٩٢ ) - ظايقولوجية الشعر ومقالات اخرى ، ص ٢٢ .  
( ٩٣ ) - ينظر: المصدر نفسه ، ص ١٢٤ .  
( ٩٤ ) - المثل المائر ٧ / ٣ .  
( ٩٥ ) - المصدر نفسه ، ص ٣٠٥ / ٤ ، وينظر: سايقولوجية الشعر ... ، ص ٣٢ .  
( ٩٦ ) - اسرار البلاغة ، ص ١٢٦ ، ١٢٧ .  
( ٩٧ ) - المصدر نفسه ، ص ١٢٨ .  
( ٩٨ ) - سايقولوجية الشعر ومقالات اخرى ، ص ٢٢ .  
( ٩٩ ) - المكان نفسه .  
( ١٠٠ ) - المكان نفسه ، وينظر: نظرية الشعر عند نازك الملائكة ، د . عبد الكريم راضي جعفر ، ص ١٢٢ .  
( ١٠١ ) - ينظر: رماد الشعر ، د . عبد الكريم راضي جعفر ، ص ٢٩٠ .  
( ١٠٢ ) - مفهوم الشعر ، ص ١٩١ .  
( ١٠٣ ) - النديان في النقد والادب ، ١ / ٢١ .  
( ١٠٤ ) - العقل في الشعر بين التشبيه والاستمارة والرمز ، ايليا حاوي ، م . الآداب ، ع ١٢ ، كانون ١ ، ١٩٦٢ ، ص ١٩ .  
( ١٠٥ ) - اسرار البلاغة ، ص ١١٦ .  
( ١٠٦ ) - الصومعة والشرفة الحمراء ، ص ٣٠٠ .  
( ١٠٧ ) - المكان نفسه .  
( ١٠٧ ب ) - المصدر نفسه ، ص ٣٠١ .  
( ١٠٨ ) - المكان نفسه .  
( ١٠٩ ) - اسرار البلاغة ، ص ١١٦ .  
( ١١٠ ) - آراء واحاديث في التاريخ والاجتماع ، ساطع الحصري ، ص ١٦ ، ١٧ .  
( ١١١ ) - المصدر نفسه ، ص ١٧ .  
( ١١٢ ) - النقد المنهجي عند العرب ومنهج البحث في الادب واللغة ، د . محمد مندور ، دار نهضة مصر للطبع والنشر ( د . ت ) ، ص ٤٠٢ .

- ط ١ ، ١٩٧٤ ، ص ١٦٦ - ١٦٧ .  
( ٥٤ ) - قضايا الشعر المعاصر ، ص ٣٠٢ .  
( ٥٥ ) - كتاب الموسيقى الكبير ، ص ١١٨٤ ، ١١٨٥ .  
( ٥٦ ) - ينظر: نظرية الشعر عند الفلاسفة المسلمين ، ص ١٢٧ .  
( ٥٦ ب ) - قضايا الشعر المعاصر ، ٣٠٢ .  
( ٥٧ ) - ديوانها ١ / ٤٥٠ .  
( ٥٨ ) - ينظر: مفهوم الشعر ، د . جابر عصفور ، ص ٦٠ .  
( ٥٩ ) - في نقد الشعر ، د . محمود الربيعي ، دار المعارف بمصر ، ط ٤ ، ١٩٧٧ ، ص ٩٥ ، ٩٦ .  
( ٦٠ ) - المصدا ١ / ١٢٨ .  
( ٦١ ) - قضايا الشعر المعاصر ، ص ٢٥٥ ، وينظر: نظرية الشعر عند نازك الملائكة ، ص ١٤٤ .  
( ٦٢ ) - م . الآداب ، ع ٤ ، ١٩٥٦ ، ص ١٧ .  
( ٦٣ ) - ينظر: نظرية الشعر عند الفلاسفة المسلمين ، ص ٢٣١ .  
( ٦٤ ) - الخطابة ، ص ٢٠٢ ، وينظر: الشعر عند الفلاسفة المسلمين ، ص ٢٢٢ .  
( ٦٥ ) - الصومعة والشرفة الحمراء ، ص ٥٥ .  
( ٦٦ ) - المكان نفسه .  
( ٦٧ ) - ص ١٠٩٣ ، وينظر: انديس والتراث النقدي ، عبد الرحيم مراشدة ، ص ١٤٧ .  
( ٦٨ ) - قضايا الشعر المعاصر ، ص ٢٢٢ .  
( ٦٩ ) - المصدر نفسه ، ص ٢١٨ ، ٢١٩ .  
( ٦٩ ب ) - ينظر: المصدر نفسه ، ص ٢٢١ .  
( ٧٠ ) - منهاج البلغاء ، ص ٢٦٦ .  
( ٧١ ) - جوامع علم الموسيقى ، ص ٧٥ ، وينظر: مفهوم الشعر ، د . جابر عصفور ، ص ٢٥٩ .  
( ٧٢ ) - منهاج البلغاء ، ص ٢٦٩ .  
( ٧٣ ) - سايقولوجية الشعر ومقالات اخرى ، ص ١٧٦ .  
( ٧٤ ) - ينظر: مفهوم الشعر ، ص ٢٥٧ وما بعدها .  
( ٧٥ ) - منهاج البلغاء ، ص ٢٦٩ .  
( ٧٦ ) - المكان نفسه .  
( ٧٧ ) - الصومعة والشرفة الحمراء ، ص ١٦٩ .  
( ٧٨ ) - منهاج البلغاء ، ٢٦٨ .  
( ٧٩ ) - الصومعة والشرفة الحمراء ، ص ١٩٧ .  
( ٨٠ ) - منهاج البلغاء ، ص ٢٥٩ .  
( ٨١ ) - قرأت العند الماضي من الآداب ، نازك الملائكة ، م . الآداب ، ع ٣ ، ١٩٥٣ .  
( ٨٢ ) - منهاج البلغاء ، ص ٢٥٩ .  
( ٨٣ ) - الصومعة والشرفة الحمراء ، ص ١٢٨ .

# أوراق من عيون التواريخ

لابن شاكر ٦٨٦ هـ - ٧٦٤ هـ

تحقيق  
عبدالعزیز ابراهيم

## (١) المؤرخ وكتابه

محمد بن شاكر بن أحمد بن عبدالرحمن<sup>(١)</sup> بن شاكر بن هارون بن شاكر الكتبي الداراني الدمشقي<sup>(٢)</sup> الملقب بـ ( صلاح الدين )<sup>(٣)</sup> . وينفرد ابن كثير<sup>(٤)</sup> فيذكر « صلاح الدين محمد بن شاكر الليثي » قرض حياته ( فقيراً ثم تعانى التجارة من الكتب فزق منها مالا طائلاً ) كما يقول ابن حجر العسقلاني في التذرة<sup>(٥)</sup> . وهذا يعني أن الرجل عندما امتحن هذه الحرفة أنقذ حياته من الاملاق ، ثم دفعت به الى ما نصلح عليه حديثاً بـ ( التنقيف الذاتي ) ، فصيرته باحثاً ثم مؤرخاً . وكان هذا التحول قربه من علماء عصره ، أمثال عماد الدين اسماعيل بن عمر بن كثير المتوفى سنة ٧٧٤ هـ صاحب كتاب ( البداية والنهاية ) الذي ربطته به صداقة متينة ظهر أثرها في تأليف كتابيهما ( البداية والنهاية ) و ( عيون التواريخ ) بل ان ابن كثير يصفه في ترجمته لابن شاكر بـ ( الشيخ صلاح الدين محمد بن شاكر )<sup>(٦)</sup> . والمؤرخ ابو الفداء عماد الدين اسماعيل بن علي المتوفى سنة ٧٢٢ هـ صاحب كتاب « المختصر في أخبار البشر » . والمؤرخ الذهبي المتوفى سنة ٧٤٨ هـ وغيرهم .

١ - عيون التواريخ : ذكره ابن كثير<sup>(٧)</sup> وقال عنه : ( تفرد في صناعته وجمع تاريخاً مفيداً في عشر مجلدات ) . وحيداً حاجي خليفة بست مجلدات وقال<sup>(٨)</sup> : عيون التواريخ في ست مجلدات لفخر الدين محمد بن شاكر المتوفى سنة ٧٦٤ هـ انتهى فيه الى آخر سنة ٧٦٠ هـ ، وإن حاول أن يجعل من تاريخه تبعاً لابن كثير في ( البداية والنهاية ) فيقول : وهو في الغالب تتبع ابن كثير لاسيما في الحوادث وكثيراً ما ينقل منه صفحة فأكثر بحروفه ، وأيده الزركلي وطاش كبري زانه<sup>(٩)</sup> فذكرا أن ( عيون التواريخ ست مجلدات ) . وتجاوز هؤلاء صاحب هدية المارفين<sup>(١٠)</sup> فقال « عيون التواريخ في ثمان وعشرين مجلداً » ويمثل الدكتور احسان عباس هذا الاختلاف فيقول<sup>(١١)</sup> : « ولعل الاختلاف في عدد اجزاء الكتاب راجع الى تفاوت في طبعة النسخة التي اطلع عليها كل واحد منهم » .

٢ - فوات الوفيات ذكره صاحب كشف الظنون<sup>(١٢)</sup> وصاحب هدية المارفين<sup>(١٣)</sup> وقال الثاني انها ( نيل علي وفيات الاعيان لابن خلكان في مجلدين ) .

وقد مثلت معرفته بالكتاب والعلماء في عصره مصدراً أولياً من مصادر ثقافته وان لم تكن بالمستوى الذي بلغه غيره وهذا ما دفع بالدكتور احسان عباس الى القول<sup>(١٤)</sup> : لم ينل من عمق الثقافة ودقة الحكم ما ناله مشهورو الوراقين أمثال أبي حيان التوحيدي وياقوت الحموي ( ويدلل على ذلك بقوله : ويبدو أن الرجل كان لا يكتثر كثيراً بمراعاة الاصول النحوية واللفوية ويمثل السبب بقوله : وربما كانت معرفته بالنحو واللفظة بسيطة . توفي سنة ٧٦٤ هـ كما تجمع المصادر التي ترجمت له<sup>(١٥)</sup> .

ويشكل شيوخه مصدراً آخر من مصادر ثقافته عن طريق السماع من الشيخ ، وفي هذا يقول ابن حجر العسقلاني انه ( سمع من ابن الشحنة والمزني وغيرهما ) .

اما ابن الشحنة<sup>(١٦)</sup> فهو ابو العباس احمد بن أبي طالب ابن الشحنة الحجار المتوفى سنة ٧٣٠ هـ والمزني<sup>(١٧)</sup> هو الفقيه يوسف بن عبدالرحمن بن يوسف المزني المتوفى سنة ٧٤٢ هـ وقد أثرت ثقافته في مؤلفاته فكانت :-

٢- روضة الازهار في حديقة الاشعار. ذكره صاحب هدية  
الصارفين<sup>(١٨)</sup>.

أما منهجه في كتابه ( عيون التواريخ ) فإنه بناء على نهج  
شاع بعد القرن السادس الهجري وفيه يجمع المؤرخ ( بين الحوادث  
والوفيات مرتباً ذلك على السنوات : فإذا انتهت المؤلف من أهم  
حوادث سنة ما ، أفرد عنواناً عن « من توفي في هذه السنة من  
الاعيان »<sup>(١٩)</sup> وعلى هذا النهج سار ابن شاعر وعنه يقول الاستاذ  
ميخائيل عواد<sup>(٢٠)</sup> ( هو من أحسن التواريخ رتبة على السنين ،  
ووفق في انتقاء الاخبار والتراجم . ابتدأه بالنبي ( ﷺ ) ثم سار  
الخلفاء الراشدين وجمهور الصحابة والتابعين ، وتراجم رجال  
الحدیث النبوي . وتراجم الصالحين والزهاد والعباد والاعيان  
والشجعان والكرماء والادباء والشعراء والمفنين ، وقسمه الى  
حوادث ووفيات . انتهى فيه الى سنة ٧٦٠ هـ . أي قبل وفاته  
بأربع سنوات . »

أما مصاربه فإنها متنوعة جمعت كتب التاريخ والادب والسیر  
والتراجم ونواوين الشعراء وفيه ينقل ابن شاعر عن سابقيه - وهو  
طريقة القدماء - بون تدقيق او تحقيق في المنقول وبلغت النقول  
كثرة وهذا ما دعا المؤرخين الى أن يطلقوا على القرن الثامن الهجري  
عصر الموسوعات . وقد حصر محققا ( عيون التواريخ ) في جزء  
واحد<sup>(٢١)</sup> اكثر من عشرين مؤلفاً منهم عماد الدين الاصبهاني  
صاحب ( خريدة القصر وجريدة مصر ) وابن عساكر صاحب  
( تاريخ دمشق ) . وابن خلکان صاحب ( وفيات الاعيان )  
والذهبي صاحب ( العبر ) .

أما في مخطوطتنا هذه فقد ظهرت نقوله عن يتيمة الدهر  
للثعالبي ووفيات الاعيان لابن خلکان ومعجم الادباء لياقوت  
الحموي . وتاريخ أبي الفداء ( المختصر في اخبار البشر ) فضلاً  
عن نيوان المتنبّي وغيره من شعراء القرن الرابع الهجري .  
ويلاحظ على نقول ابن شاعر من المصادر السابقة عليه أنه  
ياخذ منها بون أن يشير اليها وقد ينقل من بعضها ويتحول الى آخر  
ثم يعود اليها . وكأنه يريد اخفاء كثرة نقوله التي تتضح من خلال  
نصوص أسهب فيها سابقوه ولم ينتبه على الزيادة التي لا تخفى  
غرضه وهو يستشهد بها في كتابه !

ولكون الكتاب في مجلدات متفرقة المكان<sup>(٢٢)</sup> فقد توزعت  
مخطوطاته في المكتبة الظاهرية بدمشق . ودار الكتب المصرية  
بالقاهرة والمكتبة التيمورية فيها . وكوبريلي وفيض الله وطوب قيو  
سراي باستنبول ، وفي المتحف البريطاني واخرى في باريس ومجلد  
في الفاتيكان بروما . وان كانت المكتبة الظاهرية أوفر حظاً بما

تحتويه من أجزاء الكتاب .

وهناك مصورات عن هذه المخطوطات في مكتبة المجمع  
العلمي العراقي وفي مدينة النجف الاشرف<sup>(٢٣)</sup> أما ما نشر من  
الكتاب فإنه يجمع أربعة أجزاء ضمت السنوات التي تتعلق  
بالقرنين السادس والسابع الهجريين بتحقيق الدكتور فيصل السامر  
والاستاذة نبيلة عبدالمنعم داود . وان أشار الاستاذ ميخائيل عواد  
في كتابه ( مخطوطات المجمع العلمي العراقي )<sup>(٢٤)</sup> الى نشر الجزء  
الاول بتحقيق د . حسام الدين القيسي بالقاهرة .

## ( ب ) - مخطوطة عيون التواريخ لسنة

٢٥٦ هـ

لما كانت سنة ٢٥٦ هـ ضمن السنوات ( ٢١٠ هـ -  
٢٩٠ هـ ) في الجزء الثاني عشر من مخطوطات المكتبة الظاهرية  
بدمشق . وأثناء سنة ( ٢١٠ هـ - ٢٥٩ هـ ) في الجزء الحادي  
عشر من مخطوطات دار الكتب المصرية - ومرد هذا الاختلاف يعود  
الى أن الاجزاء ( متداخلة وغير متفقة ولا تتسجم مع حقيقة  
محتوى الاجزاء ) كما أشار محققا العيون<sup>(٢٥)</sup> - فإن مصورة  
المخطوطة التي حققت عليها هذه السنة لم أسبق اليها وكان  
اعتمادي على مخطوطة المكتبة الظاهرية بدمشق تحت رقم  
( ٤٨ ) تاريخ ، وعدد أوراقها ( ٢٦٤ ) ورقة بقياس  
٢١ x ١٦ ، عدد الاسطر في الصفحة الواحدة ( ٢١ ) . أما  
أوراق هذه السنة فكانت عشر أوراق من الرقم ١٢٦ لغاية ١٣٥  
رمزت للورقة الواحدة بـ ( أ / ب ) خطها قريب من خط المؤلف في  
القرن الثامن الهجري وقد يكون خطه . لا يخلو من الأخطاء أو  
تفتير رسم المفردة فضلاً عن ركة الاسلوب في بعض الاحيان انا  
تجاوز نقول الاخرين .

وكان الدافع لنشر هذه الأوراق هو أنها تسجل لحقبة زمنية  
من القرن الرابع الهجري الغنية بتراتها الادبي ، وقد وثق ابن شاعر  
احداثها بتراجم لامراء هذه الحقبة كسيف الدولة الحمداني وكافور  
الاخشيدى ومعز الدولة البويهى وما دار حولهم من الشعراء كابي  
فراس والمتنبّي والخالدين فإذا تركت هؤلاء فإن أبا الفرج  
الاصبهاني وصديقه الوزير المهلبى يرسمان صورة لأدب مجالس  
نلك العصر . ناهيك عن الشعر الذي ذكره لابي الفرج الاصبهاني في  
رتاء الديك أو شكواه من الفار يمثل شاهداً على ما قاله الشعراء  
بحق الحيوان ، والمؤلف بهذا الاستشهاد ينقل من مصادر تراثية  
وهو يترجم لأعيان هذه الحقبة ويتعرض لموسوعة أبي الفرج  
الاصبهاني ، أقصد كتاب الاغانى أو لمؤلفاته .

## (ج) منهج التحقيق

إنَّ الغرض من نشر النصِّ محققاً هو تقديمه الى القارئ ( المتلقي ) صحيحاً موثقاً كما كتبه مؤلفه . والصحة هي سلامة النص من الناحية اللغوية . أما التوثيق فهو الحواشي الراجعة الى احالات تستند الى المصادر التراثية وما يتبع ذلك من شرح وتعليقات يحتاج اليها المتن .

وهذه الوريقات على الرغم من قلتها - إذا قيست بمجلدات الكتاب - فإن ابن شاكراً لا يختلف في كتابتها عن اجزاء العيون الاخرى أو أوراقه ، سواء ما تمثل في عدم الاشارة الى انتهاء الجملة بالنقطة أو الفارزة إن كانت متعلقة أو الوقوع في الاغلاط اللغوية أو الاملائية . ناهيك عن رسم المفردة بما نختلف عنه حديثاً وأمثلة ذلك :-

- ١ - عدم كتابة الهمزة بعد الالف الممدودة : مثل / ابن الملا / الشعرا / العلماء / ازا .
- ٢ - عدم كتابة الهمزة على الالف وسط الكلمة : مثل : الفار / سالتة / الهية / راي .
- ٣ - كتابة الهمزة ياء : مثل : الائمة / فوايد / ندمايه / مايه .
- ٤ - كتابة الالف الممدودة الفأ مقصورة / العلى .
- ٥ - كتابة الالف المقصورة الفأ ممدودة / تجنا .
- ٦ - كتابة الالف المقصورة ياء / الصغري / اوصي / إلي / تولي .
- ٧ - عدم كتابة الالف الوسطى / القسم / الحرت / ثلثه .

ولهذا عملت على الآتي :-

أولاً : تصحيح ما يكتب على وفق طريقتنا في الكتابة المعاصرة .  
ثانياً : اعادة صياغه بعض الجمل إن تطلب السياق ذلك مع الاشارة في الهامش .

ثالثاً : اضافة ما يقتضيه السياق وقد حصرت بين عضائتين .  
رابعاً : حذف بعض الالفاظ الدالة على البذاءة أو التي لا تنفع القارئ بشيء مشيراً الى ( ينظر الاصل في المخطوطة ) .

خامساً : أشرت الى المصادر التي نقل منها ابن شاكراً أحداثه أو تراجمه أو نصوصه الشعرية مع التنبيه على الاختلاف إن وجد في حالة تصحيح النص .

سادساً : استأنست بما جاء من تصدير لجنة تحقيق الاغاني في ترجمتها لأبي الفرج الاصبهاني عندما اعتمدت مخطوطة عيون التواريخ لهذه السنة الموجودة بدار الكتب المصرية .

سابعاً : اختصرت الهوامش والتعليقات حتى لا تتقل النص . وترجمت لمن يحتاج الى ذلك .

ثامناً : خَرَّجَت النصوص الشعرية من نواوين الشعراء المطبوعة لهم ، فإن لم أجد ديواناً لأحد الشعراء اعتمدت في التخريج على المظان التراثية التي ورد النص بها . وفي الختام أتوسل بقوله تعالى « ربنا لا تؤاخذنا إن نسينا أو أخطانا » البقرة / ٢٨٦ راجياً أن اكون بهذا الصنيع خدمت تراث امتي العربية .

## هوامش المقدمة

- ( ١ ) في هدية العارفين ١٦٢ / ٢ بذكر ( ابن عبدالرحمن بن محمد الداراني الكتبي دمشقي ) .
- ( ٢ ) الدرر الكامنة في اعيان المائة الثامنة ٤ / ٧١ ونقله ابن الحنبلي في شذرات الذهب ٢٠٣ / ٦ .
- ( ٣ ) يلقبه حاجي خليفة في كشف الظنون ١١٨٥ / ٢ بـ ( فخر الدين ) .
- ( ٤ ) البداية والنهاية ( ط . السعادة ) ١٤ / ٣٠٣ .
- ( ٥ ) الدرر الكامنة ٤ / ٧٢ .
- ( ٦ ) البداية والنهاية ١٤ / ٣٠٢ .
- ( ٧ ) فوات الوفيات ١ / ٣ .
- ( ٨ ) الدرر الكامنة ٤ / ٧٢ ، البداية والنهاية ١٤ / ٣٠٣ ، شذرات الذهب ٢٠٣ / ٦ .
- ( ٩ ) شذرات الذهب ٦ / ٩٣ .
- ( ١٠ ) الدرر الكامنة ٥ / ٢٢٣ ، شذرات الذهب ٦ / ١٣٦ .
- ( ١١ ) البداية والنهاية ١٤ / ٣٠٣ .
- ( ١٢ ) كشف الظنون ٢ / ١١٨٥ .
- ( ١٣ ) الاعلام ٧ / ٢٦ ، وينظر مفتاح السعادة لطاهر كبري زانة ١ / ٢٦٨ .
- ( ١٤ ) هدية العارفين ٢ / ١٦٣ .
- ( ١٥ ) فوات الوفيات ١ / ٤ .
- ( ١٦ ) كشف الظنون ٢ / ١١٨٥ .
- ( ١٧ ) هدية العارفين ٢ / ١٦٣ .
- ( ١٨ ) المصدر نفسه ٢ / ١٦٣ .
- ( ١٩ ) عيون التواريخ ١٢ / المقدمة - ه .
- ( ٢٠ ) مخطوطات المجمع العلمي العراقي ١ / ٢٧١ .
- ( ٢١ ) عيون التواريخ ١٢ / المقدمة - ط .
- ( ٢٢ ) ينظر مخطوطات المجمع العلمي ١ / ٢٧١ وعيون التواريخ / المقدمة - ( و - ج ) .
- ( ٢٣ ) مخطوطات المجمع العلمي ١ / ٢٧١ ( الهامش ) .
- ( ٢٤ ) المصدر نفسه .
- ( ٢٥ ) عيون التواريخ ١٢ / المقدمة - ح .

الحل المذلل وما كان كتابه يمدح كتابه زاد الشافعي  
اما جمع تقيت حياتنا حتى ظهرنا بان عظامنا  
ولدت على زاد المسافر عندنا من الناس والاعراض وكانها  
سائرا تقال لا يجرم نزل موافقنا عند الزام لراما  
وكان قد صنع على اذنه استفه اقتديها عملا له يدي رستما واخذ بين يديه جميع  
المخزيات والاذم والاشبه لا ذاك في القوارير بالوزاء باخذها اللام ويدخلها على  
سد فاس ان يضع ما فيها ما يتجان بلاتين وكان هذا اسمه رحمه الله تعالى  
قال الشيخ شمس الدين وفارسا لو ان ابا بكر وسيد النبي فاضل الجامعة  
بعضه جمع من عيد الله من يحي القبي وكان ما في الاله خطا ما لم اذ كان طمعا معها  
تتجر اذ انت الصانع قولنا ما في فاسما للتب عزو لاله رحمه الله تعالى فاشرف من تماشى  
وفيها من ان يعرض من اهل العلم ديب باصانه روي عن ابي بكر بن ابي نعيم واي  
سعيد المراءو ولا ينه رحمه الله تعالى والاباواسر الملقب بالسنة السادسة  
والبيسوق والكلمنا من استهلت هذه السنة والحل المذلل بعد الامان  
بعد الزمان من يوبه الاله في علمت الرواضة يوم عاشوراء عن ابي بكر بن ابي نعيم  
من الفرح مؤانك عشر ربيع الاول تو زمر الدولة اهل الحسنة احمد بن محمد بن ابي بكر بن  
الوزيد وسارا بقت فيكون منس باليه ولما احسن اهل الجهد التوبه وان اهل السنة تولد  
ورد كثيرا من الكلام ونصدق كثيرا من اهل الله واغنى خلقا كثيرا من اهل الله وعبدالوله  
من الدولة يتبادر وقد اضع بعضا من العلماء ذلك في السنة واخره ان عليا روى عن ام  
لقوم من عمره ان الملك قتاله وانما سميت بهذا فقد رجوع الى السنة وما فيها ولا اخير  
وتت الطاه خرج ذلك الرجل الى الصلاه فقال له اما نحن لها هنا خالا ناله اولم قال لا  
دراك بغيره فاستحسن ذلك منه وكان معنى الدولة دليلا كرمها عاقلة وانما سادتها

(١) - مصورة مخطوطة (عيون التواريخ) لابن شاکر الکتبي  
« بداية أحداث سنة ٢٥٦ هـ - المكتبة الظاهرية بدمشق »

وكان همسني اورد في سببها السبا لير اهل الجليل  
لثت فان قلنا دخلنا قريحا لبعينه طاله لثت فان  
كأصغر طه ازا الازا واذا السنة والازا  
بيتمى الخضر حتى بلغوا للصيد والفضن في ارباب  
لا ترمي اخيه عينه لا يعلم ما جنىه عهد الزمان  
فزلجوه وشفقوا وطبق اخيرا وأولا بالخصاب  
مخربوا رمس على عروسه وهو طردا خطرا على غاب  
هذا ان صاحبها هو في الصحة او من ان الازا لاصحاب  
وقالير لاريها وهو من جديد ما قيل في قولنا الجواز من بخار السفر وقد كتب العضية  
بإرها لاجود وجعلها واخام رصعها فاما عذبه الالان له لعله العا في مظهره  
الا اننا منسقة العلاب وهو هذه  
خلف طرقة به امر يروق فلما اكول على غير شقيق  
فكاننا توب الازان محسنة في اصداق الال طرقت  
فهي مني على خبرها ونقصتها فيما نزل بالري  
ذات طرقت صاير وناسب ووافق في اربابها  
في تكايف لثت ان في خبره حسن الال من الازا كدر شيق  
الال على الازهر منة لجالس الازهر ونسقت في حزين  
قوما سنة بعد سنة شاء الله تعالى واستشهد في حزين  
غلب حزين الازهر فيه حاله ان كرس الازهر من بطون  
حزي عليه ايام عازر وروى الحكم من مروزه من  
اريفت مرثا وكشور جونا وعدي ابي انما بدأ اشوق

(٢) - مصورة مخطوطة (عيون التواريخ) لابن شاکر الکتبي  
نسخة « المكتبة الظاهرية بدمشق »

سمع احمد بن محمد وابراهيم بن محمد واليك وطبقهم في ذلك في قولنا كما في حروف  
عن زايه وفيها قولنا ابي علي حاضرها لوزاء الوا على الازهر بن جواد في حضانة  
بويون عن ان الفارس والذمي وطبقها وكان سنة حاضرها في فاسا في قولنا  
ابا الحسن العباس بن محمد بن الحسين بن روي عن ابيه الفارس في قولنا  
على العلاب في قولنا وفيها قولنا عا في قولنا من قولنا في قولنا  
فهي مني على خبرها ونقصتها فيما نزل بالري  
ذات طرقت صاير وناسب ووافق في اربابها  
في تكايف لثت ان في خبره حسن الال من الازا كدر شيق  
الال على الازهر منة لجالس الازهر ونسقت في حزين  
قوما سنة بعد سنة شاء الله تعالى واستشهد في حزين  
غلب حزين الازهر فيه حاله ان كرس الازهر من بطون  
حزي عليه ايام عازر وروى الحكم من مروزه من  
اريفت مرثا وكشور جونا وعدي ابي انما بدأ اشوق

(٣) - مصورة مخطوطة (عيون التواريخ) لابن شاکر الکتبي  
شهادة أحداث سنة ٢٥٦ هـ - المكتبة الظاهرية بدمشق

أوراق من « عيون التواريخ »  
لابن شاکر

السنة السادسة والخمسون والثلاثمائة  
(ب / ١٢٦) النص

استهلت هذه السنة والخليفة المطيع لله  
والسلطان معز الدولة بن بويه الديلمي  
وعجل<sup>(١)</sup> في يوم عاشوراء عزاء  
الحسين<sup>(٢)</sup> (رض) وفي<sup>(٣)</sup> ثالث عشر  
ربيع الاول توفي معز الدولة ابو  
(الحسين)<sup>(٤)</sup> أحمد بن بويه الديلمي  
بعلة

( الدُّرْب )<sup>(١٤)</sup> وصَارَ لا يَثْبُتُ فِي مَعْدَتِهِ شَيْءٌ بِالْكَلْبِيَّةِ وَلَمَّا أَحْسَسَ بِالْمَوْتِ أَظْهَرَ التَّوْبَةَ وَأَنَابَ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَرَدَّ كَثِيراً مِنَ الْمَظَالِمِ وَتَصَدَّقَ بِكَثِيرٍ مِنْ أَمْوَالِهِ وَاعْتَقَ خَلْقاً كَثِيراً مِنْ مَمَالِكِهِ وَعَهْدَ إِلَى وَلَدِهِ عَزَّ الدَّوْلَةَ بِخَيْتَارٍ . وَقَدْ اجْتَمَعَ بِبَعْضِ الْعُلَمَاءِ وَكَلَّمَهُ فِي السَّنَةِ وَأَخْبَرَهُ أَنَّ عَلِيًّا ( كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ )<sup>(١٥)</sup> زَوْجُ ابْنَتِهِ أُمُّ كَلْثُومِ بْنِ عَمْرِ بْنِ الْخَطَّابِ ( رَضِيَ )<sup>(١٦)</sup> فَقَالَ لَهُ وَاللَّهِ مَا سَمِعْتُ بِهَذَا قَطًّا<sup>(١٧)</sup> وَرَجَعَ إِلَى السَّنَةِ وَمَتَابَعَتِهَا . وَلَمَّا ظَهَرَ وَقْتُ الصَّلَاةِ خَرَجَ ذَلِكَ الرَّجُلُ إِلَى الصَّلَاةِ فَقَالَ لَهُ : أَمَا تُصَلِّي هَا هُنَا ؟ قَالَ : لَا . قَالَ : وَلَمْ ؟ قَالَ لِأَنَّ دَارَكَ سَفْصُوبَةَ فَاسْتَحْسَنَ ذَلِكَ مِنْهُ . وَكَانَ مُعَزَّ الدَّوْلَةَ حَلِيمًا كَرِيمًا عَاقِلًا يَكَانَتْ أَحَدَى يَدَيْهِ ( ١٢٧ / ١ ) مَقْطُوعَةً وَهُوَ أَوَّلُ مَنْ أَحْدَثَ السَّعَاةَ بَيْنَ يَدَيْ الْمُلُوكِ لِيُبْعَثَ إِلَى أَخِيهِ رُكْنَ الدَّوْلَةَ إِلَى شِيرَازٍ سَرِيعًا . وَحَظِي عِنْدَهُ أَهْلُ هَذِهِ الصَّنْعَةِ وَتَعَلَّمَ أَهْلُ بَغْدَادَ ذَلِكَ حَتَّى كَانَ بَعْضُهُمْ يَجْرِي فِي الْيَوْمِ الْوَاحِدِ نِيفًا وَارْبَعِينَ فَرَسًا . وَكَانَ فِي الْبَلَدِ سَاعِيَانِ مَاهِرَانِ وَهَمَا فَضْلٌ وَبِرْعَاشٌ يَتَمَسَّبُ لِهَذَا عَوَامٌ أَهْلُ بَغْدَادَ نَصَفَهُمْ وَلِذَاكَ عَوَامُ النِّصْفِ الْآخَرِ<sup>(١٨)</sup> وَجَرَتْ لِهَئِهِمَا مَنَاصِفٌ وَمَوَاقِفٌ . وَلَمَّا مَاتَ مُعَزُّ الدَّوْلَةَ نَفَنَ بِيَابِ التَّيْنِ بِمَقَابِرِ قَرِيشٍ . وَجَلَسَ ابْنُهُ لِلْمَرْءِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَأَصَابَ النَّاسَ مَطَرٌ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ مُتَوَالِيَاتٍ . وَكَانَ عُمَرُ مُعَزُّ الدَّوْلَةَ يَوْمَ تَوَفَّى ثَلَاثَ وَخَمْسِينَ سَنَةً وَمُدَّةَ وِلَايَتِهِ أَحَدَى وَعَشْرِينَ<sup>(١٩)</sup> سَنَةً وَأَحَدَ عَشَرَ شَهْرًا وَيَوْمَيْنِ وَكَانَ قَدْ نَادَى فِي وِلَايَتِهِ بِأَنَّ تُرَدَّ الْمَوَارِيثُ إِلَى نُوِيِّ الْأَرْحَامِ ( مِنْ )<sup>(٢٠)</sup> قَبْلَ بَيْتِ الْمَالِ . وَقَدْ سَمِعَ بَعْضُ النَّاسِ لَيْلَةَ تَوَفَّى مُعَزُّ الدَّوْلَةَ هَاتِفًا يَقُولُ :<sup>(٢١)</sup>

لَسْنَا بَلَّفَتْ أَبَا الْحَسَنِ

مَنْ مُرَادَ نَفْسِكَ فِي الطَّلَبِ

وَأَمِنْتَ مِنْ حَمْدِ اللَّيْلِ

لِي وَاحْتَجَبْتَ عَنِ النَّوِيِّ

مَنْتَ إِلَيْكَ يَدُ الرَّزِيِّ

وَاجْنَتْ مِنْ بَيْتِ الْوَهْبِ

ذَكَرَ مَنْ تَوَفَّى فِي هَذِهِ السَّنَةِ مِنَ الْأَعْيَانِ .

( و ) فِيهَا تَوَفَّى عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ أَحْمَدَ ابْنَ الْهَيْثَمِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ مَرْوَانَ بْنِ الْحَكَمِ بْنِ أَبِي الْعَاصِ بْنِ أُمِيَّةِ بْنِ عَبْدِ شَمْسٍ ، أَبُو الْفَرَجِ الْأَصْفَهَانِيَّ صَاحِبَ كِتَابِ الْأَغَانِي الْكَاتِبِ الْأَخْبَارِي الْعَلَامَةَ . وَلَدَ سَنَةَ أَرْبَعٍ وَثَمَانِينَ وَمِائَتَيْنِ . وَسَمِعَ أَبُو الْفَرَجِ مِنْ جَمَاعَةٍ لَا يُحْصُونَ وَرَوَى عَنْهُ الدَّارُ قَطْنِي<sup>(٢٢)</sup> وَغَيْرُهُ . اسْتَوْطَنَ بَغْدَادَ وَكَانَ مِنْ أَعْيَانِ إِدْبَانِهَا وَأَفْرَادِ مَصْنُفِيهَا . وَكَانَ أَخْبَارِيًّا نَسَابَةً<sup>(٢٣)</sup> . قَالَ أَبُو عَلِيٍّ التَّنُوخِيُّ<sup>(٢٤)</sup> .

« كَانَ يَحْفَظُ أَبُو الْفَرَجِ مِنَ الشُّعْرِ وَالْأَغَانِي وَالْأَخْبَارِ وَالْمَسْنَدَاتِ وَالْأَنْسَابِ مَا لَمْ أَرَّ قَطُّ مِنْ يَحْفَظُ مِثْلَهُ . وَيَحْفَظُ مِنْ سِوَى ذَلِكَ مِنْ عُلُومٍ أُخْرٍ مِنْهَا اللَّفَّةُ وَالنَّحْوُ وَالْمَغَازِي وَالسِّيَرُ . وَصَنَّفَ لِبَنِي أُمِيَّةِ أَقَارِبَهُ مَلُوكِ الْأَنْدَلُسِ تَصَانِيفَهُ وَسَيَّرَهَا الْبَيْهَقِيُّ . وَجَاءَهُ الْأَنْعَامُ عَلَى ذَلِكَ مَقَالَ الشَّيْخِ شَمْسِ الدِّينِ الذَّهَبِيِّ<sup>(٢٥)</sup> : رَأَيْتُ شَيْخَنَا تَقِيَّ الدِّينَ ابْنَ تَيْمِيَّةٍ يُضَعِّفُهُ وَيَتَّهَمُهُ فِي نَقْلِهِ وَيَسْتَهْوِلُ مَا يَأْتِي بِهِ . وَمَا عَلِمْتُ فِيهِ جَرْحًا إِلَّا قَوْلَ ابْنِ أَبِي الْفَوَارِسِ<sup>(٢٦)</sup> : خَلَطَ قَبِيلُ أَنْ يَمُوتَ . » . وَقَدْ أَتَنَى عَلَى كِتَابِهِ الْأَغَانِي جَمَاعَةٌ مِنْ جَلَّةِ الْأَدْبَاءِ ( انْتَهَى ) قَالَ ابْنُ غَرَسِ<sup>(٢٧)</sup> الْمَوْصِلِيُّ كَتَبَ إِلَيَّ أَبُو تَغْلِبِ بْنِ نَاصِرِ الدَّوْلَةَ يَأْمُرُنِي بِابْتِيَاعِ كِتَابِ الْأَغَانِي فَابْتَعْتُهُ بِعَشْرَةِ آلَافٍ دِرْهَمٍ ( ١٢٧ / ب ) فَلَمَّا حَمَلْتَهُ إِلَيْهِ وَوَقَفَ عَلَيْهِ قَالَ ظَلَمَ وَرَاقَهُ الْمَسْكِينِ وَإِنَّهُ لَيْسَ أَوْ يَشْرِي عَشْرَةَ آلَافٍ دِينَارًا وَأَمَرَ أَنْ يُكْتَبَ ( مِنْهُ )<sup>(٢٨)</sup> نَسْخَةٌ أُخْرَى وَ( بِيَعْتُ )<sup>(٢٩)</sup> مُسْتَوْدَاتِ الْأَغَانِي وَأَكْثَرَهَا فِي ظَهْرِ بَخْطِ التَّعْلِيقِ فَاشْتَرَيْتُ لِأَبِي أَحْمَدَ مُحَمَّدِ بْنِ حَفْصِ بَارِئَةَ آلَافٍ دِرْهَمٍ وَ( أَهْدَى )<sup>(٣٠)</sup> أَبُو الْفَرَجِ ( مِنْهُ )<sup>(٣١)</sup> نَسْخَةَ لِسَيْفِ الدَّوْلَةَ بْنِ حَمْدَانَ ، فَاعْطَاهُ الْفَ دِينَارًا وَيَلِغُ ذَلِكَ الصَّاحِبُ بْنُ عَبَّادٍ ، فَقَالَ : لَقَدْ قَصَرَ سَيْفُ الدَّوْلَةَ وَإِنَّهُ يَسْتَاهِلُ أَعْضَاءَهَا وَأَطْنَبَ فِي وَصْفِهِ . ثُمَّ قَالَ : وَلَقَدْ اشْتَمَلْتُ خَزَائِنِي عَلَى مِائَتِي الْفِ مَجْلِدٍ وَسَبْعَةِ عَشَرَ الْفِ مَجْلِدٍ مَا مِنْهَا مَا هُوَ سَمِيرِي غَيْرُهُ وَلَا رَاقِنِي مِنْهَا سِوَاهُ<sup>(٣٢)</sup> . » . وَلَمْ يَكُنْ كِتَابِ الْأَغَانِي يَفَارِقُ غَضْدَ الدَّوْلَةَ فِي سَفَرٍ وَلَا حَضَرَ . قَالَ أَبُو الْفَرَجِ جَمَعْتُهُ فِي خَمْسِينَ سَنَةً وَكَتَبْتُ ( مِنْهُ ) نَسْخَةً وَاحِدَةً ، وَهِيَ الَّتِي أَهْدَيْتُ لِسَيْفِ الدَّوْلَةَ . قَالَ يَاقُوتُ كَتَبْتُ مِنْهُ نَسْخَةً بِخَطِّي فِي عَشْرَةِ<sup>(٣٣)</sup> مَجْلِدَاتٍ وَجَمَعْتُ تَرَاجِمَهُ وَنَبِهْتُ عَلَى فَوَائِدِهِ وَذَكَرْتُ السَّبَبَ الَّذِي مِنْ أَجْلِهِ وَضَعُ . » .

كَانَ أَبُو الْفَرَجِ مِنْ أَصْحَابِ الْوَزِيرِ الْمَهْلَبِيِّ الْخَصِيصِيِّنَ بِهِ<sup>(٣٤)</sup> . كَانَ أَبُو الْفَرَجِ وَسَخًا فِي نَفْسِهِ ثُمَّ فِي تَوْبِهِ قَدْرًا . لَمْ يَكُنْ يَفْسَلُ دِرَاعَةَ يَلْبَسُهَا ، وَلَا تَزَالُ عَلَيْهِ إِلَى أَنْ تُبْلَى . وَكَانَ لَهُ قَطُّ أَسْمُهُ بِتَقَى مَرَضِ نَكِ الْقَطِّ بِقَوْلِنَجِ فَحَقَّقْتُهُ<sup>(٣٥)</sup> بِيَدِهِ . فَخَرَجَ الْغَائِطُ عَلَى<sup>(٣٦)</sup> يَدَيْهِ وَطَرِقَ الْبَابَ عَلَيْهِ بِبَعْضِ أَصْحَابِهِ الرَّوَّسَاءِ فَخَرَجَ الْبَيْهَقِيُّ وَهُوَ بِتِلْكَ الْحَالِ لَمْ يَفْسَلْ يَدَيْهِ ، وَاعْتَنَرَ الْبَيْهَقِيُّ بِشَفْلِهِ عَنْهُمْ بِأَمْرِ الْقَطِّ . وَكَانَ أَكُولًا نَهْمًا ، فَإِذَا تَقَلَّ الطَّعَامُ عَلَى مَعْدَتِهِ تَنَاوَلَ خَمْسَةَ دِرَاهِمٍ فَلَفْلًا مَطْحُونًا ( فَلَا ) يُؤْذِيهِ ، وَلَا تَدْمَعُ مِنْهُ عَيْنَاهُ وَكَانَ لَا يَقْدِرُ ( أَنْ )<sup>(٣٧)</sup> يَأْكُلَ حَمَصَةً وَاحِدَةً وَلَا يَأْكُلُ طَعَامًا فِيهِ حَمَصٌ . فَإِذَا أَكَلَ شَيْئًا يَسِيرًا مِنْهُ شَرِي بِدَنِهِ كُلَّهُ ، وَبَعْدَ سَاعَةٍ أَوْ سَاعَتَيْنِ يَفْصَدُ . وَرِيْمًا فَصَدَ بِذَلِكَ دَفْعَتَيْنِ . قَالَ وَلَمْ ادْعُ طَبِيبًا حَاضِقًا إِلَّا سَأَلْتُ عَنْ ذَلِكَ وَلَا يَخْبِرُنِي عَنِ السَّبَبِ وَلَا يَخْبِرُنِي عَنِ

الدواء . فلما كان قبل فالجه ذهب عنه العادة في الحمص ، فصار يأكله ولا يضره ، وبقيت عليه عانة الفلفل . وكان يوماً هو والوزير المهلبي في مجلس شراب ، فسكر الوزير ولم يبق أحد من الندماء غير أبي الفرج ، فقال : يا أبا الفرج أنا أعلم أنك تهجوني سراً فاهجني الساعة جهراً . فقال أيها الوزير إن كنت مللتني أنقطعت . وإن كنت تؤثرتلي فالسيف . فقال : لا بد من ذلك فقال : ألف ( ... ) بلولب . فقال الوزير : في ( ... ) أم المهلب . فقال ( قل ) (٢١) مصراعاً آخر . ( ١٢٨ / أ ) فقال الطلاق يلزم الاصبهاني إن زاد على هذا . وكان أبو القاسم الجهني على فضله فاحش الكذب . كان بعض الايام في مجلس فيه أبو الفرج فجرى اللعنع (٢٢) والى أي حد يطول فقال الجهني في البلد الفلاني نمنع يتشجر حتى يعمل من خشبه السلام . فاغتاظ ابو الفرج من ذلك . وقال : نعم عجائب الدنيا كثيرة ، ولا يدفع هذا ولا يستبعد ، وعندني ما هو أعجب وأغرب وهو زوج حمام راعي بيض في كل نيف وعشرين يوماً بيضتين فالتزعهما (٢٣) من تحته واضع مكانهما (٢٤) صنجة (٢٥) مائة و صنجة خمسين فإذا انتهت من الحضان فقتت الصنجتان عن طست وابريق وسطل وكرتيب (٢٦) . فعم أهل المجلس الضحك و فطن الجهني وانقبض عن كثير مما كان يحكيه .

ومن تصانيف أبي الفرج الاصبهاني كتاب الاغاني الكبير ، وكتاب مجرد الاغاني ، وكتاب التعديل والانتصاف في اخبار القبائل وانسابها ، وكتاب مقاتل الطالبين ، وكتاب اخبار القيان ، وكتاب الاماء الشواعر ، وكتاب المماليك الشعراء ، وكتاب أدب الغرباء ، وكتاب الديارات ، وكتاب تفضيل ذي الحجة ، وكتاب الاخبار والنوادر ، وكتاب أدب السماع ، وكتاب اخبار الطفيليين ، وكتاب مجموع الاخبار والأتار ، وكتاب الخمارين والخمارات ، وكتاب الفرق والمعيار في الاوغاد والاحرار وهو رسالة عملها في هارون المنجم ، وكتاب دعوة التجار ، وكتاب اخبار جحظة ( البرمكي ) (٢٧) ، وكتاب جمهرة النسب ، وكتاب نسب بني عبدشمس ، وكتاب نسب بني شيبان ، وكتاب نسب المهالبة ، وكتاب نسب بني تغلب ، وكتاب القلمان ( المغنين ) (٢٨) ، وكتاب مناقيب الخصيان عمله للوزير المهلبي في خصيين كانا له مغنيين ، وكتاب الحافات (٢٩) .

ومن شعره ما كتبه الى الوزير المهلبي يشكو (٣٠) الفار ويصف الهز .

يأخذ الظهور قُضع الرقاب  
ليدق الانياب والاذناب

خُلِقَتْ للفساد منذ خُلِق الخلد  
سُق وللميت والاذى والخراب  
ناقبات في الارض والسقف والحي  
طان نقباً أعيا على النشاب  
أكلت كل المأكلا لاثماً  
منها شاربات كل الشراب  
ألفات قسُض الثياب وقد يع  
حيل قرض القلوب قرض الثياب  
( ١٢٨ / ب ) زال همي منهن أزدق ترك  
في السباليين أنمر الجلباب  
ليث غاب خلقاً وخلقاً فمن لا  
ح لعينيه خاله ليث غاب  
ناصر طرفه إزاء الزوايا  
وإزاء السقف والابواب  
ينتضي الظفر حين يطفر للصيد  
د وإلا فظفوره في قسراب  
لا ترى أخبثيه عين ولا يع  
لم ما جنتساه غير التراب  
قسُطسوه وشنُفوه وخنو  
أخيسراً وأولا بالخضاب  
فهو طوراً يمشي بخلى عروس  
وهو طوراً يخطو على عناب  
حينذا ذاك صاحباً هو في الصح  
بنة أوفى من أكثر الاصحاب

وقال يرثى ديكاً وهو من جيد ما قيل في مرثي الحيوان . ومن مختارات الشعر . وقد كتبت القصيدة بأسرها لجودة وصفها واحكام رصفها . فإنها عذبة الالفاظ بديعة المعاني مطردة الاجزاء متسقة القوافي وهي هذه (٣١) .

خطب طرقت به أمر طروقي  
فقط الحسول علي غير شفيقي  
فكانما نُوب الزمان محيطاً  
بي راصدات لي بكل طريقي  
حتى متى تُنحي على صرؤفها  
وتقضي فجفاتها بالبرقي  
نهبت بكل مصاحب ومناسب  
وموافق وموافق وصديقي

حتى بسديك كدت ألف قرينه  
حسن التي من السديوك رشيق  
القن عليه الدهر منه كلكلاً  
يفني الوري ويشت كل فريق  
ورماه منه بحد سهم شباك  
لنخالسر المستظهرين علوق  
غلبت صروف الدهر فيه محالتي  
إني لسريب الدهر غير مطيق  
حبرني عليه دائم مساغرت  
ؤلق الحمام ضحي بظنوه نيق  
أريبب منزلنا ونشو حجورنا  
وغدي أيدينا نداء مشوق  
لهفي عليك أبا الذنير لو آت  
بفح المنايا عنك لهف شفيق  
وعلى شمائلك اللواتي مانت  
حتى لوت من بسند حسن سموق  
( ١/١٢٩ ) لما يفعت وصرت علق مضنة  
ونشأت نشره المقبل الموموق

وتكاملت جمل الجمال بأسرها  
لسك من جليل واضح وديق  
وكسيت كس الطاوس ريشا لامعاً  
متلألأ نا رونق ويريق  
من حمرة في صفرة في خضرة  
تخييلها يفتني عن التحقيق  
عرش تجل عن القياس وجوهز  
لطفت معانيه عن التدقيق  
وخطرت ملتحفأ ببرد خبرت  
منه بديع الوهي كل انيق  
كالجندارة أو صفاء عقيقة  
أو لمع نار أو وميض بروق  
أو قهوة تختال في بأورة  
بتالق التبروق والتصديق  
وكان سالفتيك تبر مسائل  
وعلى المفارق منك تساج عقيق  
وكان مجرى الصوت منك إذا نبت  
وجفت عن الاسماع ببح خلوق

لاني دقيق ناعم قرنت به  
نغم مألوفة من الموسيقى  
يسزقو ويصفق بالجنح كمنتش  
وصلت يداه النقر بالتصفيق  
ويمس ممتطياً لسبع جناح  
مثل المهاري أحسدت بفتيق  
فيميرنا منهن بيضاً دائماً  
رزقاً هنيئاً<sup>(٤٧)</sup> ليس بالمحوق  
فيه بدائع صنعة ولطائف  
اتقن بالتهديب والتدقيق  
خلقنا مائنان ما اختلها علي  
سيل وموتف المزاج رقيق  
صنع يدل على حقيقة صانع  
للخلق طورا ليس بالمخلوق  
فباضها ورق وتبر موحها  
في حق عاج بطنت بسديقي  
يفدو علينا من طهاه بمجة  
ويروح بالمشوي والمسوق<sup>(٤٨)</sup>  
نعم لعمرك لو تدوم هنيئة  
هل دام رزق لأمريء مزوق؟  
أبكي إذا ابصرت ريقك موحشاً  
بتحنن وتأسف وشهيق  
ويزيني جزعاً لفتك صاح  
في منزل دان التي لصيق  
فزع الفؤاد وقد زقا فكانه  
نهادي بيين أو نعمي شفيق  
فتاسفي أبداً عليك مواضل  
بسواد ليل أو بياض شروق  
( ١/١٢٩ ب ) وإذا أفاق نوو المصائب سلوة  
وتصبروا أمسيك غير مفيق  
صبراً لفتك لا قلى لك بل كما  
صبر الأسير لشدة مضيق  
لا تبعسن وإن نأت بك نية  
في منزل ناء المحمل سحيق  
ومن شعره أيضاً<sup>(٤٩)</sup>  
خضرتكم نقرأ وفي الكم تحفة  
فما أذن البواب لي بلقائكم



محمد بن الحسين الزبيدي الذهوي صاحب كتاب مُختصر المين ،  
وأخبار النحاة وكان اماماً في الأدب ، ولكن عرف فضل أبي علي  
فمال إليه ، واختص به واستفاد منه ويقال إن الناصر الأموي هو  
الذي استعاه من بغداد<sup>(٥٢)</sup> . قال الزبيدي سألته : لِمَ قيل له  
القالي ؟ فقال : لما انحدرتنا الى بغداد ، كنا في رفقة كان فيها أهل  
قالي قلا ، وهي قرية من قرى منازل كرد ، وكانوا يُكرمون لمكانهم من  
الثغر<sup>(٥٣)</sup> . فلما دخلت بغداد نسبت اليهم لكوني كنت معهم . قال  
أبو الحكم مُنذر بن سعيد البلوطي قال : كتبت الى أبي علي  
البغدادي أستعير منه كتاباً من الغرب وقلت<sup>(٥٤)</sup>

بِحَقِّ رِيحٍ وَمِنْ مَهْفَهفٍ  
وَصَدِّغِيهِ الْفَتَّطَفِ  
ابْتِثْ إِلَى بَجْرِ  
بِئْسَ الْفَرِيْبُ الْمُنْصَفِ  
قال : فقلبي حاجتي وأجاب بقوله :  
وَحَقِّ نُرٍّ ثَالِفِ  
بِفِيْسِكَ أَيِّ تَالِفِ  
لَا بَعِيْثُ بِمَسَا قِ  
حَوِي الْفَرِيْبُ الْمُنْصَفِ  
وَلَوْ بَعَثْتُ بِنَفْسِي  
إِلَيْكَ مَا كُنْتُ أَسْرَفِ

ومدحه يوسف بن هارون الزمادي بقصيدته المشهورة التي  
أولها<sup>(٥٥)</sup>

مِنْ خِصَامِكُمْ بَيْنِي وَبَيْنَ عَنُودِي  
الشَّجْوُ شَجْوِي وَالْفَلِيلُ غَلِيلِي  
فِي أَيِّ جَارِحَةٍ أَصُونُ مُعْذِي  
سَلِمْتُ مِنَ التَّمْذِيْبِ وَالتَّنْكِيرِ  
إِنْ قَلْتُ فِي عَيْنِي فَنَمَّ مَدَامِي  
أَوْ قَلْتُ مِنْ قَلْبِي فَنَمَّ غَلِيلِي  
لَكِنِّي جَعَلْتُ لِي الْمَسَامِحَ مَسْكِباً  
وَحَجِيْبَتَهُ عَنِ عَنَلِ كُلِّ عَنُودِي  
( ١٣٠ / ب ) وَثَلَاثَ شِيْبَاتٍ نَزَلْنَ بِمَقَرِّي  
فَعَلِمْتُ أَنَّ نَزْلَهُنَّ رَحِيلِي  
فَمَزَلْنِي عَنْ صَبُوتِي فَلَنْ تَلِكْ  
بِتْ لَقَدْ سَمِعْتُ بِئْسَةَ الْمُنْزُولِ  
تَمَّ خَرَجَ مِنْ ذَلِكَ إِلَى مَدْحِ أَبِي عَلِي الْقَالِي فَقَالَ : -  
رَوَيْتُ تَمَاهِيْنَهُ الْمَحَابِ كَاتِهِ  
مَتَمَاهِيْدُ مِنْ عَهْدِ اسْمَاعِيْلِي

إِذَا كَانَ هَذَا حَالَكُمْ بِئْسَ حَالِكُمْ  
فَمَا حَالِكُمْ بِاللَّهِ يَوْمَ عَطَائِكُمْ  
ومنه في المهلبي<sup>(٥٦)</sup>

وَلَمَّا انْتَجَفْنَا لِالَّذِينَ يظَلُّهُ  
أَعْيَانٌ وَمَاعِيٌّ وَمَانٌ وَمَانُا  
وَزَلْبَا عَلَيْهِ مُقْتَرِيْنٌ فَرَاهِنَا  
وَزَلْنَا نَدَاهُ مُجْدِبِيْنَ فَالْحَصِيْبَا  
وله فيه من قصيدة يهذله بمولود من سُزِّيَّة روميَّة<sup>(٥٧)</sup>  
أَيْمَنْ بِمَوْلُودِ أَتَاكَ مُبَارِكاً  
كَالْبَدْرِ أَشْرَقَ جَلَحَ لَيْلٍ مُقْمِرِ  
سَمِعْتُ لَوْقَتِ سَمَاعَةِ جَاءَتْ بِهِ  
أَمْ خَصَانٌ مِنْ بَنَاتِ الْأَضْرِرِ  
مُتَبَخَّبِخٌ فِي نَرْوَتِي شَرَفِ الْفَلَا  
بَيْتُ الْمَهْلَبِ مُتَمَّهًا وَقِيْضِرِ  
شَفْسُ الضُّحَى قُرْنَتْ إِلَى بَدْرِ التَّجِي  
حَتَّى إِذَا اجْتَمَعَا أَنْتَ بِالْمُشْتَرِي

وشمره كثير ومحاسنه شهيرة . وكانت وفاته رابع عشر ذي  
الحجة من هذه السنة . وكان قد خلط قبل أن يموت رحمه الله  
تعالى .

وفيها توفي اسماعيل بن القاسم بن غِلْدُوْنُ بالعين المهمة  
والياء المثناة من تحتها والدال المعجمة ابن هارون بن عيسى  
ابن سليمان القالي أبو علي البغدادي . ولد بمنازل كرد في نهار بكر .  
ودخل بغداد سنة ثلاث وثلاثمائة . وأقام بها الى سنة ثمان  
وعشرين وثلاثمائة ثم انتقل الى الغرب وتوفي بقرطبة في هذه  
السنة . ومولده سنة ثمانين ومائتين . سمع من أبي القاسم  
عبدالله بن محمد البغوي وأبي يعلى الموصلي<sup>(٥٨)</sup> وغيرهما . وأخذ  
اللغة والغريب عن ابن نريد<sup>(٥٩)</sup> وأبي بكر بن اللبازي<sup>(٦٠)</sup> وابن  
درستويه<sup>(٦١)</sup> ولما دخل الغرب قصد صاحب الأندلس الناصر لعين  
الله عبدالرحمن فآكرمه وصنّف له ولولده الحكم تصانيف فيت  
علومه هناك . وكان قد ( قرأ )<sup>(٦٢)</sup> كتاب سيبويه على ابن  
درستويه ( ١٣٠ / أ ) وبقول النظر وانتصر للبصريين ، وأملى  
أشياء من حفظه كالنواير والأمالى ، والمقصور والممدود ، والإبل ،  
والخيل والبارع في اللغة نحو خمسة آلاف ورقة لم يُصنّف مثله في  
الإحاطة والجمع ولم يتم . ورثب كتاب المقصور والممدود على  
التفصيل ومخارج الحروف من الحلق مستقصى في بابيه لا يشدُّ  
منه . وكتاب فعلت وأفعلت وكتاب مقاتل الفرسان ، وشرح السبع  
الطوال . قال الحميدي<sup>(٦٣)</sup> : ومن روى عن القالي أبو بكر

قَسَمَهُ إِلَى الْأَعْرَابِ تَعْلَمُ أَنَّهُ  
أُولَى مِنَ الْأَعْرَابِ بِالتَّفْصِيلِ  
حَازَتْ قِبَالُهُمْ لَفَاتٍ فَرَقَتْ  
فِيهِمْ وَحَازَ لَفَاتٍ كُلُّ قَبِيلٍ  
فَالشَّرْقُ خَالٍ بِمَدِّهِ فَكَانَ<sup>(٥٧)</sup>  
نَزَلَ الْخُرَابُ بِرَيْعِهِ الْمَاهُولِ  
فَكَانَهُ شَمْسٌ بَدَتْ فِي غَرْبِنَا  
وَتَفِيَّتْ عَنْ شَرْقِهِمْ بِبَانُولِ  
يَاسِيدِي هَذَا ثَنَائِي لَمْ أَقْلُ  
زَوْراً وَلَا عَرَضْتُ بِالتَّسْوِيلِ  
مَنْ كَانَ يَأْمَلُ نَائِلاً فَانَا أَمْرُ  
لَمْ أَرُجْ غَيْرَ الْقُرْبِ فِي تَأْمِيلِي

وفيهما توفي سيف الدولة علي بن عبدالله بن حمدان  
ابن الحارث بن لقمان بن راشد ، أبو الحسن بن أبي الهيجاء  
التقليبي مدح المتنبي وغيره . أصله من الجزيرة ونشأ ببغداد ،  
ولقبه الامام المتقي لله ، سيف الدولة ، كان فارساً بطلاً فقيهاً ،  
شاعراً أدبياً بليغاً . ملك ديار مصر وديار بكر ودمشق وحلب . وكانت  
حلب دار ملكه ومقر عهده . وله مع الروم أربعون وقعة له وعليه . وله  
مع غيرهم ما لا يحصى . قال سنان بن ثابت احصي ما وفد عليه  
من الاجناد وأصحاب السلطان والكتاب ، وعرف البيزية وأصناف  
النفاس وذلك في يوم عيد أضحى ، فكانوا أتوا اثني عشر ألفاً ومائتين ،  
مأتون لكل واحد من الأضحية على قدر من مائة شاة الى شاة .  
ورفده في فداء الاسرى سنة خمس وخمسين وثلاثمائة ، ستمائة  
ألف دينار . وكل ذلك خاتمة عمله لانه مات بعد ذلك بقليل . وقال  
أبو منصور الثعالبي في كتاب اليتيمة<sup>(٥٨)</sup> ( كان بلو حمدان ملوكاً  
أوجههم للصباحة ، وأستنتهم للفصاحة وايدبهم للسماحة  
وعقولهم للرجاحة . وسيف الدولة مشهور ( ١٣١ / أ ) بسيانتهم  
ورئاسة قلائدهم وحضرتهم مقصد الوفود ومطلع الجود وقبلة الامال  
وسخط الرجال وموسم الالباء وخبية الشعراء . ويقال انه لم  
يجتمع في باب احد من الملوك بعد الخلفاء ما اجتمع ببابه من  
سيوخ الشعر ونجوم الدهر . وانما السلطان سوق يجلب اليها  
ما يفتق لديها ) . واتفق له أشياء غريبة منها أن خطيبه كان  
صنف الخطب النباتية<sup>(٥٩)</sup> أحد الفصحاء البلقاء وشاعره  
المتنبي ، ومطربه ابو نصر الفارابي ، وكان شديد الاهتزاز لجيد  
الشعر فتبياً عليه باسنن الجوائز . وقد ذكرنا في ترجمة المتنبي  
ما وصل اليه من سيف الدولة مدة مقامه عنده . وكان مولد سيف

الدولة ببغداد سنة اثنتين وثلاثمائة . وتوفي في هذه السنة بملة  
الغالج . وقيل بمصر البول بحلب . وحُجِلَ الى ميفارقين<sup>(٦٠)</sup> ، ودفن  
عند أمه . وكان قد جمع من نفض الغبار الذي يجتمع عليه ايام  
الحروب ما جاء منه لينة بقدر الكف . وأوصى ان يوضع خده عليها  
في قبره . ففعل به ذلك . ولما مات سيف الدولة تولى أمره القاضي  
ابو الهيثم بن أبي الحصين وغسله عبدالحميد بن سهل المالكي  
قاضي الكوفة سبع مرات أولاً بالماء والسدر ثم بالصندل ثم  
بالزبيرة ثم بالمنبر ثم بالكافور ثم بماء الورد ثم بالمسك ثم بماء  
تراج ونشف بثوب ببيقي<sup>(٦١)</sup> ثمه خمسون ديناراً وكفن في سبعة  
أشواب تساوي ألفي دينار بعد أن طهر بمائتي مثقال غالية ومئتي  
كافور وصلّى عليه ابو عبدالله الاقداسي العلوي الكوفي وكبّر عليه  
خمساً . وحُجِلَ في تابوت الى ميفارقين ومكّم بمعه ابنه سعد  
الدولة . ويقال إن في أيامه لقي جندي جندياً من أصحاب سيف  
الدولة . فقال له : كيف أنتم ؟ فقال كيف نحن ؟ قد بلينا بشاعر  
كذاب وسلطان خفيف الركاب . يعني بذلك المتنبي وسيف الدولة .  
وكان سيف الدولة قد استولى على واسط ونواحيها . وتقلت به  
الاحوال ، فانتزع حلب سنة ثلاث وثلاثين ( وثلاثمائة ) من أحمد  
ابن سعيد الكلابي نائب الاخشيذ وكان<sup>(٦٢)</sup> كثير الافضال على  
الطالبين وأشياهم وملتحمي مذهبهم ( ١٣١ / ب ) وكان ناصر  
الدولة أخوه يحب سيف الدولة وهو اكبر منه . قال : أنفقت من  
المال مائة الف دينار حتى ( تَقَبْتُ )<sup>(٦٣)</sup> سيف الدولة وكان سيف  
الدولة يعظم اخاه ناصر الدولة . وله فيه أشعار تأتي عند ذكر ناصر  
الدولة في سنة ثمان وخمسين أن شاء الله تعالى ، قيل عاد سيف  
الدولة من بعض غزواته وجلس للتهنئة والشعراء يثمدونه ، فدخل  
رجل من أهل الشام طويل الرقبة ، كبير الذنن ، فانشده أبياتاً<sup>(٦٤)</sup>  
مرنولة الى أن قال منها :

فكانوا كفار وشوشوا خلف حائط  
وكنت كسناً زور عليهم تسلق

فأمر به سيف الدولة فوجيء في حلقه حتى انقضى  
الجلس . فقال<sup>(٦٥)</sup> هل بالباب احد ؟ فقيل ذلك الشاعر جالس  
في التهليل بيكي ويتالم . فأمر باحضاره . وقال له : ما حملك على  
ما قلت ؟ فقال : أيها الامير ما أنصفتني لاني آتيتك بكل جهدي  
لطلب بعض ما عندك فنالني منك ما نالني . فقال من يكون هذا  
نثره ، يكون ذاك نظمه ، كم كنت أملت بهذه القصيدة ؟ قال :  
خمسائة درهم . قال : أضعفوها له .

وقم عليه اعرابي رث الهياة فانشده :-

أنت علي<sup>(٦٦)</sup> وهـ خلف

قَدْ نَفَذَ الرَّأْدُ وَأَنْتَهَى الطَّلَبُ  
 بِهِذِهِ تَفَخَّرُ الْبِلَادُ وَيَا لَـ  
 أَمِيرِ تُرْهُمِي عَلَى السُّورِ الْعَرَبِ  
 وَعَبْلُكَ الدَّهْرُ قَدْ أَضْرُ بِنَا  
 إِلَيْكَ مِنْ جَسُورِ عَيْدِكَ الْهَرَبِ

فامر له بمائتي دينار من دنانير الصلات ، كل دينار عشرة  
 دنانير عليه اسمه وصورته . وطلب رسول سيف الدولة لما قدم  
 الحضرة ببغداد من ابراهيم<sup>(٧٧)</sup> بن هلال الصابي شيئاً من شعره .  
 فكتب معه الى سيف الدولة<sup>(٧٨)</sup> :

إِنْ كُنْتُ حُنْتُكَ فِي الْأَمَانَةِ سَاعَةً  
 لَنْ مُمْثُ سَيْفِ الدَّوْلَةِ الْفَخْمُودَا  
 وَزَعَمْتُ أَنْ لَيْتَ شَرِيكاً فِي الْمَلَا  
 وَجَعَدْتُ فِي فَضْلِهِ التَّوْحِيدَا  
 قَسْماً لَوْ أَنِّي خَالِفٌ بِقَمُوسِهَا  
 لَفَرِيمِ دِينَ مَا أَرَادَ مَزِيدَا

فبعث اليه بثلاث آلاف دينار لكل بيت الف دينار . وقال  
 البيهقي ما حفظنا له جُرمًا إلا في يوم واحد فإنه كان في مجلس  
 خلوة ونحن قيام بين يديه ، فدخل أبو فراس<sup>(٧٩)</sup> وكان بديعاً في  
 الحسن فقبل يده ( ١٣٢ / ١ ) فقال فمن أحقُّ بها من يدي ،  
 والناس يُسَمُّونَ عصره وزمانه الطراز المذهب ، لان الفضلاء الذين  
 كانوا عنده والشعراء الذين مدحوه لم يأت بعدهم مثلهم<sup>(٨٠)</sup> ( و )  
 قد ذكرنا أن خطيبه كان ابن نباته ومعلمه ابن خالويه<sup>(٨١)</sup> وطباخه  
 كشاجم<sup>(٨٢)</sup> ، وخرزان كتبه الخالديين<sup>(٨٣)</sup> . والمتكبي والسماعي<sup>(٨٤)</sup>  
 والوأياء<sup>(٨٥)</sup> والبيهقي<sup>(٨٦)</sup> والنامي<sup>(٨٧)</sup> وابن نباته السعدي<sup>(٨٨)</sup>  
 وغيرهم شعراؤه .

ومن شعره في أخيه ناصر الدولة صاحب الموصل<sup>(٨٩)</sup> .  
 رَضِيْتُ لَكَ الْفَلِيَا وَقَدْ كُنْتُ أَهْلَهَا  
 وَقُلْتُ لَهُمْ بَيْنِي وَبَيْنَ أَخِي فَرَّقُوا  
 وَمَا كَانَ لِي عَنْهَا نِكْوَلٌ وَإِنَّمَا  
 تَجَاوَزْتَ عَنْ حَقِّي فَتَمَّ لَكَ الْحَقُّ  
 أَمَا كُنْتَ تَرْضَى أَنْ أَكُونَ مُصْلِيًا  
 إِذَا كُنْتَ أَرْضَى أَنْ يَكُونَ لَكَ السِّبْقُ

ومن محاسن شعر سيف الدولة ما قاله في وصف قوس قزح .  
 وقد ابداع فيه كل الابداع . وقيل إنها لغيره ، لكن الثعالبي نكروها في

اليتيمة له<sup>(٩٠)</sup> :

وَسَاقِي صَبِيحٍ لِلصُّبُوحِ دَعْوَتُهُ  
 فَسَامٍ وَفِي أَجْفَانِهِ وَسَنَةُ الْفُضْضِ  
 يَطُوفُ بِكَاسَاتِ الْعُقَارِ كَانَجْمٍ  
 فَمَنْ بَيْنَ مَنْقُضِ عَلَيْنَا وَمَنْقُضِ  
 وَقَدْ نَشَرْتَ أَيْدِي الْجَنُوبِ مَطَارِفَا  
 عَلَى الْجَوِّ نَكْنَأُ وَالْحَوَاشِي عَلَى الْأَرْضِ  
 يُطَرِّزُهَا قَوْسُ السَّحَابِ بِأَصْفَرِ  
 عَلَى أَحْمَرٍ فِي أَخْضَرِ فَوْقِ مُبْيَضِ  
 كَانِيَالِ خُؤِيدِ أَقْبَلْتُ فِي غِلَاظِلِ  
 مُصَبِّنَةٍ وَالْبَعْضُ أَقْصَرُ مِنْ بَعْضِ

وهذا من التشبيهات الملوكية التي لا تحضر مثلها للسوقة .  
 والبيت الاخير اخذ معناه من قول ابي علي الفرج بن محمد  
 ابن الاخوة ، المؤيد البغدادي ، فإنه قال في فرس أنهم مُحَجَّلٌ :  
 لَبَسَ الصُّبْحِ وَاللُّجُنَّةِ بُرْنِي  
 مِنْ فَارِخِي بُرْدَا وَقَلَّصَ بُرْدَا

وقيل هذا البيت لعبدالصمد بن المعنل<sup>(٩١)</sup> وكان لسيف  
 الدولة جارية من بنات ملوك الروم في غاية الجمال ، فحسدها  
 بقية الحظايا لقربتها منه ، ومحلها من قلبه ، وعزمن على ايقاع  
 مكروه بها من سُم أو غيره ، فبلغه الخبر فخاف عليها : فنقلها الى  
 بعض الحصون احتياطاً وقال<sup>(٩٢)</sup> :

رَاقِبْتِنِي الْعِيُونَ فَيَا فَيَا شَفَقِ  
 سَتْ وَلَمْ أَجُلْ قَطُّ مِنْ شَفَاكِ  
 وَرَابِئِ الْمَدَى يَحْسُدُنِي فَيَا  
 لِي مَجْدًا يَا أَنْفَسَ الْأَعْلَى  
 ( ١٣٢ / ب ) فَتَمَنَيْتُ أَنْ تَكُونِي بَعِيدَا  
 وَالَّذِي بَيْنَنَا هُنَّ الْوَدَّ بَائِي<sup>(٩٣)</sup>  
 رَبُّ هَجْرٍ يَكُونُ مِنْ خَوْفِ هَجْرٍ  
 وَفَسْرَائِي يَكُونُ خَوْفَ فَسْرَائِي

ومن شعر سيف الدولة<sup>(٩٤)</sup> :

أَقْبَلْتُ عَلَى جَزَعِ  
 كَثْرَةِ الطَّائِرِ الْقَزَعِ  
 رَأَى مَسَاءً فَسَاطَمَ مَسَاءَهُ  
 وَخَافَ عَسَوَاتِبِ الطَّعْمِ

وصائف خلصة فندا  
ولم يلتبسذ بالجُـرَحِ

ويحكى أن ابن عمه أبا فراس كان يوماً بين يديه في نفر من  
ندائه فقال سيف الدولة :

أيكم يُجيز قولِي ، وليس له إلا سيدي ، ويعني أبا فراس  
وأنشد :

لِسِسْكَ جِمْي تُوَلِّـمُ  
فَسَدْمِي لَمْ تُطَلِّـمُ

فارتجل أبو فراس وقال :<sup>(٨٥)</sup>

قَالَ إِنْ كُنْتَ مَالِكاً  
فَلِي الْأَمْرِ كُنْ  
لِسْكَ مِنْ قَلْبِي الْمَكْبُ  
ن فَلَمْ لَا تَحْلُـ

فاستحسنه واعطاه ضيعة بمنج ، تُقَلُّ فِي السَّنَةِ الْفِي  
دِينَار .

ومن شعر سيف الدولة :<sup>(٨٦)</sup>

تَجْنِي عَلَيَّ الذَّنْبَ وَالذَّنْبُ ذَنْبُهُ  
وَعَاتِبِي ظِلْمًا وَفِي فَعْلِهِ الْمَتَّبُ  
إِذَا بَرِمَ الْمَوْلَى بِخِدْمَةِ عَيْدِهِ  
تَجْنِي لَهُ نَدْبًا وَإِنْ لَمْ يَكُنْ ذَنْبُ  
وَأَعْرَضَ لِمَا صَارَ قَلْبِي بِكَفِّهِ  
فَهَلْ جَفَانِي حِينَ كَانَ لِي الْقَلْبُ

وللشيخ أيدمر الصوفي بوييت في معنى البيت الأخير وهو

قوله :<sup>(٨٧)</sup>

قَوْمٌ نَقَضُوا عَهْدَنَا بِالشُّغْبِ  
مِنْ غَيْرِ جِنْسَايَةِ وَلَا عَنِ ذَنْبِ  
صَدُوا وَتَعْتَبُوا وَقَدْ هَمَّتْ بِهِمْ  
هَلْ هَجَرُوا وَكَانَ قَلْبِي قَلْبِي

قال أبو القاسم عثمان بن محمد العراقي قاضي عين  
زُرَّة<sup>(٨٨)</sup> حضرت مجلس سيف الدولة بحلب ، وقد وافاه القاضي أبو  
نصر محمد بن محمد النيسابوري ، فطرح من كفه كيساً فارغاً  
ودرجاً فيه شعر ، فاستأن في الانشاد ، فأنن له ، فانشد قصيدة  
أولها : -

جياؤك معتاد وأمرك نافذ  
وعبئتك محتاج الى الف درهم

فلما فرغ ( من )<sup>(٨٩)</sup> إنشائه ضحك سيف الدولة ضحكاً  
شديداً ، وأمز له بالف درهم ، فجعلت في الكيس الفارغ الذي كان  
معه .

وكان أبو بكر محمد وأبو عثمان سعيد ابنا هاشم المعروفان  
بالخالديين ( الشاعران المشهوران ) وأبو بكر أكبرهما ، قد وصلا  
الى حضرة سيف الدولة ومدحاه ، فانزلهما وقام بواجب حقهما .  
( ١٢٢ / ١ ) ويمث لهما مرة وصيفة ووصيفاً . ومع كل واحد منها  
بذرة وتلحت ثياب من عمل مصر ، فقال احدهما من قصيدة :<sup>(٩٠)</sup>

لَمْ يَفْـدُ شُكْرَكَ فِي الْخَلِائِقِ مَطْلَقاً  
إِلَّا وَمَأَلُكَ فِي الذُّوَالِ حَبِيبُ  
خَوَّلْتَنَا شِمْساً وَبَدراً أَشْرَقَتْ  
بِهِمَا لَدِينَا الظُّلْمَةَ الْحَنْدِيشُ  
رَشَا أَتَانَا وَهُوَ حَسْباً يَوْسُفُ  
وَعَزَّالِسَةً هِيَ بِهَجَّةً بَلْقَيْشُ  
هَذَا وَلَمْ تَقْنَعْ بِذَلِكَ وَهَذَا  
حَتَّى بَعَثْتَ الْمَالَ وَهُوَ نَقِيشُ  
أَتَتْ الْوَصِيفَةَ وَهِيَ تَحْمَلُ بَدْرَةَ  
وَأَتَى عَلَيَّ ظَهْرُ السُّوَيْفِ الْكَيْشُ  
وَحَبَّوتْنَا مِمَّا أَجَانَتْ حُوكَهُ  
مَصْرُ وَزَادَتْ حَسْبَهُ تَنْدِيشُ  
فَنَدَا لَنَا مِنْ جُوبِكَ الْمَأْكُولِ وَالِ  
حَشْرُوبِ وَالْمَنْكُوحِ وَالْمَلْبُوشِ  
فقال سيف الدولة إلا في لفظة المنكوح ، فليست مما  
يخاطبُ الملوك بها .

ومن شعر سيف الدولة يصف مخدة :<sup>(٩١)</sup>  
نَمْرَقَةَ مِنْهَا اسْتَفَا  
د الزَّهْرُ أَصْنَانُ الْفُلْحِ  
تَلْمِخُ مِنْهَا الْقَيْنُ مِنْ  
رَيْشِ الطَّوَاوِيسِ لَمْ حِ  
كَانَمْنَا دَارَ عَلِي  
سَمَانِهَا قَوْشُ قَرْحِ  
ومن شعره :<sup>(٩٢)</sup>  
وقد جرى في دمه بـ  
فإلى كم أنت تظلمني ؟

رُدُّ عَنهُ الطَّرْفُ مِنْكَ فَقَدْ  
جَرَّحْتَهُ مِنْكَ أَسْهَةً  
كَيْفَ يَسْتَطِيعُ التَّجْلُدُ مَنْ  
خَطَرَاتِ السُّوْمِ تَوَلُّهُ

ومن شعره (١٢٢)

كَأَمَّا النَّازُ وَالرَّمَادُ مَعَا  
وَضَوْعُهَا فِي ظِلَامَةٍ يَحْجُبُ  
وَجَنَّةُ عَنْرَاءٍ مَتَهَا خَجَلُ  
فَاسْتَتَرَتْ تَحْتَ غَدِيرِ أَشْهَبِ

ومحامن سيف الدولة واخباره مع الشعراء كثيرة رحمه الله

تعالى :

وفيها توفي كافور أبو المصك الخادم الاسود الحبشي  
الاخشيدي ، الاستاذ السلطان ، اشتراه ابو بكر محمد بن طنج  
الاخشيدي (١١) من بعض رؤساء المصريين بثمانية عشر ديناراً .  
وكان أسود بصاصاً . وتقدم عند الاخشيدي لمقله ورأيه وسعده الى  
( أن صار ) (١٢) من كبار القواد . وجهزه في جيش لحرب سيف  
الدولة ، ثم لما مات استانه صار أتابك ولده انوجور ، وكان صبياً (١٣)  
( ١٢٢ / ب ) فقلب كافور على الامور . قال وكيله : خدمت كافور  
وراتبه كل يوم ثلاث عشرة جراية وتوفي وقد بلغت ثلاثة عشر الف  
جراية ، وكان أنوجور ملك مصر والشام إلا اليسير ، ثم مات انوجور  
سنة تسع واربعين وثلاثمائة واقيم مكانه أخوه ابو الحسن علي ،  
ومات في أوائل سنة خمس وخمسين وثلاثمائة . فاستقل كافور في  
الامر ويركب في الدست بخلع أظهر أنها جاءت من الخليفة  
وتقليد (١٤) ، وتم له الامر . ولم يبلغ أحد من الخدم ما بلغه . وكان  
ذكياً له نظر في العربية والادب والعلم . وممن كان في خدمته  
ابراهيم البحيري صاحب الزجاجي الذهوي . وكانت أيامه سديدة  
جميلة . ودعي له على المنابر بالحجاز ومصر والشام والثغور  
طرسوس والمصيصة واستقل بملك مصر بعفريه من غير مشارك  
سنتين وأربعة أشهر . وتوفي في جمادي الاولى من هذه السنة .  
وعاش بضعاً وستين سنة ، ودفن بالقرافة الصغرى وكان وزيره  
جعفر بن الفرات .

وكان كافور يُحِبُّ الخير وكان يأخذ نفسه برئاسة كبيرة . يقال  
انه كان يوماً ماراً في الكافورين بالقاهرة ، فصاحت امرأة يا كافور  
وهو غافل ، فالتفت اليها ، ورأى أنَّ نكص منه وهفوة . فكان  
كلما مَرَّ هناك التفت ولم تنزل عادته الى أن مات . ويقال أيضاً أنه  
مَرَّ يوماً بباب اللوق وأناس من الحرافيش السودان يضيرون

بالطبيلة ويرقصون فنسي روحه طرباً . فلم يزل بعد ذلك يهزها كل  
قليل الى أن مات . ومدحه ابو الطيب المتلبي بقصائده الطنائة .  
فمن تلك قصيدته التي منها (١٥)

وخيلاً سَنَدْنَا بَيْنَ آذَانِهَا الْقَنَا  
فَبِئْسَ خَفَافاً يَتَّبِعُنَ الْغَوَالِيَا  
نَجَائِذُ مِنْهَا فِي الصَّبَاحِ أَعْنَةَ  
كَأَنَّ عَلَى الْأَغْنََاقِ مِنْهَا أَفَاعِيَا  
قَوَاصِدَ كَافُورٍ تَوَارِكُ غَيْرِهِ  
وَمَنْ قَصَدَ الْبَحْرَ اسْتَقْبَلَ السَّوَاقِيَا  
فَجَاعَتْ بِهَا إِنْسَانٌ غَيْرَ زَمَانِهِ  
وَحَلَّتْ بِيَاضاً خَلْفَهَا وَمَآقِيَا  
ومنها :

وَيَخْتَقِرُ النَّذِيَا احْتِقَارَ مُجْرِبِ  
يَرَى كُلَّ مَا فِيهَا وَخَاشَاهُ فَايَا  
وله في قصيدته التي أولها (١٦)

( ١٢٤ / أ ) أَغَالِبُ فِيكَ الشُّوقُ وَالشُّوقُ أَغْلَبُ  
وَأَعْجَبُ مِنْ لَأِ الْهَجْرِ وَالْوَضْلُ أَعْجَبُ  
ويقول فيها :

وَإِخْلَاقُ كَافُورٍ إِذَا سَلَّتْ مَنَحَهُ  
وَإِنَّ لَمْ أَشْأَأْ تُمْلِي عَلَيَّ وَأَكْتَنُبُ  
إِذَا تَرَكَ الْإِنْسَانَ أَهْلًا وَرَأَاهُ  
وَيَمُومُ كَافُوراً فَمَا يَتَقَرَّبُ

ويقال إنه لما فرغ منها ، قال يمز على أن تكون هذه في غير  
سيف الدولة . وحكي عنه أنه قال كنت إذا دخلت على كافور أنشدني  
يضحك إلي ويهش في وجهي الى أن أنشدته يوماً قصيدتي التي  
منها (١٧)

وَلَمَّا صَارَ وَدَّ النَّاسِ خُبَا  
جَزَيْتُ عَلَى ابْتِسَامِ ابْتِسَامِ  
وَصِرْتُ أَشْكَ فِيمَنْ أَصْطَفِيهِ  
لِعَلِمِي أَنَّهُ بَعْضُ الْإِنْسَامِ  
قال : فما ضحك بعدها في وجهي الى أن تفرقتنا ، فمجبت  
من فطلته وذكائه ولابي الطيب فيه الاهاجي المولمة مثل  
قوله (١٨)

مَا كُنْتُ أَحْسَبُنِي أَحْيَا لِي زَمَنِ  
يُسِيءُ بِي فِيهِ كَلْبٌ وَهُوَ مَحْمُودٌ

وَأَنْ ذَا الْأَسْوَدِ الْمَتَّقِينَ وَمَشْفُؤُهُ  
تَطْيِئُهُ ذِي الْقَزَارِيطِ الرُّعَادِيدِ  
أَكَلْنَا اغْتِمَالِ عَيْدِ السُّوءِ سَيِّدِهِ  
أَوْصَامَهُ قَلْبُهُ فِي مَضَرٍ تَفْهِيدُ  
ضَارِ الْخَمْسِيِّ إِمَامِ الْإِبْقَيْنِ بِهَا  
فَالْحَرُّ مُشْتَعِبِدُ وَالْقَبِيدُ مَقْبُودُ  
نَسَاغَتْ نَوَاطِيرُ مِصْرٍ عَنْ نَمَائِلِهَا  
وَقَدْ بَغِغْنَ وَمَا تَفَنَّيَ الْمَنَاقِيدُ  
الْقَبِيدُ لَيْسَ لِحُرِّ ضَالِحٍ بِإِخٍ  
لَوْ أَنَّ فِي ثِيَابِ الْحَرِّ مَوْلُودُ  
لَا تَشْتَرِي الْقَبِيدَ إِلَّا وَالْمَصَامِعُ  
إِنَّ الْقَبِيدَ لَانْجَاسٌ مِنْكَائِدُ  
مَنْ عَلَّمَ الْأَسْوَدَ الْمُخْصِي مَكْرَمَةً  
أَقْوَمُهُ الْبَيْضُ أَمْ أَبَاهُ الصَّيْدُ  
أَمْ أَنْتَهُ فِي يَدِي الْخَاسِ دَامِيَةً  
أَمْ قَدْرُهُ وَهُوَ بِالْفَلَسِينِ مَزِيدُ  
مَنْ كَلَّ رَحْمُو وَكَاءَ الْبَطْنِ مَنَفَقُ  
لَا فِي الرُّجَالِ وَلَا النَّسْوَانِ مَقْنُودُ  
إِنَّ أَمْرًا أَمَّهُ حُبْلَى ثَبِيدُهُ  
لَمُسْتَضَامٌ سَخِينُ الْعَيْنِ مَقْنُودُ<sup>(١٠٢)</sup>  
وَبَلَّغَهَا<sup>(١٠٣)</sup> خُطَّةً وَيَلْمُ قَابِلَهَا  
بِمَثَلِهَا خَلَقَ الْمَهْرِيَّةُ الْقَوْدُ  
وَعِنْدَهَا لَذُ طَعْمِ الْمَوْتِ شَارِيَّةُ  
إِنَّ الْمَنِيَّةَ عِنْدَ السُّئْلِ قَدِيدُ  
أَوْلَى النَّسَامِ كُؤُوفِيَرُ بَعْمَرِيَّةُ  
فِي كُلِّ لَسْمٍ وَبَعْضِ الْفَسْرِ تَقْدِيدُ  
وَذَاكَ أَنَّ الْفُخْؤُلَ الْبَيْضَ عَاجِرِيَّةُ  
عَنِ الْجَمِيلِ فَكَيْفَ الْخِصْيِيَّةُ السُّودُ  
( ١٣٤ / ب ) وَقَالَ فِيهِ أَيْضاً يَهْجُوهُ<sup>(١٠٤)</sup>  
أَرَيْكَ الْبُضْلُ لَوْ أَحْفَتِ الذَّفْسُ خَافِيَا  
وَمَا أَنَا عَنْ نَفْسِي وَلَا عَنْكَ رَاضِيَا  
أَمِينَا وَأَخْلَافَنَا وَغَدْرًا وَخِيَّةُ  
وَجِبِنَا أَشْخَصًا لَحَتْ لِي أَمْ مَخَازِيَا  
يَظُنُّ ابْتِسَامَاتِي زَجَاءً وَغَبِطَةً  
وَمَا أَنَا إِلَّا ضَاحِكٌ مِنْ رَجَائِيَا  
وَتَعْجِبُنِي رَجْلَاكَ فِي النَّمْلِ أَنِّي  
رَأَيْتَكَ ذَا نَقْلِ إِذَا كَدَّتْ خَافِيَا

وَأَنْتَ لَا تُنْزِي السُّودَ الْوَتِكَ السُّودُ  
مِنْ الْجَهْلِ أَمْ قَدْ صَارَ ابْتِغَاؤُ ضَافِيَا  
وَيُسْذِكُنِي تَخْيِيطُ كَفْبِكَ شَقَّةُ  
وَمُشِيكَ فِي ثَوْبٍ مِنَ الرُّيْتِ عَادِيَا  
وَلَوْلَا فَضُولُ النَّاسِ جَفْتِكَ مَا حَا  
بِمَا كُنْتُ فِي سِجِّي بِهِ لَكَ هَاجِيَا  
فَأَصْبَحْتَ مَسْرُورًا ، بِمَا أَنَا مُنْهَدُ  
وَإِنْ كَانَ بِالْأَنْشَارِ هَجُوكَ غَالِيَا  
فَلَنْ كُنْتُ لِأَخِيرًا أَفْدَتَ فِرَانِي  
أَفْنَتُ بِأَخْطِي مِشْفَرِيكَ الْمَلَاهِيَا  
وَمِثْلِكَ يُسَوِّتُنِي مِنْ بِلَادِ بَعِيدِي  
لِيُضْحِكَ رِيَاةَ الْحَدَادِ الْبَوَاكِيَا  
وَقَالَ فِيهِ أَيْضاً<sup>(١٠٥)</sup> :

مِنْ أَيْةِ الطَّرِيقِ يَأْتِي مَتْلَكَ الْكَرِيمُ  
أَيُّنَ الْفَخَاجِمِ يَأْكُفُورُ وَالْجَلْمُ  
لَا شَيْءَ أَقْبَحُ مِنْ فَحْلِ لَهْ نَكْرُ  
تَقْوِيَةُ أُمَّةٍ لَيْسَتْ لَهَا زَهْمُ  
سَادَاتُ كُلِّ أَوْلِيَاةٍ مِنْ نُكُوسِهِمْ  
وَسَادَةُ الْمُسْلِمِينَ الْإِعْبَادُ الْقَسِيمُ  
أَغَايَةُ السُّدَيْنِ أَنْ تُحْفُوا شَوَارِكُمْ  
يَا أُمَّةً ضَحِكْتُ مِنْ جَهْلِهَا الْأَمُّ  
وَلَمَّا غَزَا كَافُورٌ دَقْلَةً وَأَكْثَرَ جَيْشِهِ سُودَانَ قَالَ شَاعِرًا ،  
وَلَمَّا غَزَا كَافُورٌ نُذْلَةً غَدَا  
بِجَيْشِهِ كَطُولِ الْأَرْضِ فِي مَتْنِهِ عَرْضُ<sup>(١٠٦)</sup>  
غَزَا الْأَسْوَدُ السُّودَانَ فِي زَوْنِ الضُّحَى  
فَلَمَّا التَقَى الْجَمْعَانِ أَظْلَمَتْ الْأَرْضُ

وأخبار كافر كثيرة . وكانت وفاته في جمادى الأولى من هذه  
السنة . وقيل من التي بعدها ، وهو قول القاضي<sup>(١٠٧)</sup> والله أعلم .  
قال الشيخ شمس الدين : وفيها توفي أبو محمد المقلبي<sup>(١٠٨)</sup>  
أحمد بن عبدالله بن محمد المزوني الهروي ، أحد الأئمة . قال  
الحاكم : كان امام أهل خراسان بلا مدافعة ( ١٣٥ / ١ ) سمع  
أحمد بن نجبة وإبراهيم بن أبي طالب ومطيناً وطبقتهم . وكان فوق  
الوزراء ، وكانوا يصدرون عن رأيه .

وفيها توفي الزفء<sup>(١٠٩)</sup> أبو علي حامد بن محمد الهروي  
الواعظ المحدث بهراة في رمضان روى عن عثمان الدارمي  
والكيمي وطبقتهما . وكان ثقة صاحب حديث .

وفيها توفي الراقبي<sup>(١١٠)</sup> أبو الفضل العباس بن محمد

أبن نصر بن السري ، روى عن هلال بن العلاء وجماعة ، وتوفي بمصر . قال يحيى بن علي القطان<sup>(١١١)</sup> تكلموا فيه . وفيها توفي عبدخالق بن الحسن بن علي ، أبو محمد الشُّطري<sup>(١١٢)</sup> المُعلل ببغداد روى عن محمد بن غالب تمام

وجماعة .

وفيها توفي أبو الفتح عمر بن جعفر بن محمد بن سليم الخُثلي<sup>(١١٣)</sup> الرجل الصالح ببغداد وله خمس وثمانون سنة . روى عن الكندي وطبقته .

### هوامش النص

- ١- يُنظر الأصل في المخطوطة .
- ٢- ما بين عضائتين إضافة يقتضيهما السياق .
- ٣- يُنظر الأصل في المخطوطة / وفي الأصل ( في ) .
- ٤- في الأصل ( أبو الحسن ) والتصحيح من وفيات الاعيان ١ / ١٧٤ .
- ٥- في الأصل ( الدرب ) والتصحيح من المختصر في اخبار البشر ٢ / ١٠٦ ، ومعنى الأرب . « الداء الذي يمرض للحمية فلا تهضم الطعام ، ويفسد فيها ولا تمسكه » ينظر لسان العرب ( ريب ) .
- ٦- ما بين عضائتين إضافة يقتضيهما السياق .
- ٧- ما بين عضائتين إضافة يقتضيهما السياق .
- ٨- ورد النص ببعض الاختلاف في كلمة تاريخ الطبري . يُنظر نيل تاريخ الطبري ٤٠٧ .
- ٩- ينظر الأصل في المخطوطة .
- ١٠- في الأصل ( وكان عمر ممر الدولة يوم توفي ثلاث وخمسون سنة ) .
- ١١- ما بين عضائتين إضافة يقتضيهما السياق .
- ١٢- الأبيات في كلمة تاريخ الطبري ٤٠٧ ، ووفيات الاعيان ١ / ١٧٦ .
- ١٣- الدارلطني هو الامام الحافظ أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد البغدادي المقريء المحدث ، من أهل دار القطن ببغداد ( ت / ٢٨٥ هـ ) من مؤلفاته : المؤلفات والمختلف ، تنظر ترجمته في شذرات الذهب ١١٦ / ٢ .
- ١٤- ينظر الأصل في المخطوطة .
- ١٥- ذكر النص الخطيب البغدادي في تاريخه ببعض الاختلاف . يُنظر تاريخ بغداد ١١ / ٣٩٨ .
- ١٦- الذهبي ، هو أبو عبدالله محمد بن أحمد بن عثمان / ت ٧٤٨ هـ ومن مؤلفات الحافظ : میزان الاعتدال في نقد الرجال / والمعبر في خبر نؤن خبر . ينظر كتاب شذرات الذهب ٦ / ١٥٣ .
- ١٧- ابن أبي الفوارس ؛ هو محمد بن أحمد ، المتوفى سنة ٤١٢ هـ . تنظر ترجمته في شذرات الذهب ٣ / ١٩٦ ، وتاريخ بغداد ١١ / ٤٠٠ .
- ١٨- ورد النص في معجم الانبياء ١٣ / ١٢٥ .
- ١٩- في الأصل ( به ) .
- ٢٠- في الأصل ( ايهيت ) .
- ٢١- في الأصل ( اهني ) .
- ٢٢- في الأصل ( به ) وقد كدر ذلك لاحقاً .
- ٢٣- في الأصل ( مايتي الف .. ) وفي الاغانى ( مائة الف ) وفي معجم الانبياء ( مالتين وستة آلاف ) ١٣ / ٩٧ .
- ٢٤- ينظر النص في معجم الانبياء ١٣ / ٩٨ . اما العدد ( عشرة ) يكن مؤلفاً لان المفرد مذكر وهو المجلد .
- ٢٥- ما بين عضائتين إضافة يقتضيهما السياق .
- ٢٦- في الأصل : فحلقة . وتظهر الحكاية في معجم الانبياء ١٣ / ١٠٥ .
- ٢٧- في الأصل : فخرج لك الفاطم ) ولا أجد فائدة في لكر ( لك ) في السياق .
- ٢٨- ما بين عضائتين إضافة يقتضيهما النص لفةً في ( أن ) . وتغيير حرف المعطف ( ولا يؤنّه ) .
- ٢٩- لفظة بنغيئة أثرت حذفها .
- ٣٠- لفظة اخرى أثرت حذفها للسبب ذاته .
- ٣١- ما بين عضائتين إضافة يقتضيهما السياق .
- ٣٢- المُطلع مقصور من المُتذاع : بقله . ينظر الصحاح ( نبع ) .
- ٣٣- في الأصل : فانتزعا .
- ٣٤- في الأصل : مكانها .
- ٣٥- الضلجة : يقال ضلجة الميزان أي كفته . مُعرب . ينظر لسان العرب ( صنع ) .
- ٣٦- الكرنيبيب : التمر باللبن . ينظر لسان العرب ( كرنب ) .
- ٣٧- ما بين عضائتين إضافة يقتضيهما السياق .
- ٣٨- الاضافة من الاغانى ( التصدير ) عن مخطوطة دار الكتب المصرية .
- ٣٩- لم يكن ( واو المعطف ) في الأصل عند تعداد كتب أبي الفرج الاصبهاني .
- ٤٠- في الأصل ( يشكوا ) . والنص في الاغانى ١ / ٢٣ .
- ٤١- القصيدة في الاغانى ١ / ٢٦ نكر ملها ( ٢٣ ) بيتاً . ومخطوطة تاريخ نول الاعيان ( احداث سنة ٢٨١ هـ منسوبة لابن زريق البغدادي .
- ٤٢- في الأصل . ( هنيأ ) .
- ٤٣- في الأصل : يفتوا . وكذا : المصنوع .
- ٤٤- البيتان في معجم الانبياء ١٣ / ١١١ وجاء في الأصل ( بلقاكم ) ( عظامك ) .
- ٤٥- البيتان في البيهية ٢ / ١٢٨ ومعجم الانبياء ١٣ / ١٣٠ ووفيات الاعيان ٣ / ٢٠٨ باختلاف .
- ٤٦- الابيات في البيهية ٢ / ١٢٨ ومعجم الانبياء ١٣ / ١٣٠ والوفيات ٣ / ٢٠٨ .
- ٤٧- البغوي : محدث صنّف المعجم الكبير للصحابية / ت ٣١٧ هـ . ينظر أمالي القاضي / المنظمة . وأبو يعلى الموصلي . محدث سمع منه القائل أثناء اقامته بالموصل قبل سنة ٣٠٣ هـ .
- ٤٨- ابن دريد : من علماء اللغة والادب والانساب . توفى ٣٢١ هـ . ترجمته في بغية الوعاة ١ / ٧٦ .
- ٤٩- ابن الانباري ؛ أبو بكر محمد بن القاسم بن بشار ، عالم في اللغة والنحو . توفي ٣٢٨ هـ . ترجمته في بغية الوعاة ١ / ٢١٢ .
- ٥٠- ابن كُستويه ؛ أبو محمد عبدالله بن جعفر . من النحاة المشهورين . توفي ٣٤٧ هـ . تنظر البغية ٢ / ٢٦ .

- ١- يُنظر الأصل في المخطوطة .
- ٢- ما بين عضائتين إضافة يقتضيهما السياق .
- ٣- يُنظر الأصل في المخطوطة / وفي الأصل ( في ) .
- ٤- في الأصل ( أبو الحسن ) والتصحيح من وفيات الاعيان ١ / ١٧٤ .
- ٥- في الأصل ( الدرب ) والتصحيح من المختصر في اخبار البشر ٢ / ١٠٦ ، ومعنى الأرب . « الداء الذي يمرض للحمية فلا تهضم الطعام ، ويفسد فيها ولا تمسكه » ينظر لسان العرب ( ريب ) .
- ٦- ما بين عضائتين إضافة يقتضيهما السياق .
- ٧- ما بين عضائتين إضافة يقتضيهما السياق .
- ٨- ورد النص ببعض الاختلاف في كلمة تاريخ الطبري . يُنظر نيل تاريخ الطبري ٤٠٧ .
- ٩- ينظر الأصل في المخطوطة .
- ١٠- في الأصل ( وكان عمر ممر الدولة يوم توفي ثلاث وخمسون سنة ) .
- ١١- ما بين عضائتين إضافة يقتضيهما السياق .
- ١٢- الأبيات في كلمة تاريخ الطبري ٤٠٧ ، ووفيات الاعيان ١ / ١٧٦ .
- ١٣- الدارلطني هو الامام الحافظ أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد البغدادي المقريء المحدث ، من أهل دار القطن ببغداد ( ت / ٢٨٥ هـ ) من مؤلفاته : المؤلفات والمختلف ، تنظر ترجمته في شذرات الذهب ١١٦ / ٢ .
- ١٤- ينظر الأصل في المخطوطة .
- ١٥- ذكر النص الخطيب البغدادي في تاريخه ببعض الاختلاف . يُنظر تاريخ بغداد ١١ / ٣٩٨ .
- ١٦- الذهبي ، هو أبو عبدالله محمد بن أحمد بن عثمان / ت ٧٤٨ هـ ومن مؤلفات الحافظ : میزان الاعتدال في نقد الرجال / والمعبر في خبر نؤن خبر . ينظر كتاب شذرات الذهب ٦ / ١٥٣ .
- ١٧- ابن أبي الفوارس ؛ هو محمد بن أحمد ، المتوفى سنة ٤١٢ هـ . تنظر ترجمته في شذرات الذهب ٣ / ١٩٦ ، وتاريخ بغداد ١١ / ٤٠٠ .
- ١٨- ورد النص في معجم الانبياء ١٣ / ١٢٥ .
- ١٩- في الأصل ( به ) .
- ٢٠- في الأصل ( ايهيت ) .
- ٢١- في الأصل ( اهني ) .
- ٢٢- في الأصل ( به ) وقد كدر ذلك لاحقاً .
- ٢٣- في الأصل ( مايتي الف .. ) وفي الاغانى ( مائة الف ) وفي معجم الانبياء ( مالتين وستة آلاف ) ١٣ / ٩٧ .
- ٢٤- ينظر النص في معجم الانبياء ١٣ / ٩٨ . اما العدد ( عشرة ) يكن مؤلفاً لان المفرد مذكر وهو المجلد .
- ٢٥- ما بين عضائتين إضافة يقتضيهما السياق .

- ٥ - كلمة غير واضحة . واستبدلتها من معجم الأبياء ٧ / ٢٧ . بما يلائم السياق .
- ٥٢ - الخشبي : أبو عبدالله محمد بن أبي نصر . أنطلسي روى عن ابن حزم الظاهري ، أصله من قرطبة رحل إلى الشرق واستوطن بغداد . توفي ٤٨٨ هـ . تظهر ترجمته في وفيات ابن خلكان ٤ / ٢٨٢ .
- ٥٢ - في الاصل : بغناذ . والنسبة البغناذي في المخطوطة .
- ٥٤ - في الاصل : الشعر .
- ٥٥ - الأبيات في معجم الأبياء ٧ / ٢٢ .
- ٥٦ - الأبيات في اليتيمة ٢ / ١١٤ - ١١٦ والوفيات ٧ / ٢٢٦ ، وفي الاصل ( الملعل ) / البيت الأول .
- ٥٧ - في الاصل : وكانما والتصحيح من وفيات الأعيان ٧ / ٢٢٦ واليتيمة ٢ / ١١٤ .
- ٥٨ - اليتيمة ١ / ٣٧ والنص في المخطوطة مجتزأ . وينظر وفيات الأعيان ٣ / ٤٠١ .
- ٥٩ - النباتية : نسبة إلى ابن نباتة ( عبدالرحيم بن محمد ) ٥ / ٣٧٤ هـ . وفي ديوان الخطب . ترجمته في الشذرات ٣ / ٨٢ .
- ٦٠ - متآفارتين : أشهر مدينة بنيار بكر . ينظر معجم البلدان ٥ / ٢٢٥ .
- ٦١ - بجيبي : نسبة إلى نبيق . بلدة في مصر تصب إليها الثياب الدبيقية . معجم البلدان ٢ / ٤٢٨ .
- ٦٢ - ينظر الاصل في المخطوطة .
- ٦٣ - ما بين عضادتين تصحيح يقتضيه السياق .
- ٦٤ - في الاصل : أبيات . وكذا كثر ( إن شاء الله تعالى ) حذفنا الأولى لمقتضيات السياق .
- ٦٥ - في الاصل : سأل .
- ٦٦ - في الاصل : علياً . والتصحيح من يتيمة الدهر ١ / ٤٢ ، ووفيات الأعيان ٣ / ٤٠٤ .
- ٦٧ - في الاصل : ابرهم . والتصحيح من اليتيمة ١ / ٤٥ .
- ٦٨ - ينظر النص في اليتيمة ١ / ٤٥ ومعجم الأبياء ٢ / ٢٢ : ببعض الاختلاف .
- ٦٩ - أبو فراس : هو ( الحارث بن سعيد بن حمدان ) ابن عم سيف الدولة شاعر وأمير توفي ٢٥٧ هـ . تظهر ترجمته في اليتيمة ١ / ٥٧ .
- ٧٠ - لم تكن الواو في الاصل وجودها يقتضيه السياق .
- ٧١ - ابن خالويه : هو أبو عبدالله الحسين بن احمد . من علماء النحو . ٥ / ٣٧٠ هـ . ترجمته في اليتيمة ١ / ١٣٦ .
- ٧٢ - كشاجم : أبو الفتح محمود بن الحسين بن شافع . له ديوان شعر . توفي ٣٥٠ هـ . ترجمته في الفهرست / ١٥٤ .
- ٧٣ - الخالديان : هما أبو بكر محمد المتوفى ٢٨٠ هـ وأبو عثمان سعيد ٢٩١ هـ ابنا هاشم . ترجم لهما الثمالي في اليتيمة ٢ / ٢١٤ .
- ٧٤ - السلامي : أبو الحسن محمد بن عبدالله . لقب بالسلامي نسبة إلى ناز السلام . توفي ٣٩٢ هـ . اليتيمة ١ / ٤٤٦ .
- ٧٥ - الوأواء : أبو الفرج محمد بن احمد الغساني الملقب بالوأواء النمطي . توفي ٣٩٠ هـ . اليتيمة ١ / ٢١٤ .
- ٧٦ - البيهقي : أبو الفرج عبدالواحد بن نصر المخزومي . توفي ٣٩٨ هـ . ترجمته في اليتيمة ١ / ٢٩٢ .

- ٧٧ - الناصي : أبو العباس احمد بن محمد الدارمي . توفي ٢٩٩ هـ . اليتيمة ١ / ٢٧٩ .
- ٧٨ - ابن نباتة السعدي : أبو نصر عبدالعزيز بن محمد . توفي ٤٠٥ هـ . اليتيمة ١ / ٤٤٧ .
- ٧٩ - الأبيات في اليتيمة ١ / ٥٦ والمختصر في اخبار البشر . ٢ / ١٠٧ ومعجم الانباء ٢ / ١١٦ .
- ٨٠ - يتيمة الدهر ١ / ٥٢ وتظهر مع ترجمته في وفيات الأعيان ٢ / ٤٠٢ ببعض الاختلاف .
- ٨١ - لم أجد البيت في شعره المجموع . ( شعر عبدالصمد بن المعطل ) .
- ٨٢ - تظهر الأبيات في اليتيمة ١ / ٥٤ - ٥٥ ، الوفيات ٢ / ٤٠٢ ببعض الاختلافات .
- ٨٣ - في الاصل : باقي . والتصحيح عن اليتيمة والوفيات .
- ٨٤ - الأبيات في الوفيات ٢ / ٤٠٢ وفي الصلة ١ / ١٢ لكر ابن رضيع بيتين باختلاف دون نسبة .
- ٨٥ - الأبيات في اليتيمة ١ / ٤٢ والوفيات ٢ / ٤٠٢ ولم ترد في ديوان أبي فراس الحمداني .
- ٨٦ - الأبيات في الوفيات ٢ / ٤٠٢ ، واليتيمة ١ / ٥٥ فم الثمالي الثالث على الثاني .
- ٨٧ - البيتان في الوفيات ٢ / ٤٠٤ .
- ٨٨ - عين زكّنى : كما ذكرها ياقوت في معجم البلدان ٤ / ١٧٧ تقع في الشمال الغربي من الشام .
- ٨٩ - ما بين عضادتين إضافة يقتضيه السياق .
- ٩٠ - الأبيات في اليتيمة ١ / ٤٤ والوفيات ٢ / ٤٠٥ وديوان الخالديين ( القسم الثاني ) / ١٦٢ .
- ٩١ - لم أعر على مصدر لتخريج الأبيات .
- ٩٢ - الأبيات في اليتيمة ١ / ٥٥ .
- ٩٣ - الأبيات في اليتيمة ١ / ٥٦ .
- ٩٤ - في الاصل : الاخشيذ وكذا الاخشيذي .
- ٩٥ - في الاصل : إلى كان .
- ٩٦ - تكررت لفظة ( وكان صبياً ) في نهاية الورقة ١٢٣ / ١ ونهاية الورقة ١٢٤ / ٢ .
- ٩٧ - يقصد أمراً من الخليفة العباسي . ينظر الوفيات ٤ / ١٠٠ ترجمة كافور الاخشيذي .
- ٩٨ - القصيدة في ديوانه ٤ / ٤٢١ ببعض الاختلاف . وفي الاصل ( ما أتيا ) البيت الرابع .
- ٩٩ - القصيدة في ديوانه ١ / ٣٠١ وفي الاصل ( كافور ) البيت الثالث .
- ١٠٠ - القصيدة في ديوانه ٤ / ٢٧٤ .
- ١٠١ - القصيدة في ديوانه ٢ / ١٢٩ باختلاف في ترتيب الأبيات والرواية .
- ١٠٢ - في الاصل : مفلوذ والتصحيح من الديوان ٢ / ١٤٧ .
- ١٠٣ - في الاصل : ويل أمها . وقد أخذت برواية الديوان . والكلمة ( تقال عند التمجيد وأصلها : وي لامها ، ثم حذف الهمة ، واللام تكسر على الاصل وتضم على حذف حركتها وإلقاء حركة الهمة عليها ) ينظر هامش ديوان المتنبي ٢ / ١٤٧ .
- ١٠٤ - في الاصل : تخطوط . والتصحيح من الديوان ٤ / ٤٢٢ .



- ١١٠ - الرافعي : نسبة الى الرافعة وهي بلدة على الفرات . كان يقال لها لها  
الرقبة . ذكره الذهبي في تراجمه . العبر ٢ / ٢٠٤ . ويظهر مصمم  
البلدان ١٥ / ٢ .
- ١١١ - ذكره ابن العماد الحلبي في الشذرات ١٩ / ٢ ( يحيى بن علي  
الطحان ) .
- ١١٢ - ذكره الحافظ الذهبي في العبر ٢ / ٢٠٥ .
- ١١٣ - في شذرات الذهب ٢٢ / ٢ ( ابن سلم الجبلي ) .

### مصادر التحقيق

- محمد محيي الدين عبدالحميد دار الجليل - بيروت . ط / الزاوية  
١٩٧٢ م .
- ١٧ - عيون التواريخ / لمحمد بن شاكر الكتبي . تحقيق . د . فوصل السامر -  
نبيلة عبدالمنعم ناود الجزء الثاني عشر . وزارة الاعلام - بغداد  
١٢٩٧ هـ - ١٩٧٧ م .
- ١٨ - الفهرست لابن النديم أبي الفرج محمد بن أبي يعقوب . تحقيق رضا -  
تجدد . طهران ١٩٧١ م .
- ١٩ - فوات الوفيات والذليل عليها . لمحمد بن شاكر الكتبي . تحقيق د . احسان  
عباس . دار صادر - بيروت . وط - دار الثقافة بيروت ١٩٧٢ م .
- ٢٠ - كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون / لحاجي خليفة ( مصطفى  
ابن عبدالله ) . نشر محمد شرف الدين التكايا - رفعت بيلكه  
الكسبي . منشورات مكتبة المثني - بغداد .
- ٢١ - لسان العرب المحيط / لابن منظور . اعداد يوسف خياط . دار لسان  
العرب - بيروت .
- ٢٢ - المختصر في اخبار البشر / لعماد الدين اسماعيل ابو الفداء . ( نسخة  
بالاوسيت ) . مكتبة المثني بغداد .
- ٢٣ - مخطوطات المجمع العلمي العراقي دراسة وفهرسة . ميخائيل عواد .  
مطبوعات المجمع العلمي العراقي . بغداد ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م .
- ٢٤ - معجم الانبياء - لياقوت الحموي . دار احياء التراث العربي بيروت  
( نسخة عن طبعه دار المأمون بالقاهرة / ١٩٢٦ م ) .
- ٢٥ - معجم البلدان . لياقوت الحموي . دار احياء التراث العربي - بيروت .
- ٢٦ - مفتاح السعادة ومصباح السيادة في موضوعات العلوم / طاهر كبرى زاده  
( احمد بن مصطفى ) . مراجعة وتحقيق كامل بكري وعبدالوهاب ،  
ابو النور . دار الكتب الحديثة - القاهرة .
- ٢٧ - الموسوعة العربية الميسرة . لجنة باشراف محمد شفيق غريال . دار نهضة  
لبنان / ١٩٨٠ .
- ٢٨ - هدية المعارف وأسماء المؤلفين والمصنفين . لاسماعيل باشا البغدادي .  
طبع وكالة المعارف باستانبول . ( ١٩٥١ - ١٩٥٥ م ) نسخة  
بالاوسيت طهران ١٩٦٧ م .
- ٢٩ - وفيات الاعيان وانباء ابناء الزمان . لاحمد بن محمد بن خلكان . تحقيق  
د . احسان عباس دار صادر بيروت .
- ٣٠ - بتهمة الدهر في محاسن أهل مصر . لابي منصور عبدالملك التمايلي ،  
شرح وتحقيق د . مفيد محمد قزحية . دار الكتب العلمية - بيروت  
ط . الاولى ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م .

- ١٠٥ - الايهات في نبواته ٢٨٠ / ٤ .
- ١٠٦ - ثلثة : هي ثلثة كما يراها ياقوت في معجم البلدان ٢ / ٤٧٨ تقع في  
بلاد النوبة شمال السودان . وتظهر الموسوعة العربية الميسرة  
٨٠٥ / ١ .
- ١٠٧ - ينظر وفيات الاعيان ١٠٥ / ٤ .
- ١٠٨ - ذكره الحافظ الذهبي في ( العبر في خبر عن غير ٢ / ٢٠٤ ) .
- ١٠٩ - ذكره الحافظ الذهبي في العبر ٢ / ٢٠٤ .

- ( أ ) المخطوطة : تاريخ نول الاعيان لابن أبي عذينة ( ٨٥٦ / ٥ هـ )  
دار صدام للمخطوطات برقم ١٢٤٧٨ تاريخ / بغداد .  
( ب ) المطبوعة .  
١ - الاعلام / للزكري ط . الثالثة بيروت .  
٢ - الاغانى / لابي الفرج الاصبهاني / تحقيق لجنة بدار الكتب المصرية  
( نسخة مصورة عنها ) مؤسسة جمال بيروت . الجزء الاول .  
٣ - أسامي القائي / لابي علي القائي . دار الفكر - بيروت .  
٤ - البداية والنهاية في التاريخ / لعماد الدين أبي الفداء اسماعيل بن كثير .  
مطبعة السعادة - القاهرة .  
٥ - بغية الوعاة في طبقات اللغويين والدخاة . لمبدالرحمن السيوطي . تحقيق .  
محمد ابو الفضل ابراهيم ط - الاولى - مطبعة عيسى الهادي  
الحلبي - القاهرة .  
٦ - تاريخ بغداد أو مدينة السلام . لابي بكر احمد بن علي الخطيب البغدادي .  
دار الكتاب العربي - بيروت .  
٧ - النور الكامنة في أعيان المائة الثامنة / لسهاب الدين احمد بن حجر  
العماداني . تحقيق / محمد سيد جاد الحق . دار الكتب الحديثة  
- القاهرة .  
٨ - ديوان أبي فراس ( برواية ابن خالويه ) دار صادر / بيروت د . ٥ .  
٩ - ديوان الخالدين / تحت . د . سامي النهان مطبوعات مجمع اللغة العربية  
بدمشق ١٩٦٩ م .  
١٠ - ديوان تاريخ الطبري / تكملة تاريخ الطبري : محمد بن عبدالملك الهذلي  
تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم ط - الثانية . دار المعارف -  
القاهرة / ١٩٨٢ .  
١١ - شذرات الذهب في اخبار من ذهب . لابي الفلاح عبدالحق بن العماد  
الحلبي . دار الكتب العلمية - بيروت .  
١٢ - شرح ديوان المتنبي . وضعه عبدالرحمن البرقوقي . دار الكتاب العربي -  
بيروت ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م .  
١٣ - شعر عبدالصمد بن المعتز . حلقه وقدم له زهير غازي زاهد بتوزيع مكتبة  
الانلس بغداد ١٣٩٠ هـ - ١٩٧٠ م .  
١٤ - الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية / لاسماعيل بن حماد الجوهري .  
تحقيق احمد عبدالغفور . عكار . دار العلم للملايين - بيروت  
ط . الثانية ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م .  
١٥ - العبر في خبر من غير / للحافظ الأحمدي تحت . فواد سيد . الكويت /  
١٩٦١ م .  
١٦ - المعقن في محاسن الأثر وقائه ونقده . لابن رشيق القيرواني . تحقيق

## شعر ملوك الأندلس وأمرائها

### في القرن الخامس الهجري

صنعة د. انقاز عطا الله محسن الماني  
كلية التربية - جامعة الانبار

توطئة

هذه محاولة لجمع وتحقيق شعر الملوك والأمراء الأندلسيين خلال القرن الخامس الهجري وقد استنتجت دراستنا هذه الملكين الشعاعين المعتضد بن عباد والمعتد بن عباد. لان لكل منهم ديوانا قد جمع وحقق لاكثر من مرة بل ان شعر المعتد حظي بدراسة جامعية تقصت جوانب البناء الفني لديه (١) ولا ادعي انني استوفيت كل شعر اولئك الملوك والامراء ولكن حسبي اني تفصيت كل ما هو موجود في المصادر الموجودة بين ايدينا اليوم ويبقى المجال مفتوحا للاضافة والاستزادة. والله من وراء القصد .  
الخصائص الفنية

لايمكن فصل شعر الملوك والامراء في الاندلس عن عموم حركة الشعر الاندلسي اذ اننا ان لا تغفل ذكر حقيقة مهمة وهي ان معظم اولئك لم يكونوا من الشعراء المحترفين بل هم من ناظمي الشعر الهواة الذين كانت تحلو بهم رغباتهم ليدلوا بدلائهم مع كبار شعراء عصرهم ممن يؤمنون وينتجعون بلاطاتهم وقد ترتب على ذلك ان حاول الامراء تقليد اولئك الشعراء او مجاراتهم فجاءت اشعارهم متضمنة الخصائص الفنية الدقيقة لشعراء العصر المحيطين بهم.

شيوخ غرض ما بينهم لانه جاء استجابة ومتناسا لمشاعر واحاسيس تفرزها طبيعة حياتهم . ففي الوقت الذي نجد فيه اولئك الامراء قد نظموا في اغلب موضوعات الشعر المعروفة الا ان تأكيدهم على موضوع الغزل يؤيد حقيقة ان الشعر عندهم لم يكن الا وسيلة للتعبير عن حياة الترف التي تختص بها هذه الطبقة ايام سعوها فمن بين (١٢٦) قصيدة ومقطوعة احتجنتها هذه الدراسة نجد ان عدد وحدات الغزل تجاوزت (٣٦) وحدة شعرية مابين قصيدة ومقطوعة

فالخصائص الفنية اذن لشعر الملوك الطوائف والامراء هي نفسها الخصائص التي تميزت بها عموم حركة الشعر ايام ملوك الطوائف وقد اسهبت دراسات كثيرة في تحديد وابرار تلك الخصائص ودراستها (٢) على اتنا لاعدد وجود بعض اللوحات الخاصة بطبيعة حياة وتوجهات وقدرات اولئك الامراء. وقد تبدو تلك اللوحات في التأكيد على اغراض معينة دون غيرها مثلا. او في طبيعة تكوين ورسم بعض الصور المستمدة من حياة وبيئة تلك الطبقة المترفة، او في

تقليد شعرائنا لكبار عصرهم ومحاولتهم المجازاة والمسايرة استدعت أحيانا مبالغات في المعاني والصور قد لا تجدها عند الشعراء الكبار ويتجلى ذلك واضحا في فخريات ابن رزيـن (٣) وفي اعتذاريات الراضي (٤) وفي سائر غزل الأخرين. ويبدو أن تعمدهم المبالغة يأتي محاولة للتستر على بعض نواحي الضعف الفنية الأخرى لديهم. كل ذلك كان يأتي ضمن إطار لغوي سلس جدا يجنح نحو السهولة الساذجة أحيانا وأحيانا يرتقي أولئك بلغتهم فتأتي جزلة فخمة جميلة ولعل ابن رزيـن واحد ممن تميزوا بقوة المفردة الشعرية وينطبق هذا الوصف على لغة رفيع الدولة بن صمادح وعلى لغة أبيه المعتمد ونجده أيضا في سائر أشعار الراضي بن المعتمد (٥) إلا أن ما يحسب لشعرائنا هو اهتمامهم بالتصوير ، وهي ناحية جميلة طبعت سائر شعر العصر. ولو نظرنا في تكوين بناء صورهم الشعرية وجدناها مستمدة من البيئة التي يعيشون فيها سواء أكان ذلك في أيام سعودهم أو في مدة تنكر الدنيا لهم وهذا واضح في صور اسماعيل بن عباد وعز الدولة بن صمادح وعند المعتمد بن صمادح (٦) وصورهم في غالبيتها . تعتمد على البلاغة وفنونها فكانت الاستعارة بتفرعاتها والتشبيه والكناية وحسن التعليل كلها مسائل أسهمت في رسم صورهم واطهارها. ولعل من خصوصيات الشعر الأميري أيضا ميله إلى المقطوعة بوصفها بنية تلبى حاجة الشاعر الآتية وتختزل كل ما يعمل في ضميره. فمن بين (١٢٦) وحدة شعرية نجد أن عدد المقطوعات هو (١٠٩) وحدات وهو رقم كبير جدا قياسا بعدد القصائد الذي وقف عند حدود (١٦) قصيدة و(٣) أبيات مفردة. وهم حتى على مستوى القصائد لم يكونوا ممن يطيلون النفس ذلك أن أغلب هذه الـ (١٦) قصيدة لم يكن ليتجاوز طولها الأبيات السبعة ولعل قاتلا يقول إن انتشار المقطوعات هو من مظاهر العصر الفنية وهذا الكلام صحيح تماما ولكن الملفت للنظر هو هذا الوله والتمسك الكبير بالنظم على وفق هذا النمط عند شعرائنا وربما أكد هذا الأمر

وامام هذا الرقم الكبير للغزل نجد رقما كبيرا آخر يأتي بعده مباشرة ولكنه في غرض مناقض كلية الا هو الحسرة والاسى والاعتذار ويقع في (١٨) وحدة شعرية .ومعلوم ان لجوء الامير الى مثل هذه المعاني لا يكون الا في وقت دالت فيه دولته او انه قد تعرض لمتغيرات كبرى غيرت بنية دولته وكيانه واكثر ما حدث هذا لملوك وامراء الطوائف الذين انتهوا نهاية مأساوية مفاجئة على يد المرابطين فحياتهم اذن دارت بين قطبين كبيرين مدة الحكم والرئاسة والعز والترف والجاه ومدة الاسر والتشريد والقتل وما بين هذين القطبين جاء الغزل بترفيه وجاءت معاني الاسى والحسرة والتفجع ، ولعل الاخواتيات كانت ثلاث الاغراض التي اهتم بها اولئك فقد جاءت في (١٨) وحدة شعرية.وقد يكون لهذا الغرض ارتباط وثيق باغراض الاسى والتفجع ايضا الا ان قسما كبيرا منه قبيل ايام سعود اولئك الملوك.وكثيرا ما دار في اطار ادب الدعوة الى مجالس الاتس والطرب والشراب او التهنة والاعتذار عن تاخير الى ما غير ذلك.وقد استتبع ذلك ولع غريب من لندن اولئك بموضوع الوصف وقد ورد في (١٦) وحدة شعرية صورت اوصافا مستمدة من طبيعة المرحلتين الحياتيتين المتناقضتين اللتين عاش فيها ملوك وامراء الطوائف.ولعلنا نتساءل عن موضوع الفخر الذي نتصوره لازمة من لوازم مشاعر اولئك الحكام.والحقيقة اننا لا نجد الفخر سوى في (١٠) وحدات شعرية ويبدو ان قلة غرض الفخر لديهم راجع الى ان طبيعة حياة قسم كبير منهم لم تكن تسمح لهم بالتفاخر لاسباب موضوعية كثيرة تتعلق بالبنية السياسية والعسكرية لعصر الطوائف. هذه هي الموضوعات التي اكثر فيها شعراؤنا القول (الغزل، التحسر، والتفجع، الاخواتيات، الفخر). اما سائر اغراض الشعر الأخرى فنسب النظم فيها تكاد تتقارب فللمدح (٤) وحدات وللأغراض الشخصية (٦) وحدات وللرثاء (٤) وحدات وللخمريات (٢) وحدتان وللهجاء (٢) وحدتان.ان الحقيقة التي بدأنا بها بحثنا تتأكد لدينا الآن فلن

الراي الذي بدأنا به كلامنا حول حقيقة حرفية الملوك والامراء في الشعر.

ولو نظرنا في موسيقاهم الشعرية لتأكد لنا امر مجاراتهم للشعراء الكبار. فالظن قد ينصرف اول الامر الى ان طبيعة العصر والظروف الحياتية لشعرنا قد تدفعهم باتجاه التنظيم على البحور السريعة الطروب او على مجزوءات البحور ، الا ان عملية حسابية بسيطة تظهر عكس ذلك تماما فمن بين (١٢٦) وحدة شعرية نجد ان (٤٠) وحدة منها جاءت على البحر الطويل و(٢٠) على البسيط و(٢٠) على الكامل. مما يغنيننا عن تتبع بقية البحور التي نظموا عليها ويرسخ لدينا حقيقة ان شعراءنا اما كانوا يسعون الى التقليد وان ابرز مقومات هذا التقليد هو التمسك بالبحور الرصينة، يوبد ذلك اننا لم نجد من مجزوءات البحور عندهم سوى (٦) وحدات في مجزوء الكامل و(٣) من مخلص البسيط و(١) واحدة من مجزوء الوافر في حين واجهتنا محاولة واحدة للنظم على شواذ عروضية تنطبق على الرمل او المديد (٧) ولقد حاول شعراؤنا اللجوء الى التنوع اللحني الذي توفره بعض فنون البلاغة اسهاما منهم في خلق ترديدات نغمية يكون لها اثرها الجميل في الايقاع الشعري. فمن ذلك (الجناس) و(رد الاعجاز على الصدور) و (تجنيس القافية) وغيرها (٨) .

ان حقيقة كون شعر الملوك والامراء ايام الطوائف رافدا من الروافد التي تنصب في المجرى العام للشعر الاتدلسي ، ان هذه الحقيقة لا تلغى حقيقة مهمة ايضا الا وهي كونه يمثل ظاهرة حضارية جميلة ومهمة جديرة بأن يتوسع في دراستها وتتبع انجازاتها.

تحقيق الشعر - بنو الافطس

أبو محمد عمر بن المظفر ( المتوكل )

(١)

ارسل اليه الشاعر ابن عبدون هدية ومعها (رجز)

ايبات شعر. فراجع المتوكل :

(١) قد وصلت تلك التي زففتها بكرا وقد شابت لها ذوائب

(٢) فهب حتى نسترد ذاهبا من انسا ان استرد ذاهب

(٢)

وله وقد ارتقب قدوم احد اخوته اليه يوم الجمعة. فوفد عليه يوم السبت

(وافر)

(١) تخيرت اليهود السبت عيدا وقتنا في العروبة يوم عيد

(٢) فلما ان طلعت السبت فينا اطلت لسان محتج اليهود

(٣)

وقال مراجعا ابن عبدون حول دعوة لحضور مجلس اتس:

(متقارب)

(١) بعثت إليك جناحا فطر على خفيه من عيون البشر

(٢) على ذلل من نتاج البروق وفي ظلل من نسيج البشر

(٣) فحسبي ممن نأى من دنا فمن غاب كان فدا من حضر

(٤)

قال متذكرا ولده القتييل (الفضل): (كامل)

(١) يا سعد ساعدني ولست بخيلا

وامنن بها خمرا تفيض همولا

(٢) واحبس علي دموع عينك ساعة

وابرد بها مما ألم غليلا

(٣) إن يصبح الفضل القتييل فربما

أصبحت من وجدي به مقتولا

(٤) كم قد وقيتكم الحمام بمهجتي

وحميت شول علاكم معقولا

(٥)

كتب يعاتب أخاه وكان ذكره بسوء في مجالسه : (طويل)

(١) فما بالهم لا انعم الله بالهم

ينوطون بي ذاما وقد علموا فضلي

(٢) يسينون فن القول جهلا وضلة

واني لأرجو أن يسوهم فعلي

(٣) طغام لئام أم كرام برغمهم

سواسية ما اشبه الحول بالقبل

(٤) فأن كان حقا ما أذاعوا فلا مشت

إلى غاية العلياء من بعدها رجلي

(٥) ولم الق اضيافي بوجه طلاقة

ولم امنح العافين في الزمن المحل

(٦) وكيف وراحي درس كل غريبة

وورد التقى شمسي وحرب العدا نقلي

(٧) ولي خلق في السخط كالشري طعمه

وعند الرضى احلى جنى من جنى النحل

(٨) وإني وان كنت الاخير زمانه

لآت بما اعيسى الصناديد من قبلي

(٩) وما أنا إلا البدر تنبج نوره

كلاب عدى تأوي اضطرارا إلى ظلي

(١٠) فيا ايها السافي أخاه على النوى

كووس القلى مهلا رويدك بالعل

(١١) لتطفئ نارا أضمرت في نفوسنا

فمئلي لا يقلى ومثلك لا يقلى

(١٢) الست الذي اصفاك قدما وداه

والقي اليك الامر في الكثر والقل

(١٣) وصيرك الذخر الغبيط لدهره

ومن لي ذخرا غيرك اليوم ؟ لامن لي

(١٤) وقد كنت تشكيني اذا جنت شاكيا

فقل لي : لمن أشكو صنيعك بي قل لي

(١٥) قبادر إلى الأولى والا فأنني

سأشكوك يوم الحشر للحكم العدل

(٦)

قال يستدعي الوزير أبا طالب بن غانم : (مخلع بسيط)

(١) اقبل أبا طالب الينا وقع وقوع الندى علينا

(٢) فنحن عقد بدون وسطى ما لم تكن حاضرا الدنيا

بنو رزين

ذو الرياستين ابو مروان عبد الملك بن رزين ت ٤٩٦

(٧)

قال يخاطب ابا العلاء بن زهره : (كامل)

(١) عاد اللثيم فأتت من أعدائه ودع الحسود بقله وبدائه

(٢) لا كان إلا من غدت مشغولة افواهم بجفانها عداؤه

(٤) فخر العلاء فكنت من آياته ونأى السناء فكنت من أبنائه

(٥) كن كيف شئت مشاهدا غائبا لاكن قلب ولسنت في سودائه

(٦) وليك كل من ونود محض مملوءة من وده بوصفاته،

(٨) (مديد)

(١) أنا ملك تجمعت في خمس كلها للأمام محيي مميت

(٢) هي : ذهن وحكمه وقضاء وكلام في وقته وسكوت

(٩) (طويل)

(١) وروض كساه الطل وشيا مجددا

فأضحى مقبلا للنفوس ومقعدا

(٢) اذا صافحته الريح خلت غصونه

رواقص في خضر من العصف ميذا

(٣) اذا ما انسكاب الماء عاينت خلته

وقد كسرتة راحة الريح ميذا

(٤) وان سكنت عنه حسبت صفاءه

حساما صقيلا صافي اللون جردا

(٥) وغنت به ورق الحمام حولنا

عشاء ينسيسك الغريض ومعبدا

(٦) فلا تجفون الدهر ما دام مسعدا

ومد الي ما قد حباك به يدا

(٧) وخذاها مداما من غزال كانه

اذا ما سعى بدر تحمل فرقا

(١٠) (سريع)

(١) من كثر الجند رأى سعده يصعد حتى ينتهي حده

(٢) ومن أذل المال عزت به أيامه وانصرفت جنده

(٣) فأهدم بناء البخل وارفص به من هدم البخل بنى مجده

(٤) لا عاش الأجانعا ناعا من عاش في أمواله وحده

(١١) (مجزوء الكامل)

(١) أقسمت بالورد الجنى ورنسي ناي وعود

(٢) لاواصلنك بالرضى أو تأفن من الصدود

(٣) ولاشربنك بالمنى ولاثمننك من بعيد

(٤) ولأرضينك ان سخطت بذله الدنف العميد

(٥) ولأعطفنك بالخضوع وبالقتوع وبالسجود  
(٦) فبحق ما في فيك من لئس ومن ثغر يرود  
(٧) أدمي بضيع شاهدا خديك في عقد الشهود

(١٢) (طويل)

(١) اذا زهدتني في الهوى خيفة الردى

جلت لي عن وجد يزهد في الزهد

(٢) فلا دمع مالم يجر في اثره دم

ولا وجد مالم يغن عن صفة الوجد

(١٣) (مجزوء الكامل)

قال ابن بسام: ومن غريب شعر ابن رزين قوله:

(١) اخسس بمجلس معشر مافيه إلا الطنز بر

(٢) جلساؤه قوم ثقال كلهم خبث وشعر

(٣) ما فيهم الا دني او غبي او مضر

(٤) أسد على ثلث الكرام وان وزنتهم فذر

(٥) هذا يغوث بل اضل وذا يعوق وذاك نسر

(٦) هذا المحل كواد عوف ليس تلقى فيه حر

(١٤)

قال مراجعا أحد اصدقائه وقد مدحه بأبيات: (طويل)

(١) اليك فلولا أنت لم ينظم الدر

ولا التام في مدح نظام ولا نثر

(٢) إذا قلت لم ينطق فصيح مدرب

ولا ساغ في سمع غناء ولا زمر

(٣) لك السبق كم روضت من عاطل الربا

وحللت من سكر وقد حرم السحر

(٤) ولما ملكت القول هسرا وعنوة

أطاعك جيش النظم وانتمر النثر

(٥) فلا نقل الا ما تقول بديهة

ولا خمر ما لم تأت من فمك الخمر

(١٥)

وقال وقد سقط عن حصانه يوما (بسيط)

(١) اتى سقطت ولاجين ولاخور

وليس يدفع ما قد شاءه القدر

(٢) لا يشمتن حسودي ان سقطت فقد

يكبو الجواد وينبو الصارم الذكر

(٣) هذا الكسوف يرى تأثيره ابدا

ولا يعاب به شمس ولا قمر

(١٦) (طويل)

(١) رغبتم وارغبناكم وهي الخمر

فمن لم يكن سكران فليكن السكر

(٢) اليكم فاتني في الوغى والندى فتى

هو البحر ان أعطى وان صال فالدهر

(١٧) (كامل)

اشممت نشرك أم شممت العنبرا

ومصصت ريفك أم مصصت السكر

(١٨) (مجزوء كامل)

(١) يامقلة الظبي الغرير ووجنة القمر المنير

(٢) ومصيب حبات القلوب بزاعبيات الفتور

(٣) تا الله ان لم تترك عن ذا الجفاء وذا النفور

(٤) لأسرحن لو حظي في ذلك الورد النضير

(٥) ولأكلك بالمنى ولأشربنك بالضمير

(١٩) (طويل)

(١) أدرها مداما كالغزالة مزة

تبين لرائيها وتابى على اللبس

(٢) وتبدو الى الابصار دون تجسم

على انها تخفى على الذهن وانحس

(٣) اذا شعشت في الكأس خلت حبايها

لأني قد رفعت في لبة الشمس

(٤) موكلة بالهم تهزم جيشه

بجيش الاماني والمسرة والانس

(٥) فان شئت قل فيها ارق من الهوى

وأن شئت قل فيها ارق من النفس

(٢٠) (خفيف)

(١) برح السقم بي فليس صحيحا

من رأت عينه عيوننا مراضا

(٢) ان للأعين المراض سهاما

صيرت أنفوس الورى اغراضا

٣) جوهر الحسن منذ اعرض للقلب ثنى الجسم كله اعراضا

(٢١) (طويل)

١) دع الدمع يغني الجفن ليلة ودعوا

أذا أنقلبوا بالقلب لا كان مدمع

٢) سروا كإقتداء الطير لا الصبر بعدهم

جميل ولا طول الندامة ينفع

٣) أضييق بحمل الفادحات من النوى

وصدري من الأرض البسيطة أوسع

٤) وإن كنت خلّاع العذار فأنتي

لبست من العطاء ما ليس يخلع

٥) إذا سلت الإلحاظ سيفاً خشبته

وفي الحرب لا أخشى ولا أتوقع

(٢٢) (بسيط)

١) يا رب ليل أطال الهجر لذته

فأليس العمر عن ادراك منتصفه

٢) ليل تطاول حتى قد تبين لي

عند التأمل أن الدهر من سدفة

(٢٣) (كامل)

١) اتري الزمان يسرنا بتلاقي ويضم مشتاقا إلى مشتاق

٢) وتعض تفاح الخدود شاهنا وتراني الاحداق بلا حدائق

٣) ونعيد أنفسنا إلى اجسامنا فطالما شردت على الافاق

(٢٤)

قال معرضا بأين عمار:

(طويل)

١) تحقّق أبا بكر ودأوي وحقق

وصدق ظنوني في وفاتك وأصدق

٢) أيجمل بيعي في كساد وبهرج

وقد كان ظني ضد ذا بل تحقّق

٣) ثنّاني على مر الزمان محلق

عليك وأن أبديت بعض التخلق

٤) وما كنت ممن يدخل العشق قلبه

ولكنّ من يبصر جفونك بعشق

(٢٥) (كامل)

١) نفس الذليل تعز بالجريال فيقاتل الأقران دون قتال

٢) كم من جبان ذي افتخار باطل بالخمير تحسبه من الأبطال

٣) كبش الندى تخمطا وعرافة وإذا تشب الحرب شاة نزال

(٢٦) (بسيط)

١) شأوت أهل رزين غير محتفل

وهم على ما علمتم أفضل الامم

٢) قوم إذا سنلوا أغنوا وإن حربوا

أفنوا وأن سبقوا جازوا مدى الكرم

٣) جادوا فما يتعاطى جود أئمتهم

مد البحار ولا هطالة الدير

٤) فمن يرم جاهدا ادراك منزلتي

فليحكني في الندى والسيف والقلم

(٢٧) (الكامل)

١) اتحى على جسمي النحول فلم يدع

متوهما في رسمه المطوم

٢) عبثت به ايدي الضنا فكأته

سر خفي في ضمير كتوم

(٢٨) (مديد)

١) قد خرجنا من ازدحام القتال

كشموس خرجن تحت الغمام

٢) وحصلنا في نزهتين وفي حسنين بين المياه والأكام

٣) بين روض مرئج وغصون

ثنّني كشاربات المدام

٤) غردت فوقنا البلايل والورق فأرقتن وهجن غرامي

٥) ذاك طير أطار قلبي شوقا

وحمام مفرد بحمام

(٢٩) (الكامل)

١) أيطيق تأديبا وعقد امامة

في مسجدين وجامع آسان

٢) اثبت على إحدى المراتب لا تزدد

فمن الزيادة يتقى النقصان

(الطويل)

(٣٠)

قال مخاطبا ابن عمار:

(١) ضمان على الأيام ان ابلغ المنى

اذا كنت في ودي مسرا ومعنا

(٢) فلو تسأل الأيام من هو مفرد

بود ابن عمار لقلت لها: أنا

(٣) فإن حالت الأيام بيني وبينه

فكيف يطيب العيش أو يحسن الهنا

(مجزوء الرمل)

(٣١)

قال يصف شمعة:

(١) رب صفراء تردت برداء العاشقين

(٢) مثل فعل النار فيها تفعل الأجال فينا

(بسيط)

(٣٢)

(١) هبوا لنا حظكم من آل لبون

كم تبخلون علينا بالرياحين

(٢) لا تعالونا فحق أن ننافسكم

ففي أكرم الناس للعالم وللدين

(٣) ذلك الكريم الذي نيطت تمامه

عند الفطام على حلم ابن سيرين

(٤) اختارنا فتخيرناه صاحبنا

وكلنا في أخيه غير مغبون

(٥) ان كان أشتر ذكرى في بلادكم

لاتشترن له يحيى بن ذي النون

(٦) وكل من حوله حافظ بخطوته

يعشى الحسود بتوقيع وتمكين

(٧) حتى تقول الليالي وهي صداقة

هذا السؤال في هذي السلاطين

(طويل)

(٣٣)

(١) ترهني في الزهد عين مريضة

يمرضى من لحظها ما أعطني

(٢) ولم تبق نفسي غير عطفة شادن

عساتي أفديه بها ولعطني

(٣) شكوت الى فيه الذي بي من الظما

فأنهنتي عذب الرضاب وعطني

(٣٤) (بنو صمادح)

أبو جعفر احمد بن المعتصم \* (وافر)

(١) اتى بالبدر من فوق القضيب فطارت نحوه طير القلوب

(٢) وأشرق ما بأفقي من ظلام لنور منه في أفق الجنوب

(٣) وولى بعد تأنيس وبر كمثل الشمس ولت للمغيب

(بسيط) (٣٥)

(١) كتبت وقلبي نواشيتاق ووحشة ولو انه يسطيع مر يسلم

(٢) جعت سود لعين فيه سواده وابيضه طرسا وأقبلت أنتم

(٣) فخليل لي لي قبل موضعا بصالحه ذاك البنان المسلم

(٣٦)

أبو مروان عبيد الله (عز الدولة) \* (رمل)

(١) صاغت الجوزاء قرطين على مسمعيها والثريا دملجا

(٢) وأستجابت من سماها حللا فكساها قرح ما نسجا

(بسيط) (٣٧)

(١) ان يسلم الناس من هم ومن نكد

فأنني قد جمعت الهم والكمد

(٢) لم ابق منه لغيري ما يحاذره

فليس يقصد دوني في الورى احدا

(متقارب) (٣٨)

(١) ابعد السنا والمعاني خمول وبعد ركوب المذاكي كبول

(٢) ومن بعد ما كنت حرا عزيزا أنا عبد أسير ذليل

(٣) خللت رسولا بفر ناطقة فحل بها في خطب جنيل

(٤) وثقت اذ جنتها مرسلا وقهلي كان يعز الرسول

(٥) فقتت المرية أكرم بها فما للوصول إليها سبيل

(الكامل) (٣٩)

قال يخاطب يحيى بن ابي بكر المرابطي وكان قد سقط أجد

الويته من يد حامله وانكسر فتطير يحيى من ذلك الامر:

(١) لم ينكسر عود اللواء لطيرة يخشى عليك بها وأن تتاولا

(٢) لكن تحقق أنه يندق في نحر العدا ولدى الوغى فتعجلا



(٤٠) (الكامل)

- (١) لك الحمد بعد الملك اصبح حاملا  
بارض اغتراب لا أمر ولا أهلي  
(٢) وقد أصدأت فيها الهوادة منصلي  
كما نسيت ركض الجياد بها رجلي  
(٣) ولا مسمعي يصفي لنفمة شاعر  
وكفسي لا تمتد يوما الى بذل  
(٤) طريدا شريدا لا أمل رجعة  
الى موطن بوعدت عنه ولا أهل  
(٥) وقد كنت متبوعا فأمسيت تابعا  
لدى معشر ليسوا بجنسي ولا شكلي  
(٦) يخوضون فيما لا أرى فيه خلتضا  
وقبلهم قد أقصدت مقتل النبل  
(٧) وقولي مسموع وفعلي محكم  
وها أنا لا قولي يجوز ولا فطلي  
(٨) وقد كنت غرا بالزمان وصرقه  
فقد بان قدر العز عندي والذل  
(٩) عزاء فكم ليث يصاد بغيله

ويصبح من بعد النشاط لفي خبل

(٤١)

قال مخاطبا الشاعر ابن اللبته  
(البسيط) المجد يخجل من نقدك في زمن

تناه عن واجب البر الذي ثلما

(٢) فدونك المجد من مصف مودته

حتى يوفيك أيام المنى سلما

(٤٢) (مجثث)

- (١) أهوى قضيب لجين قد أطلع البدر فيه  
(٢) ان كان موتي بلحظ منه فعيش يليه  
(٣) يا رب كم أتمنى لقياه كم اشتيه  
(٤) ولا أرى منه شيئا سوى جفاء وثيه  
(٥) طوبى لدار حوته وأمه ، أبيه

(٦) بل ألف طوبى لعبد في موضع يلتقيه

(٤٣)

أبو يحيى بن صمادح (رفيع الدولة) (طويل)  
(١) سل الركب عن نجد فأن تحية

لساكن نجد قد تحملها الركب

(٢) والا فما بال المعطي على الوجا

خفاقا وما للريح حرجفها رطب

(٤٤) (طويل)

(١) وأهيف لا يلوى على عتب عاتب

ويقضى علينا بالظنون الكواذب

(٢) يحكم فينا أمره فنظبعه -

ونحسب منه الحكم ضربة لازب

(٤٥) (طويل)

(١) اخذت أبا عمرو وان كان جانبها

على ذنوبا لا تعدد بالعتب

(٢) فما كان ذاك الود الا كبارق

اضاء لعيني ثم أظلم في قلبي

(٤٦) (واقر)

(١) اذا ما الأمر اخلق فيه سعي وضاق مرامه من كل باب

(٢) فلا تقتط فأن الله يأتي بفتح لم يكن لك في حساب

(٤٧) (طويل)

(١) أفدى أبا عمرو وأن كان جانبها علي ذنوبا لا تعدد بالبهت

(٢) فما كان ذلك لود الا كبرق اضاء لعيني ثم اظلم في لوقت

(٤٨) (بسيط)

(١) قالوا حبيبك في إنسان مقلته

مثل الحبابة اذ تطفو على الراح

(٢) فقلت بينهما في نلکم شبه

كلتاها تبعثان السكر للصاح

(٤٩) (بسيط)

(١) تزهي إذا علقت أسيافه علقا كأنه في خدود البيض توريد

(٢) يهتر عطفك في يوم لوغى طريا كأن وقع سيوف لهند تغريد

(٣) تغنى بذكراك أزمان والسنة كأن ذكرك إيمان وتوحيد

(٥٠)

قال يمدح الأمير المرابطي سير بن علي بن يوسف بن تاشفين  
(الكامل)

(١) يا ابن الملوك الاكرمين مناسباً

وولي عهد المسلمين الاوحدا

(٢) مهنتم بالسيف دين محمد

وشددتم بالعدل أركان الهدى

(٣) تزهى المنابر اذ تقام بذكركم

وتذل عند سماع بأسكم العدا

(٤) فبقيت للإسلام تنصر حزبه

وأطيل فيما تبتغيه لك المدى

(٥١)

قال يستدعي صديقاً له

(رمل)

(١) يا أخي بل سيدي بل سندي فسي مهمات الزمان الأتكد

(٢) لح بأفق غاب عنه بدره في اختفاء عن عيون الحسد

(٣) وتعجل فحبيبي حاضر وفي ساق وكأسي في يدي

(بسيط)

(٥٢)

(١) مالي وللبدل لم يسمح بزورته

لعله ترك الأجمال او هجرا

(٢) ان كان ذلك لذنب ماشعرت به

فأكرم الناس من يعطو اذا قدرا

(٥٣)

قال يمدح الامير سيرين بن علي

(الكامل)

(١) بولي عهد المسلمين وعدله

آمن الاتام من الزمان الجائر

(٢) ملك له في المجد ابعده غاية

ورث السيادة كابرا عن كابر

(٣) يهوى المكارم لا يمل من الندى

جم المواهب كالغمام الهامر

(٤) وعليه من صنع الإله سكينه

ملء القلوب ونزهة للناظر

(٥٤) (الكامل)

(١) يا عابد الرحمن كم ليلة أرقنتي وجدا ولم تشعر

(٢) اذ كنت كالغصن ثنته الصبا وصحن ذلك الخد لم يشعر

(٥٥) (سريع)

(١) باكر الى القصف أبا عامر

فأتما نجح الفتى في البكر

(٢) من قبل ان يمسح كف الصبا

دمع الغواصي من خدود الزهر

(٥٦) (طويل)

قال يهنئ الفتح بن خاقان بقدم من سفر

(١) قدمت أبا نصر على حال وحشة

فجاعت بك الامال واتصل الأأس

(٢) وقرت بك العينان واتصل المنى

وفارت على يأس ببغيتها النفس

(٣) فأهلا وسهلا بالوزارة كلها

ومن رأيه في كل مظلمة شمس

(٥٧) (الكامل)

(١) وعلفته حلو الشمائل ماجنا

خنت الكلام مرنج الأعطاف

(٢) مازلت تصفه وأوجب حقه

لكنه يابى عن الأتصاف

(٥٨) (طويل)

(١) الآهل اتت أسماء عني تحية

كما صاغ مسك في المفارق صالك

(٢) وهل خبرتها الريح أني وامق

وأنسي لأبراد المدائح حائك

(٥٩)

واستاذن يوما على وجوه المرابطين ، فقال أحد الجلساء (تلك

أمه قد خلت) استحقارا واستقلالاً لأن له فبلغ رفيع الدولة ذلك

فكتب إليه: (طويل)

(١) خلت أمتي لكن ذاتي لم تخل

وفي الفرع ما يغني إذا ذهب الأصل

(٢) وما ضرهم لو قلتم قول ماجد

يسكون له فيما يجيء به الفضل

(٣) وكل أناء بالذي فيه راسح

وهل يمنح الزنبور مامجة النحل

- (٦٥) (طويل)
- (١) إلا أيها الظبي الذي راق وجهه  
ورقبت حواشيه وناهيك من حسن
- (٢) بظن أناس أنني بك مغرم  
نعمر الهوى ما أخطأ القوم في الظن
- (٦٦) (طويل)
- (١) حبيب متى ينأى عن العين شخصه  
يكاد فؤادي أن يطير من البين
- (٢) ويسكن ما بين الضلوع إذا أبدا  
كان على قلبي مقام من عيني
- (٦٧) (طويل)
- (١) سلوت أبا نصر وما كنت سالباً  
وأظهرت عن قرب المزاد التناوبا
- (٢) فديتك قل تخوف اجترأت على النوى  
وخلفت من تهواه بالجزع ثاوبا
- (٣) ظننت بأن يسليك نأي محله  
وهيهات ما تزداد إلا تمادبا
- (٦٨) (بسيط)
- (١) أبا العلاء كؤوس الراح مترعة  
وللندامى سرور في تعاطيها
- (٢) وللغصون نثن فوقها طرباً  
وللحمائم سجع في اعاليها
- (٣) فأشرب على النهر من صهباء صافية  
كأنما عصرت من خد ساقبيها
- (٦٩)
- أبو يحيى محمد بن معن سمادح التجيبي ت ٤٨٤ (المعتمد بالله) (بسيط)
- (١) الروض يشرب والاثواء تنسكب  
والشمس تظهر أحيانا وتحجب
- (٢) وللنهار على أفناته زهر  
كأنه فضة من فوقها ذهب
- (٧٠)
- قال يعاتب ابن عمار (طويل)

- (٤) سأصرف وجهي عن خباء تحله  
ولو لم تكن آلا إلى وجهك السبل
- (٥) فما موضع تحنله بمرفع  
ولا يرتضى فيه مقال ولا فعل
- (٦) وقد كنت ذا عدل لعلك نزعوي  
ولكن بأرباب العلا يجمل العذل
- (٦٠) (طويل)
- (١) لئن منعوا عني زيارة طوبهم  
ولم ألق في تلك الطلول مقبلا
- (٢) فما منعوا ربح الصبا سوق  
عرفهم وقد بكرت تندي علي بليلا
- (٣) ولا منعوني أن أكل بذكرهم  
فؤادا بما يجني الصدود عليلا
- (٦١) (وافر)
- (١) سطا ظبي الخميلا يا لقومي  
على أسد العرينة واستطالا
- (٢) فلوتر قوس حاجبه أختيالا  
وفسوق من لواظظه نبالا
- (٦٢) (الكامل)
- (١) هذي ديارهم التي انكرتني  
عهد الصبا وحديثه المصولا
- (٢) ما كان اجمل عهدهم وفعالهم  
لو كان فطك يا زمان جميلا
- (٦٣) (الطويل)
- (١) عجبت أبا نصر لعيشك آسيا  
بفاس وما فيها مقام لفاضل
- (٢) وفي حمص الدنيا نعيم وجنه  
وماء وظل وارف غير زائل
- (٦٤) (بسيط)
- قال مراجع ابن اللبابة:  
(١) المجد يخجل من لقيك في زمن  
ثناه عن واجب البرالذي علما
- (٢) فدوتك النذر من مصف مودته  
حتى توفر أيام المنى السلما

(١) وزهدني بالناس معرفتي بهم

وظول اختياري صاحباً بعد صاحب

(٢) فلم ترني الأيام خلا تسرني

مهاديه الا ساعني في العواقب

(٣) ولا قلت أرجوه لدفع ملمة

من الدهر الا كان إحدى المصائب

(٧١)

وارتجل في ماء تسلسل في قصره (بسيط)

(١) انظر إلى حسن هذا الماء في صبيه

كأنه أرقم قد جد في هربه

(٧٢)

وقال عند موته

(طويل)

(١) تمتعت بالنعاء حتى حلتها

وقد اضجرت عيني مما سئمتها

(٢) فيا عجباً لما قضيت قضاءها

ومليتها عمري تصرم وقتها

(٧٣)

قال يراجع الشاعر ابن عمار (مجزوء كامل)

(١) يا فاضلاً في شكره أصل المساء إلى الصباح

(٢) هلا رفعت بمهجتي عند التكلم في السراح

(٣) إن السماح ببعذكم والله ليس من السماح

(٧٤)

وقال يخاطب الشاعر النحلي وكان قد استمنحه ثياباً (طويل)

(١) وردت وللليل البهيم مطارف

عليك وعندي نلصباح برود

(٢) وأنت لدينا ما بقيت مقرباً

وعيشك سلسال الجمام برود

(٧٥)

قال بصف بركة ماء في قصره بالصمادحية: (طويل)

(١) كأن انسياب الماء في صفحاته

حسام صقيل الثمن سل من الغمد

(٢) تفور به فؤارة مستديرة

لها مقلّة زرقاء موصولة السهد

(٣) كأن بها كأساً كأن حبابها

حباب سقيط الظل في ورق الورد

(٤) لها في غدِير الماء لآلاء جمرّة

حكّت نار إبراهيم في اللون والبرد

(٧٦) (طويل)

(١) وحملت ذات الطوق مني تحية

تكون على أفق المرية مجهراً

(٢) تبلغ من ودي إليكم رسالاً

بأعقب من نشر العبير وأعطر

(٧٧) (رمل)

(١) بأبي من زارني وهنا وقد طبق الأفق دجاء فأتارا

٣ وعلى يمشاه كأس اتبنت من سناه فوق يسراه احمرارا

(٣) واكتسى .... فبدا منه ماء جامد يحمل ناراً

(٧٨)

قال يراجع المعتمد: (البسيط)

(١) شكري لبرك شكر الروض للمطر

ونفح بشري به أذكي من الزهر

(٢) وجاعني مخبر عنه فقلت له

بالله قـل وأعد يا طيب الخبر

(٤) يا واحداً علماً في كل منقبة

لقد حلت سواد القلب والبصر

(٧٩) (البسيط)

(١) مؤلف في خلاف قلبه حجر

وجسمه نعمة تدميه أنفاسي

(٢) وكلما أتمنى قربه جعلت

مطامعي فيه تهوي بي إلى بأس

(٨٠)

وقال المعتصم مراجعاً ابنه عز الدولة بعد اعتقاله عند المرابطين: (متقارب)

(١) عزيزي علي ونوحى ذليل على ما أقاسي ودمعي يسيل

(٢) لقطعت البيض اغداها وشقت بنود وناحت طبول

(٣) لنن كنت يعقوب في حسنه ويوسف أنت فصير جميل

(متقارب) (٨١)

(١) وتحت الغلال معنى غريب

شفاء الغليل وبرء العليل

(٢) فهل لي من نيله نائل

ولا بن السبيل عليه سبيل

(٣) فمالي إلا الهوى متجر

فجز الغواني متاع قليل

(٤) فيا ربة الحسن في غاية

وعصر الشباب وظل المقول

(٥) ذريني أعتق منك الفضيب

وارشف من ثغرك السلسبيل

(سريع) (٨٢)

(١) انظر إلى الأعلام خفاقة قد عبث فيها كُف الشمال

(٢) كأنها وهي لنا زينة أفئدة الأعداء يوم القتال

(٨٣) وقال قبيل وفاته: (متقارب)

(١) ترفق بدمعك لاتفنه فبين يديك بكاء طويل

(الطويل) (٨٤)

(١) لعمرك أن القلب نحوك شيق

وأنت بما ألقى من الشوق أعلد

(٢) فودك عن ودي إليك مبلغ

وقلبك عن قلبسي لديك مترجم

(البيسط) (٨٥)

قال برقي جارية كان يحبها:

(١) لما غدا القلب مفجوعا بأسوده

وفسض كل ختام من عزائمه

(٢) ركبت ظهر جوادي كي اسليه

وقلت للسيف كن لي من تمامه

(مخلع بسيط) (٨٦)

(١) يا من بجسمي لبعده سقم

ما فيه غير الدنو يبريني

(٢) بين جفوني والنوم معترك

صغر عنه حروب صفين

(٣) ان كان صرف الزمان ابعدني

عنك فطيف الخيال بدني

(٨٧)

أم الكرام بنت المعتصم

قالت في فتى كانت تعشقه يدعى (السمار): (سريع)

(١) يا معشر الناس ألا فأعجبوا

مما جنته لوعة الحب

(٢) لولاه لم ينزل ببدر الدجى

من أفقه العلوي للترب

(٣) حسبي بمن أهواه لو أنه

فسارقتي تابعه قلبي

(٨٨)

ولها فيه:

(طويل)

(١) الا ليت شعري هل سبيل لخلوة

ينزّه عنها سمع كل مراقب

(٢) ويا عجا اشتاق خلوة من غدا

ومثواه ما بين الحشا والترائب

(٨٩)

(بنو عباد)

(وافر)

القاضي أبو القاسم محمد بن اسماعيل بن عباد

(ت ٤٣٣هـ)

(١) محب ما يساعده الحبيب

رأى وجه الاتية لو ينيب

(٢) ويبكي للصبيا إذ زال عنه

فيضحك في مفارقه المشيب

(٣) وكم احيت حشاشته أمان

يباعد بينها الأجل القريب

(٩٠) وقال يصف النيلوفر: (بسيط)

(١) يا ناظري لذي النيلوفر البهج

ولطيب مخبره في الفوح والارج

(٩١)

وقال يصف (الظيان) وهو الياسمين البري: (طويل)

(١) ترى ناصر الظيان في لون وجهه

إذا مر من ماء السحاب يقنذي

(٢) وحفت به أوراقه في رياضة

وقد قُدَّ بعض مثل بعض وقد حذي

(٣) كصفر من الياقوت يلمعن بالضحى

منضدة من فوق قُضِب الزمرد

(٩٢)

قال مفتخرا بنفسه: (طويل)

(١) ولا بد يوما أن اسود على الورى

ولو رد عمرو للزمن وعامر

(٢) فما المجد إلا في ضلوعي كامن

ولا الجود إلا من يمني تائر

(٣) فجيش العلاما بين جنبي جائل

ويحر الندى ما بين كفي زائر

(٩٣)

وله يصف الياسمين: (سريع)

(١) وياسمين حسن المنظر

يفوق في المرأى وفي المخبر

(٢) كأنه من فوق أغصانه

دراهم في مطرف اخضر

(٩٤)

وله في الياسمين أيضا: (سريع)

(١) يا حبذا الياسمين إذ يزهر

فوق غصون رطبية نضر

(٢) قد امتطى للجمال ذروتها

فوق بساط من سندس اخضر

(٣) كأنه والعيون ترمقه

زمره في خلاله جوهر

(٩٥)

وله يصف الظيان: (منسرح)

(١) كأن لون الظيان حين بدا نواره اصفرا على ورقه

(٢) لون محب جفاه ذو مثل فأصفر من سقمه ومن أرقه

(٩٦)

الراضي بالله (أبو خالد يزيد بن يزيد بن محمد) ت ٤٨٤ ❁

قال بزم أندنيا:

(طويل)

(١) يحل زمان المرء ما هو عاقد

ويسهر في إهلاكه وهو راقد

(٢) ويفري بأهل الفضل حتى كأنهم

جناه ذنوب وهو للكل حاقد

(٣) سينهد مبني ويقفر عامر

ويصفر مملوء ويخمد واقد

(٤) ويفترق الآلاف من بعد صحبة

وكم شهدت مما ذكرت الفراقد

(٩٧) (كامل)

(١) مالي أرى ذا السيف عندك عاطلا

وهو المصمم ان هواك تيلدا

(٢) مالي حرمت رضاك لي وهو الذي

قد كنت أرهب من زمان أنكدا

(٣) أني وحقك واجد بين الحشا

من اجل سخطك مثل حز بالمدى

(٤) أن كان لي ذنب فطفوك واسع

أو أن يكن بغض فقد بان الردى

(٥) قد كان من حقي لعمرك- أن أرى

مسن بين أبناء الملوك محسدا

(٦) فأنا الجواد متى أجيئ بحلبة

فأنت عيون الناظرين لي المدى

(٧) لا تنحلوا شعري سواي تشككا

فالسقط قد يفضي العيون إذا بدا

(٩٨) (بسيط)

(١) مروا بنا أصلاً من غير ميعاد

فأوقدوا نار شوقي أي إيقاد

(٢) وأذكروني أياما لهوت بهم

فيها ففازوا بأيثاري واحمادي

(٣) لاغرو أن زاد في وجدي مرورهم

فروية الماء تذكي غلة الصادي

(٩٩) (طويل)

(١) أتاني من بابي لمجدك عشرة

فدب له من كل جارحة شكر

(٢) لئن كان لي فضل فمك استغنته

ولولا ضياء الشمس ما بهر البدر

(٣) أتشرب من ودي المدامة سيدي

وينساغ لي في تركها ابدأ عذر

(٤) سأشربها لما ظللت موليا

وفي مثل ذلك الود يستسهل الوزر

(١٠٠)

قال يعتذر لأبيه (المعتمد) بعد خسارته في المعركة التي سقطت فيها مدينة (لورقة) (بسيط)

(١) لا يكرتنك خطب الحادث الجاري

فما عليك بذاك الخطب من عار

(٢) ماذا على ضيفم أمضى عزيمته

أن خاتمه حد أنياب وأظفار

(٣) من يوقد الحرب لا ينكر حوادثها

قد تحرق الحرب يوما موقد النار

(٤) لئن أتوك فعن جبن وعن خور

قد ينهض العير نحو الضيفم الضاري

(٥) عليك للناس أن تبقى لتصرتهم

وما عليك لهم إسعاد أقدار

(٦) لو يعلم الناس ما في أن تدوم لهم

بكموا لانك من ثوب الصبا عار

(٧) ولو أطلقوا انتقاصا من حياتهم

لم يتحفوك بشيء غير أعمار

(١٠١)

وعندما قرأ المعتمد الابيات اعلاه غضب غضبا شديدا. وكتب للراضي قصيدة هازلة مطلعها:

(١) الملك في طي الدفاتر

فتخل عن قود العساكر

حاول فيها أن يحط من قدر ابنه معيرا إياه بأنه فضل الاهتمام بالكتب والعلوم على الحرب والجهاد فحصل له ما حصل.

فأجابته الراضي معارضا ومحاولا الاعتذار: (مجزوء الكامل)

(١) مولاي قد أصبحت كافر

بجميع ما تحوي الدفاتر

(٢) وفللت سكين الدواة

وظللت للأقلام كاسر

(٣) وعلمت إن الملك ما بين

الأسنة والبواتر

(٤) والمجد والعلياء في

ضرب العساكر بالعساكر

(٥) لا ضرب أقوال بأقوال ضعيفات المكاسر

(٦) قد كنت أحسب من سفا

ه أنها أصل المفاخر

(٧) فإذا بها فرع لها

والجهل للإسنان عاذر

(٨) لا يدرك الشرف الفتى

إلا بصال وباتر

(٩) وهجرت من سميتهم

وجحدت أنهم أكابر

(١٠) مولاي إن تسخر فلا

عار بنا أن كنت ساخر

(١١) لو كنت تهوى ميتي

لوجدتني للعيش هاجر

(١٢) ضحك الموالي بالعبيد اذا تؤمل غير ضائر

(١٣) ان كان في فضل فمك

وهل لذاك النور سائر

(١٤) أن كان في نقص فمني

غير أن الفضل غافر

(١٥) ذكرت عبدك ساعة

يبقى لها ما عاش ذاكر

(١٦) يا ليته قد غيبتة عندها إحدى المقابر

(١٧) أتريد مني أن أكون

كمن غدا في الدهر نادر

(١٨) هيهات ذلك مطمع

يعيي الأوائل والأواخر

(١٩) لا تنس يا مولاي قولة

صاغر لا قول فاخر

(٢٠) ضبط الجزيرة عندما

نزلت بعقوتها الصاكر

(٢١) أيام ظلت بها فريداً ليس غير الله ناصر

(٢٢) إذ كان يعشي ناظري

لمع الأسنة والبواتر

(٢٣) ويصم أسماعي بها

قرع الحجارة بالحوافر

(٢٤) وهي الحضيض سهولة

لكن ثبت بها مخاطر

(٢٥) هبني أسأت' كما أسأت'

أما لهذا العتب أخطر

(٢٦) هب زلتي لبنوتي

وأغفر فإن الله غافر

(١٠٢) (متسرح)

(١) غصن من التبر فوقه ورق

كأنه الصبح تحته شفق

(٢) يا أبدع الناس في محاسنه

رق على من أذابه الأرق

(٣) مددت كلي رجاء رأفتكم

لا تتركوني بنالني الفرق

(٤) بحر دموعي مفرق جسدي

تداركوا مهجتي وبني رمق

(١٠٣) (سريع)

(١) يا قمرأ أصبح لي مالكا

لا تتركني هكذا مالكا

(٢) رق على قلب العميد الذي

يود لو يجري على بالكا

(٣) حسنت في خلق وخلق فلم

رضيت بالقبح لافعالكا

(١٠٤)

قال يعاتب أباه المعتمد ويعتذر اليه

(وافر)

(١) اعيدك ان يكون بنا خمول

ويطلع غيرنا ولنا افول

(٢) حناتك أن يكن جرمي شبيحا

فإن الصفح عن جرمي جميل

(٣) وإن عثرت بنا قدم سفاها

فأنتي من عثاري مستقيل

(٤) وأحسن ما سمعت به عزيز

ينادي به فيسرحه ذليل

(٥) وها أنا ذا أتاديكم فهل لي

إلى قرب من الرحمي سبيل

(٦) وأنت الملك تغفو عن كثير

فما لك ظلت بغضبك القليل

(٧) ألسنت بفرعك الزاكي وماذا

يرجى الفرع خاتته الاصول

(٨) بعثت برفقتي هذي رسولا

صغير السن ليس له حويل

(٩) لترحمه وأفراخاً اذا ما

عبت علي عاد لهم عويل

(١٠) بقيت لهم على عتب وعتبي

فإن حياتك الظل الظليل

(١٠٥)

وقال يستعطف أباه المعتمد ويعتذر اليه:  
(طويل)

(١) سجية ذي الدنيا عداوة ذي الفضل

ورومك نقل الطبع من أعظم الجهل

(٢) فصبراً على ضيقاتها فلعلها

تفسرج يوماً والعقود الى حل

(٣) ولا تضمرن الثكل إن كنت ذا حجى

فليس لبيباً من يبات على ثكل

(٤) سأشكو إلى مشكي فؤادي بعته

ومن عجب شكوى الجريح إلى النصل

(٥) أمعتمد الافلاك دعوة أمل

رضاك فلا ضافت إلى غيره سبلي

(٦) ولست 'وان أضحي بعيداً بيقس

فإن دموع المزن تهوي إلى سفلى

(٧) لك الخير لم أعلم بأنك منكر

إذا الشمس أذنتي فراري إلى الظل



٨) فأن كنت ' ذا ذنب فحسبي عفوكم

وقلبي مازال الرجال ' ذوو الفضل

٩) وكم حقن الأملاك قبلك من دم

وكان لديهم سفكه كجنى النحل

١٠) يؤرقني ظني بجدي ونقصه

ويرقنسي علمي بمالك من فضل

١١) لعمري لئن كنت الجدير بزلفه

اليك فهذا الفرع من ذلك الاصل

(١٠٦)

(مقارب)

قال يخاطب أباه:

١) الان تعود حياة الأمل

ويدنو شفاء فؤاد مُعل

٢) ويورق للعز غصن ذوى

ويطلع للسهد نجم أفل

٣) فقد وعدتني سحاب الرضى

بوابلها حين جادت بطل

٤) دعوت فطار بقلبي السرور اليك وأن كان فيك الوجع

٥) أيا ملكاً أمره نافذ

فمن شاء عزّ ومن شاء ذل

٦) كما يستطيرك حب الوغى

اليها وفيها الطيبي والأسل

٧) ولاغرو إن كان منك اغتفار

وإن كان منا جميعاً زلل

٨) وليس لأنك قاسي الفؤاد

ولكن لأن إجترامي جلل

٩) فمثلك وهو الذي لم يجد

يعود بحلم على من جهل

(١٠٧)

قال يذم الدنيا ويصف غيرها بالرجال: (مقارب)

١) هي الدار غادرة بالرجال

وقاطعة لحبال الوصال

٢) وكل سرور بها نافذ

وكل مقيم بها بارتحال

٣) وموعدها ابدأ كاذب

فأن أنجزته فيبعد المطال

٤) فمن رام فيها وفاء يدوم

ومكنا لها رام عين المحال

٥) خلفنا نياماً وظلت خيالاً

وأوشك شيئ فراق الخيال

٦) نغذب منها بغير اللذيذ

ونشرق منها بغير الزلال

٧) وتزداد-مع ذاك عشقاً لها

الا اتما سعينا في ضلال

٨) كمعشوقة ودها لا يدوم

وعاشقها ابدأ غير سأل

(١٠٨)

﴿الرشيد بن المعتمد (ابو الحسين عبيد الله بن محمد)﴾

قال متغزلاً:

(كامل)

١) قالوا: غداً يوم الرحيل فأمرت

عيناى دمعاً واكف العبرات

٢) لم لا؟ وأناى عن أحبة مهجتي

كرها فقلبي دائم الحسرات

٣) لولا الرجاء بأن يعجل بيننا

وشك التلاقي لأشتهيت مماتي

(١٠٩) (الوافر)

١) أريد تفرجاً عند الرواح

ومد العين في خضر البطاح

٢) فقد صدنت من الاحزان نفسي

وليس جلاؤها غير المراح

٣) فلا تتواتيا عني وهبا

السي هبوب أنفاس الرياح

٤) أدير عليكما الأكواس تحوي

لذيذ المراح بالماء القراح

٥) على عود يرن كما أرنت

فصاح الورق في فلق الصباح

( ١١٠ )

عقب عليه المعتمد يوماً عبثاً شديداً . فكتب إليه الرشيد يستعطفه :

(مديد)

(١) يا حليف الندى ورب السماح

وحبيب النفوس والأرواح

(٢) من تمام النعمى على التماهي

لمحة في جبينك الوضاح

(٣) قد غنينا ببشره وسناه

عن ضياء الصباح والاصباح

(٤) ذاك حظي من الزمان فان جاد به لي بلغت كل اقتراح

( ١١١ )

وقال يخاطب أم ابنه (المعلى) عند ولادتها لابنه ذاك: (طويل)

(١) أهنيك بل نفسي أهني فأنني

بلغت الذي كان اقتراحي على الدهر

(٢) خلاصك من أيدي المنون وغرة

بهدت للمعلى مثل دائرة البدر

(٣) كأتى به عما قريب مملأ

زمام المعالي نافذ النهي والامر

(٤) يقود الى انهيجاء كل غضنفر

ويضرب من ناواه بالبيض والسمر

(٥) ففرت به عيني وعينك في العلا

ولازال اسمي في المحل من انفر

( ١١٢ )

قال يصف قصر أبيه المسمى (سعد السعود): (الطويل)

(١) سعد السعود يتيه فوق الزاهي

وكلاهما في حسنه متاهي

(٢) ومن اغتدى وطناً لمثل محمد

قد جل في علياه عن اشباه

(٣) لازال يخذ هاتنا ما شاءه

ودهت عداه من الخطوب دواه

( ١١٣ )

نخر الدولة (ابو المكارم حكم بن محمد) قال مجاوباً احد اصدقائه وقد مدحه بأبيات:

( من شواذ الرمل أو شواذ المديد )

(١) مالمجد علم والزمان حكم

(٢) وقضاياه غدا جورها يحكم

(٣) رائد الشؤم به محبر أو قلم

(٤) ونبيه فطن بيت شعر ننظم

(٥) درس الفضل به وتفاني الكرم

(٦) وغدا كل اخ وده متهم

(٧) غير خل ماجد فضله منتظم

(٨) سفرت عنه لنا كلم بل حكم

(٩) عظمت إذ نظمت مجد قوم عدموا

(١٠) صاح أنا عرب ملكتها عجم

(١١) كل فضل ونهى عدم عندهم

(١٢) آه من دهر غدا حره يهتضم

(١٣) آل عباد به غائر نجمهم

(١٤) لعب الدهر بهم ومحا رسمهم

(١٥) لبيت شعري والمعنى خلّب أو حلم

(١٦) هل الى أندلس نظرة تغتم

شرف الدولة (أبو يحيى بن محمد) (١١٤)

قال متذمراً وهو في منفاه بمراكش يذكر قضية أجباره على

الكتابة للمحتسب الذي كان أمياً (كامل)

(١) عجباً لدهر كل مافيه عجب

قدم سما ونبيه قوم قد رسب

(٢) لا تنفع الاداب فيه وأن غدت

تعزى الى ذي همة عالي النسب

(٣) أو ليس من نكد الزمان بأن أرى

أدعى لاكتب صاغراً للمحتسب

(٤) خسف أمام به وتأبى همه

لخميرة إلا الصيانة للحسب

( ١١٥ ) ( كامل )

بثينة بنت المعتمد

سببت مع من سبى من أفراد عائلتها أثر سقوط دولة أبيها

في اشبيلية، وغابت اخبارها عن والديها وكان أحد تجار

اشبيلية قد اشتراها على انها جارية ووهبها لابنه ، فلما أراد

تدخل عليها إمتنت وأظهرت نسيها وقالت : لا أهل لك إلا  
بعقد النكاح إن رضى أبى بذلك وأشارت عليه بتوجيه كتاب  
من قبها لأبيها وأنتظرت جوابه فكانت رسالتها هذه القصيدة:

(١) اسمع كلامي واستمع لمفاتي

فهي السنون بدت من الاجياد

(٢) لا تنكروا أنى سبيت وأنى

بنيت لملك من بني عباد

(٣) ملك عظيم قد تولى عصره

وكذا الزمان يؤول للأفساد

(٤) لما أراد الله فرقة شملنا

وأذقنا طعم الاسى عن زاد

(٥) قام النفاق على أبى في منة

فدنا الفراق ولم يكن بمراد

(٦) فخرجت هاربة فحازني أمرو

لم يأت في اعجاله بمراد

(٧) إذ باعني بيع العبيد فضمني

من صانتي إلا من الانكاد

(٨) وازادني لنكاح نجل ظاهر

حسن الخلاق من بني الاجياد

(٩) ومضى اليك بسوم رأيك في الرضى

ولأنت تنظر في طريق رشاد

(١٠) فساءك يا أبتي تعرفني به

إن كان ممن يرتجى لوداد

(١١) وعسى رميكية الملوك بفضلها

تدعو لنا باليس والاسعاد

(١١٦) (بنو هرد)

(المقتدر) احمد بن سليمان بن هود (كامل)

(١) ماذا ترى في يوم آمن طرزت

حلل السحاب به البروق المذهبه

(٢) وأنا وكأسي لاجليس غيره

مسألان لا يخلو الى أن تشربه

(٣) والأس إن يسرته ميسر

ومتسى تصعبه فيأما اصعبه

(١١٧)

قال يصف قصري (السرور) و(مجلس الذهب) (كامل)

(١) قصر السرور ومجلس الذهب

بكا بلغت نهاية الطرب

(٢) لو لم يحز ملكي خلافكما

كانت ادى كفاية الأرب

(مخلع بسيط) (١١٨)

(١) لست لدى خالقي وجيها

هذا مدى دهري وأعتقادي

(٢) لو كنت وجهاً لما يراني

فسي عالم الكون والفساد

(١١٩) (مجنت)

(١) ياظبي بالله قل لي متى ترى في حبالى

(٢) يمر عمري وحالى في خيبتى من خالى

(١٢٠) (مجنت)

(١) ياصارما أعمدته عن ناظري الصوارم

(٢) وزهرة غيبتها عن الطيور كمام

(٣) ياكوكبا خرمن انجمي وأنفي راغم

(٤) بكت على وشقت جيوبه من الغنائم

(٥) قل للحمام أنى أصبحت أحكي الحمام

(٦) وأثر الدمع مهما رأيت للزهر باسم

(٧) تائه لا لذ عيشي لمتسرف لك عادم

(١٢١)

الأمير أبو محمد عبد الله بن هود (مجنت)

سئل عما اكتسبه في ولايته فقال:

(١) وسائل لي لما صدرت عما وليت

(٢) ما تلت؟ قلت: ثناء يبقى معي ما بقيت

(٣) فإن أمت كان بعدي مخلداً لا يموت

(٤) عفت انفضول لعلمي أن ليس يعدم قوت

(٥) وصنت قدرى عنها تحملاً ففتيت

(١٢٢)

وقال يمدح المتوكل ابن الأقطس (بسيط)

(١) ياخائف الدهر يم أرض يا برة

تأمن وتكفى الذي تخشى من الحذر

(٢) وواصف البحر في شتى عجائبه

حدث بلا حرج عنه وعن عمر

(٣) وكم سمعنا قديما عن مكارمه

حتى رأينا فأزرى الخبير بالخبر

(١٢٣)

قال يصف سرقسطة وينشوق إليها بعد أن طرده أبناء عمه  
منها: (مجزوء الكامل)

(١) إن بنت عن سرقسطة

فبرغم أنفي لا اختياري

(٢) ماجال طرفي في السماء وقد نأت عنها دياري

(٣) إلا دخلت قصورها

برياضها هذي الدراري

(١٢٤)

قال يخاطب أبناء عمه: (طويل)

(١) ضللتكم جميعا آل هود عن الهدى

وضيغتم الرأي الموفق اجمعا

(٢) وشنتم يمين الملك بي فقطعتم

بأيديكم منها وبالقدر اصبعا

(٣) وما أنا الا الشمس عند غياهب

دجت فأبت لي أن أنير واسطعا

(٤) وأن طلعت تلك البذور أهلة

فلم يبق الا أن أعيب وأطعما

(٥) فلا تقطعوا الاسباب بيني وبينكم

فأنفكم منكم وأن كان أجدعا

(١٢٥)

وله هذه الابيات التي نقشت على قبضة سيف المتوكل: (بسيط)

(١) لا تخشى ضيما ولا تصبح أخوا فرق

أذا رياسي في يمني يدك بقي

(٢) اصبحت امضى من الحين المتاح فصل

على الكماة ربي عند الوغى فتقم

(٣) لولا فتور بالحاظ الظباء اذا

لقلت إني أمضى من ظبي الحدق

(١٢٦)

قال عند احتراق بيته في أثناء مقامه بطليطلة: (طويل)

(١) تركت محلي جنة فوجدته

على حكم أيدي الحادثات جهنما

(٢) لتصنع بي الايام ماشنن اخرأ

فما صنعت بي أولا كان أعظما

هوامش التوطئة والخصائص الفنية

(١) جمع الاستاذان كامل كيلاني وعبد الرحمن خليفة شعر  
المعتضد وشعر المعتضد ونشراه ملحقا بديوان ابن زيدون  
وذلك في القاهرة سنة ١٩٣٢.

وفي عام ١٩٥١ نشر الاستاذان أحمد أحمد بدوي  
وحامد عبد المجيد شعر المعتضد بن عباد ونشر الدكتور  
محمد مجيد السعيد ديوان المعتضد بن عباد في مجلة  
المورد العراقية المجلد (٥) العدد (٢) لسنة ١٩٧٦.

ونشر الدكتور رضا السويسي ديوان المعتضد بن عباد  
محققا في تونس ١٩٨٥ وكتبت في كلية التربية بجامعة  
الابزار اطروحة ماجستير عنوانها (البناء الفني في شعر  
المعتضد بن عباد) للباحثة نادية محمود جمعة ١٩٩٨.

(٢) ينظر: تاريخ الأدب الاندلسي-عصر الطوائف والمرابطين  
للدكتور احسان عباس. وينظر الشعر في ظل بنسي عباد  
للدكتور محمد مجيد السعيد، وينظر اتجاهات الغزل في  
عهد الطوائف: أنقاد عطا الله

(٣) ينظر مثلا: ٣٠، ٢٦.

(٤) ينظر مثلا: ٩٧، ١٠٠، ١٠١، ١٠٤.

(٥) ينظر مثلا: ٤٩، ٥٠، ٥٩، ٧٤.

(٦) ينظر مثلا: ٤١، ٩٠، ٩١، ٩٤، ٩٥.

(٧) ينظر المقطوعة: ١١٣، يجوز لهذا الشذوذ في الرمل  
والمديد. فهو يكون مجزوء رمل وقد حذفت منه عروض. وقد  
يكون مشطور مديد وقد يسمى (وافي المديد) ويستشهدون  
بالبيت الشهير:

طاف يبغى نجوة من هلال فهلك

(٨) ينظر المقطوعات ٤٨، ٣٩، ٣٣، ١٢، ٥، ٣

هوامش التحقيق

بنو الإفطس :

المتوكل : أبو محمد عمر بن محمد بن عبد الله بن مسعود  
مسلمة بن الإفطس واصلهم من مكناسة في المغرب الاإهم  
ينتسبون إلى قبيلة (تجيب) العربية. غير أن ابن حزم في  
جمهرته للانساب لم يذكر بني الإفطس فيمن ذكرهم من  
التجيبين في الاندلس يقول ابن حيان (ومن النادر الغريب  
انتمأؤهم في تجيب) الا أن الشعراء اشارت إلى انتسابهم في  
تجيب ومدحتهم بذلك. فقد كان شاعرا مجيدا مطبوعا. وقد  
جمع حوله عددا كبيرا من الشعراء الكبار. قتل المتوكل بعد  
استيلاء المرابطين على بطليوس حيث اعتقل أول الامر هو.  
وابناه ثم قتلوا صبرا سنة ٨٤٧

ينظر في ترجمته : القلائد ١ : ١٢٠، الحلة ٢ : ٩٦، رايات ٢٩،

المغرب ٢ : ٣٦٤، اعمال الاعلام ٢١٤

(١)

التخريج: القلائد ١ : ١٤٠، الحلة ٢، ١٠٧، المطرب ٢٤، نفح

الطيب ١ : ٦٦٥

(٢)

التخريج: الحلة ٢، ١٠٥

(٣)

التخريج: القلائد ١ : ١٣٨، الحلة ٢ : ١٠٦، النفح ١ : ٦٦٤

(٤)

التخريج: القلائد ١ : ١٤١، والابيات في الحلة ٢ : ١٠٤،

منسويه لابن القبطرته وبأختلاف

(٥)

التخريج: القصيدة في الحلة ٢ : ١٠٤، الذخيرة

ق ٢ م ١ : ٦٤٨ عدا (٥) وهي في القلائد ١ : ١٣٢ عدا (٣)

(٨، ٩، ١٢، ١٣)

الحول والقبل (جمع احول وأقبل) وهي عيوب في العيون

(٦)

التخريج: القلائد ١ : ١٤٤، الذخيرة ق ٢ م ١ : ٦٥٢، الحلة ٢ :

١٠٧، المطرب ٢٢، النفح ١ : ٦٦٦

في الحلة والمغرب : انهض أبا غانم الينا- واسقط سقوط

الندى علينا

(٢) في الذخيرة والحلة (فنعن عقد بغير وسطى)

ابن رزين: هو ابو مروان عبد الملك بن هذيل، ويعرف بذي

الوزارتين وحسام الدولة، وأصله من البربر الذين حكموا

منطقة (السهلة) وانفرد بالحكم فيها بعد وفاة أبيه سنة

٤٣١ هـ وهو لما يزل شابا، اتسم حكمه بالاستبداد

القاسي وكان معجبا بنفسه وشعره، وكان يقابل الابدباء

الشعراء بفضاضة وربما بقسوة اشار اليها أغلب مؤرخي

الاندلس. توفي سنة ٤٩٦ هـ ترجمته في: قلائد

العقيان: ١ : ١٥٧، الذخيرة ق ٣ م ١ : ١٠٩، الحلة ٢ :

١٠٨ المطرب ٣٩، البيتان المغرب ٣ : ٣٠٩، النفح

١ : ٦٦٩

(٧)

التخريج: الذخيرة ق ٢ م ١، والنفح عدا (٦)

٣ : ٤٣٢

(٨)

التخريج: الذخيرة ق ٣ م ١ : ١١٦، الحلة ٢ : ١١٠، البيتان

المغرب ٣ : ٣٠٩

(٩)

التخريج: القلائد ١ : ١٦١، ١٦١، الذخيرة ق ٣ م ١ : ١١٢،

الحلة ٢ : ١١١، المغرب ٢ : ٤٢٨، نفح ١ : ٦٦٩

(٢) في الحلة (من العصب ميذا) وفي المغرب (من القضب

ميذا)

(٣) في الذخيرة : فلا تحقرن الدهر مادمت مسعدا

(١٠)

التخريج : الذخيرة ق ٣ م ١ : ١١٩، الحلة ٢ : ١١١

(١) في الحلة ( يرى سعده )

(٢) هكذا ورد البيت في الاصل وفيه اقواء ولعل الصواب (اذا نصرت جنده)

(٣) الذائع : اتباع للجائع يراك به التوكيد .

(١١)

التخريج : الذخيرة ق ٣ م ١ : ١١٧

(١٢)

التخريج : الذخيرة ق ٣ م ١ :

(١٣)

التخريج : الذخيرة ق ٣ م ١ : ١١٦

(١٤)

١١٨ التخريج : القلائد ١ : ١٦١ ، الذخيرة ق ٣ م ١ : ١٢٢

(٢) الذخيرة ( فصيح مذرب )

(٣) الذخيرة ( وقد عدم السحر )

(٤) الذخيرة (وما ملكت القول قهرا وعنوة)

(١٥)

التخريج : القلائد ١ : ١٦٢

(١٦)

التخريج : الذخيرة ق ٣ م ١ : ١٢١ ، الحلة ٢ : ١١٠

(١٧)

التخريج : البيت في الذخيرة ق ٣ م ١ : ٥٠

(١٨)

التخريج : الذخيرة ق ٣ م ١ : ١١٨ ، الابيات عدا (١ - ٣) في

الذائع ٣ : ٥٦٧

(٣) الذائع ( بالله أن لم تزجر يامشبه البئر المنير

(١٩)

التخريج : الذخيرة ق ٣ م ١ : ١١٤ ، الحلة ٢ : ١١٢ البيان

المغرب عدا (٢٠١) ٣ : ٣٩

(٢٠)

التخريج : الذخيرة ق ٣ م ١ : ١١٨ ، والبيتان (٢٠١) في

القلائد ١ : ١٦٨ ، والحلة ٢ : ١١٢

(٢١)

التخريج : القلائد ١ : ١٦٦ ، الذخيرة ق ٣ م ١ : ١٢٤ ، الحلة  
٢ : ١١٧

(٢٢)

التخريج : الذخيرة ق ٣ م ١ : ١١٦ ، البيان المغرب ٣ :  
٣٠٩

(٢) في انبيان ( أين تطاول حتى ما تبين لي )

(٢٣)

التخريج : الابيات في القلائد ١ : ١٦٧ ، الذخيرة ق ٣ م ١ :  
١١٨ ، الخريدة ٢١١ : المغرب ٢ : ٢٢٩

(٢) في الذخيرة ( وتحض تفاح النهود ) والخريدة ( ونرى سنا  
الامدق بالاحدق )

(٣) في الذخيرة ( ويعيد انفسنا الى اجسادها فطالما شردن  
في الافاق )

(٢٤)

التخريج : القلائد ١ : ١٦٨

(٢٥)

التخريج : الابيات في القلائد ١ : ١٦٧ ، الذخيرة ق ٣ م ١ :  
١١٨ ، الخريدة ٢١١

(٢٦)

التخريج : الذخيرة ق ٣ م ١ : ١١٩ ، الحلة ٢ : ١١١

(٢) البيت في الحلة ( قوم اذا حاربوا اتقوا وان سئلوا

وان سئروا حاربوا حتى انكروا )

(٢٧)

التخريج : في الذخيرة ق ٣ م ١ : ١١٧ ، والحلة ٢ : ١١٢

(٢) في الحلة ( عيئت به ايدي الصبا )

(٢٨)

التخريج : الذخيرة ق ٣ م ١ : ١٢٠

(٢٩)

التخريج : الحلة ٢ : ١١٤

(٣٠)

التخريج : الابيات في القلائد ١ : ١٥٨ ، الذخيرة ق ٣ م ١ :

١٢١، المطرب : ٣٩ ، المغرب ٢ : ٤٢٨ ، نفح ١ : ٦٦٧  
في الذخيرة : فكيف يطيب العيش او يحسن الغنا والنفح  
( يحسن المنى )

(٣١)

التخريج: البيتان في القلائد : ٦٨ ، الذخيرة ق ٣ م ١ : ١٢٤ ،  
الحلة ٢ : ١١٣ ، الخريدة ٣١٢

(٣٢)

التخريج : الابيات في القلائد : ١٦٤ ، الذخيرة ق ٣ م ١ :  
١٢٣

(٢) في الذخيرة ( في الدنيا وفي الدين )

وفي الذخيرة ( ذاك الوفي الذي نيطت تمانمه )

وأبن سيرين ٢ هـ الزاهد الفقيه المحدث الورع الذي ينسب  
اليه كتاب في تفسير الاحلام . ينظر في ترجمة حلية الاولياء  
٢٦٣ : ٢

(٧) السموأل بن عدياء : الشخصية الجاهلية المشهورة  
بالوفاء حتى صار مضرب المثل فيه فقبيل ( أوفى من  
السموأل ) ينظر المودائي ٢ : ٣٧٤

(٣٣)

التخريج : الابيات في الذخيرة ق ٣ م ١ : ١١٨ ، الحلة ١١٢ : ٢  
بنو صمادح

أبو جعفر أحمد بن المعتصم

ترجمته في : المطرب ٣٧ ، المغرب ٢ : ٢٠٠ ، نفح الطيب ٢ :  
٢٥٢

(٣٤)

التخريج : المغرب ٢ : ٢٠٠

(٣٥)

التخريج : المطرب ٣٧ ، الخريدة : ٨٩ ، النفح ٣ : ٣٧١

(٢) في المطرب ( فيه مرادة )

(٣) في الخريدة ( البنان المكرم )

أبو مروان عبيد الله بن معن بن صمادح ( عز الدولة )

بنو صمادح من العرب التجيبين الذين دخلوا الاندلس  
، وكان اخر منوكلهم ( المعتصم بن صمادح ) قد حكم  
( المرية ) أيام الطوائف . وعندما اسقط المرابطون ممالك  
الطوائف حاصرت جيوشهم المعتصم في المرية . فأرسل  
إبنة عز الدولة ليهادن أمير المرابطين . غير أن الاخير

القي القبض على عز الدولة فجهد أبوه في الاحتيايل حتى  
تمكن من تخليصه من السجن ، حكم المرية أتر وفاة أبيه  
غير أنه لم يقو على مقاومة جيوش المرابطين فهرب من  
المرية وسلمها للمرابطين ثم توجه الى المغرب وأقام في  
فاس تحت رعاية حاكمها الى أن توفي هناك . وقد ذكرت  
له المصادر شعرا يؤكد قدرته القوية على النظم . ينظر  
في ترجمته : المغرب ٢ : ٢٠١ ، مطمح ٤٠٤ ، الحلة ٢  
٨٨ :

(٣٦)

التخريج : الذخيرة ق ٣ م ١ : ٤٩١

(٣٧)

التخريج : المغرب ٢ : ٢٠٢

(٣٨)

التخريج : المطمح ٤٠٤ ، الحلة ٢ : ٨٨

٤ - في الحنة ( وقد كان يكرم قبلي الرسول )

(٣٩)

التخريج : مطمح ٤٠٥ ، الحلة ٢ : ٩١

(٤٠)

التخريج : الابيات في المنسرب ٢ : ٢٠١ ، والنفسح ٣ :

٣٦٨ ( عدا ٤ ، ٥ )

(٤١)

التخريج : مطمح ٤٠٦ ، الحلة ٢ : ٩٢ ، النفح ٣ : ٣٦٩

(٤٢)

التخريج : المغرب ٢ : ٢٠٢

أبو يحيى بن المعتصم ( رفيع الدولة )

يلقبه ابن خاقان بأبي زكرياء ، ويصفه ابن الأبار بأنه أشعر  
بني صمادح ، ولكنه يستدرك ويقول بأن النخول اخنى على  
محاسنه . التحق بثلثان بعد سقوط دولة أبيه ، وعاش يكتشف  
حاكمها ابي بكر مزدلي حتى وفاته سنة ٥٤٠ هـ . وقد ذكرت  
له المصادر شعرا كثيرا .

- (٥٤)  
التخريج : مطمح ٢٢٣ ، قلائد ١ : ٥٦٨ ، ذخيرة ق ١ م ٢  
٧٣٧
- (٥٥)  
التخريج : الحلة ٢ : ٩٥
- (٥٦)  
التخريج : مطمح ٢٢٥ ، ذخيرة ق ١ م ٢  
٧٣٨
- (٥٧)  
التخريج : مطمح ٢٢٤ ، قلائد ١ : ٥٦٨ ذخيرة ق ١ م ٢  
٧٣٧ ، الحلة ٢ : ٩٤
- (٥٨)  
التخريج : القلائد ١ : ٥٧٠
- (٥٩)  
التخريج : نفح : ٣ : ٣٧٠
- (٦٠)  
التخريج : الحلة ٢ : ٩٣
- (٦١)  
التخريج الحلة ٢ : ٩٣
- (٦٢)  
التخريج : الحلة ٢ : ٩٤
- (٦٣)  
التخريج : الذخيرة ق ١ م ٢ : ٧٣٩
- (٦٤)  
نسب صاحب الحلة ٢ : ٩١ ونفح ٣ : ٣٦٩ هذين البيتين  
لاخيه غز الدولة وهي منسوبة له في الذخيرة ق ١ م ٢ . ٧٣٨  
وقد اخذنا بذلك لقب مؤلف الذخيرة من عصر الشاعر
- (٦٥)  
التخريج : الحلة ٢ : ٩٤

ترجمته في : مطمح : ٢٢٢ ، القلائد ٢ : ٥٦٧ ، الذخيرة  
ق ١ م ١ : ٧٣٧ ، الحلة ٢ : ٩٢ المغرب ٢ : ٢٠٠ ، نفح ٣ :  
٣٦٩ .

(٤٣)

التخريج: الحلة ٢ : ٩٤

(٤٤)

التخريج : القلائد ١ : ٥٦٨ ، مطمح ٢٢٣ ، الذخيرة ق ١ م ١  
٧٣٧ ، الحلة ٢ : ٩٣

(٤٥)

التخريج : الحلة ٢ : ٩٦ ، المغرب ٢ : ٢٠٠  
(٢) في الحلة (ثم اظلم عن قرب )

(٤٦)

التخريج : الحلة ٢ : ٩٦

(٤٧)

التخريج : لعل لهذه المقطوعة علاقة بالمقطوعة رقم (٤٥)  
وقد تكونان مقطوعة واحدة ولكن اختلف في دراستها . وهي  
بهذه الرواية في : المطمح ٢٢٤ ، ١ : ٥٦٨

(٤٨)

التخريج : الحلة ٢ : ٩٥

(٤٩)

التخريج : الحلة ٢ : ٩٦

(٥٠)

التخريج : القلائد ١ : ٥٧٠

(٥١)

التخريج : الابيات في المغرب ٢ : ٢٠٠ ،  
النفح ٣ : ٣٦٩

(٣) في النفح (وفمي يشناق كأس في يدي)

(٥٢)

التخريج : مطمح ٢٢٣ ، قلائد ١ : ٥٦٨ ، ذخيرة ق ١ م ٢ :  
٧٣٧ ، الحلة ٢ : ٩٣

(٥٣)

التخريج : ١ : ٥٧٠



(٦٦)

التخريج : الابيات في المطمح ٢٢٤ ، القلائد ١ : ٥٦٩ ،

الذخيرة ق ١ م ٢م ٧٣٨ ، الحلة ٢ : ٩٤

(١) في القلائد (جيبى ان ينأى ) .

وفي الحلة ( حيبى اذ ينأى )

(٢) في الذخيرة ( ويهدأ ما بين الضلوع )

(٦٧)

التخريج : الذخيرة ق ١ م ٢م : ٧٣٨ (٦٨)

(٦٨)

التخريج : الحلة ٢ : ٩٤

أبو يحيى محمد بن معن بن صمادح ( المعتصم بالله)

عميد بن صمادح تولى حكم المرية عقب وفاة أبيه ، وكاتت

بينه وبين ملوك الطوائف فتن مبيرة . وكان المعتصم راجح

العقل مأمون الجانب يعقد المجالس بقصره للمذاكرة . وكان

يقصره كبار شعراء العصر كابن الحداد وعبادة القزاز والاسعد

بن بليطة ، داهمته جيوش المرابطين وهو مريض بقصره

وتوفي في شهر ربيع الاخر سنة ٤٨٤ هـ . له شعر جميل

ذكرت المصادر قسما منه ترجمته في : القلائد ١ : ١٤٦ ،

الذخيرة ق ١ م ٢م : ٧٢٩ ، الحلة ٢ : ٨٤ البيتان في المغرب

٣ : ١٦٧ ، وفيات الاعيان ٥ : ٣٩ ، المعجب ١٦٩

(٦٩)

التخريج : المطرب ٣٦ الخريدة ٨٩

(٢) في المطرب ( وللبهار على أفنائه )

(٧٠)

التخريج : الابيات القلائد ١ : ١٥٢ ، الذخيرة ق ١ م ٢م

٤٠٣ ، المطرب ١٧٣ ، الخريدة ٨٣ الحلة ٢ : ٢٨٤ ، المغرب

٢ : ١٩٧ ، الوفيات ٥ : ٤٠

(٢) في الوفيات : بواديه الاساءني )

(٣) في الوفيات : ( ولا صرت أرجوه لدفع ممة )

وفي المطرب والخريدة ( أحدى النوانب )

(٧١)

التخريج : البيت في القلائد ١ : ١٥١ ، الذخيرة ق ١ م ٢م ٧٣٦ ،

الحلة ٢ : ٨٥ ، المغرب ٢ : ١٩٧ ، الخريدة ٨٧ ، النوح ١ :

٦٦٦

(٧٢)

التخريج : الابيات في المغرب ٢ : ١٩٦

(٧٣)

التخريج : الابيات في القلائد ١ : ١٥٥ ، الذخيرة ق ١ م ٢م ٤٠٢ ،

الخريدة ٨٧ ، المورد ٢ : ١٩٨

(١) في الخريدة : ( اصل المساء مع الصباح )

(٢) في الخريدة : ( عند التكلم بالسراج )

(٧٤)

التخريج : الابيات في القلائد ١ : ١٥٠ ، الذخيرة ق ١ م ٢م ٧٣٦ ،

المطرب ٣٧ ، المغرب ٢ : ١٩٧

(١) في المطرب ( عليك وهذي للصباح برود )

(٧٥)

التخريج المطرب ٣٦ ، الخريدة ٨٥ (٧٦)

التخريج : البيتان في الحلة ٢ : ٨٤ والبيت الاول في القلائد ١ :

١٥٦ ، والخريدة ٨٨

(٧٧)

التخريج : الابيات في الخريدة ٨٨

(٣) النقاط فراغ في الاصل

(٧٨)

التخريج الحلة ٢ : ٨٧

(٧٩)

التخريج الخريدة ٨٨

(٨٠)

التخريج : مطمح ٤٠٤ ، الحلة ٢ : ٨٩

(٨١)

التخريج : الذخيرة ق ١ م ٢م ٧٣٥

(٨٢)

التخريج : المغرب ٢ : ١٩٦

(٨٣)

التخريج : القلائد ١ : ١٤٧ ، المغرب ٢ : ١٩٦

الخريدة ٨٦ ، وفيات الاعيان ٥ : ٤٤

(٨٤)

التخريج : الخريدة : ٨٩

(٨٥)

التخريج : القلائد : ١ : ٩٥٠ الخريدة ق ١ م ٢

٧٣٦ ، الحلة ٢ : ٨٤ ، الخريدة

(٨٧)

(٢) في الذخيرة (كي اعزبه)

(٨٦)

التخريج : المظرب : ٣٥ ، الخريدة : ٨٨

(١) في المظرب (مامنه غير النور)

أم الكرام : ذت المعتمد

لم نرد مصادر ترجمتها عن القول بأنها كانت شاعرة  
عجيدة وأنها تشبعت فتى يقال له (السمار) وأنها عملت فيسه  
الموشحات إلا أن ذلك لم يرق لاهلها بنظر في ترجمتها:

المغرب ٢ : ٢٠٢ ، النفج ٢ : ٥٢٨

(٨٧)

التخريج : المغرب ٢ : ٢٠٢ ، نفج ٤ : ١٧٠

(٨٨)

التخريج : المغرب ٢ : ٢٠٣

بنو عباد : القاضي أبو القاسم محمد بن اسماعيل بن عباد  
يرجع نسب بني عباد الى قبيلة لحم العربية ويقال انهم من ولد  
النعمان بن المنذر ابن ماء السماء وبذلك كانوا يفخرون  
ويستحون وقد حكموا في اشبيلية تولى أبو القاسم الحكم بعد وفاة  
أبيه وكان رجلا حازما فذا قاسيا ساس الامور بحزم وتولى أمر  
من ناصبه العداة وقضى عليهم حتى غدا أقوى حاكم من بين  
الحكام الاندلسيين في وقته توفي سنة ٤٣٣ هـ له في المصادر  
شعر ينم عن مقدرة أدبية جميلة تنظر ترجمته في :

الذخيرة ق ١ م ٢ : ١٤ ، الحلة ٢ : ٣٨

(٨٩)

التخريج : البيتان في الحلة ٢ : ٣٨

(٩٠)

التخريج : البيتان في المظرب ١٧٢ ، الحلة ٢ : ٣٩

البيت في الحلة :

يا حسن منظر ذا النيلوفر الارج

وحسن مخبره من الفوج والارج

وهو مختل عروضيا

(٩١)

التخريج : الابيات في الحلة ٢ : ٣٩

(٩٢)

التخريج : الابيات في الحلة ٢ : ٣٨

(٩٣)

التخريج : الابيات في الحلة ٢ : ٣٨

(٩٤)

التخريج : الابيات في الحلة ٢ : ٣٩

(٩٥)

التخريج : الابيات في الحلة ٢ : ٣٩

الراضي بالله (ابو خالد يزيد بن محمد المعتمد)

هو ابن المعتمد من زوجته اعتماد الرميكية ، كان شاعر بني  
عباد بعد أبيه وحده على أنه أقوى سبكا واسلوبا من جده على  
وجه التحديد كان الراضي عالي الهمة ولوعا بالعلوم الشرعية  
والطبيعية والتاريخية. وقد ولاه أبوه حكم بعض الاطراف  
التابعة لهم. كما سيره على رأس بعض الجيوش ، لكنه  
تعرض لعدة اخفاقات عسكرية انتجت لنا مساجلات شعرية  
احقارية جرت بينه وبين أبيه. قتله المرابطون أثر سقوط  
دولة أبيه وذلك سنة ٤٨٤ هـ . ينظر في ترجمته : قلائد  
العقيان : ١ : ١١٠ ، الحلة ٢ : ٧١ ، الخريدة : ٤٥ ، النفج ٤ :

٢٥٤

(٩٦)

التخريج : الابيات في الحلة ٢ : ٧٤ ، البيتان (١ ، ٢) في

الخريدة ٤٧

(٩٧)

التخريج : المقطوعة في الحلة ٢ : ٧٣

(٩٨)

التخريج : البيتسان في القلائد ١ : ١١٤ ، الحلة ٢ : ٧١  
الطرب : ٣٧ والابيات عدا ( ٢ ) في النسخ ٤ : ١١٤  
والخريدة : ٤٦

(٩٩)

التخريج : الابيات في الخريدة ٤٣

(١٠٠)

التخريج : الابيات في الحلة ٢ : ٧٢ والابيات عدا (٣) في  
القلائد ١ : ١١٥ ، والنسخ ٥ : ٢٥٣ والبيت (٤) فقط الخريدة :  
٤٤

(١٠١)

التخريج : القصيدة في القلائد ١ : ١١٦ وهي في النسخ ٤ :  
٢٥٤ عدا (١٠) والابيات (١٧ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢٥ ، ٢٦) في  
الحلة ٢ : ٧٥ والابيات ( ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٧ ، ١٠ ، ٢٥ ) في  
الخريدة : ٤٥

(١) في الحلة (( مولاي قد أصبحت هاجر

لجميع ماتحوي الدفاتر )

(١٩) في الحلة (( قوله ضارع لافوز فاجر ))

(١٠٢)

التخريج : المقطوعة في الخريدة : ٤٧

(١٠٣)

التخريج : الابيات في الخريدة .

(١٠٤)

التخريج : القصيدة في الحلة ٢ : ٧٢ ، والابيات (١ ، ٢ ، ٧)  
في القلائد ١ : ١١١ والنسخ ٤ : ٢٥٤ ،

(١٠٥)

التخريج : القصيدة في الحلة ٢ : ٧٣ ، والابيات (١ ، ٧ ، ١١)  
في الخريدة (٤٦)

(١١) في الخريدة (( لعمرى لقد كنت انجدير برأفة ))

(١٠٦)

التخريج : القصيدة في النسخ ١ : ٦٦٢ عدا (٨) وكذلك في  
القلائد ١ : ١١٣ ، وفي الخريدة : ٤٤ عدا ( ٥ ، ٧ ) مع تقديم

وتأخير

(٩) في النسخ : فمثلك وهو الذي لم نجد

عك بعلم على من جهل

(١٠٧)

التخريج : القصيدة عدا (٨) في الحلة ٢ : ٧٤ ، والابيات

( ١ ، ٦ ، ٧ ) في الخريدة : ٤٣

(٦) في الخريدة ( نفع منها بغير الفيد )

(٧) في الخريدة ( ووزدك مع ذلك عثقا لها )

الرشيد : أبو الحسن عبد الله ابن محمد المتمد

هو أكبر أبناء المعتمد ، كان دمثا رفيق الطبع اهتم بدراسة

العلوم الرياضية وأهتم بالشعر ومطابعتها ونظمه ، وتبرك

لنا شعرا يتم عن قدرة جميلة وهي لاجه كما ولي القضاء

(بشربلية) ، كان النقباء والاعيان وأهل العلم يحضرون

مجلسه . اس مع افرا عائلته بعد سقوط دولة أبيه والمكن

في احسن قلاع المغرب التي ان توفي اسيرا سنة ٥٩٠ هـ

و هو في السجن من عمره ينظر في ترجمته :

الحلة ٢ : ٦٨ ، الخريدة : ٤٧ ، النسخ ٣ : ١٢٠ ،

(١٠٨)

التخريج : المقطوعة في الحلة ٢ : ٦٩

(١٠٩) ٤٧

التخريج : المقطوعة في الخريدة : ٤٧

(١١٠)

التخريج : المقطوعة في الحلة ٢ : ٦٩

(١١١)

التخريج : المقطوعة في الحلة ٢ : ٦٨

(١١٢)

التخريج : الابيات في الحلة ٢ : ٦٩ والنسخ ٣ : ٦١٢

دخ الدولة : أبو المكارم حكم بن المعتمد

أثر سقوط دولة أبيه . مات في الدولة في انظار المنسرد

واعراض من كتابة الوثائق في مدينة فاس حيث استقر فيها

الى ان توفي تشير المصادر الى انه نشأ خاسرا ميسالا

وترجمته في المغرب ٢ : ٤٣٦ ، البيتان المغرب ٣ : ٢٨٠ ،  
نفع الطيب ٣ : ٥٦٢

(١١٦)

التخريج : الابيات في النفع ٣ : ٥٦٢

(١١٧)

التخريج : البيتان في المغرب ٢ : ٤٣٥

(١١٨)

التخريج : البيتان في المغرب ٢ : ٤٣٧

(١١٩)

التخريج : البتان في النفع ٣ : ٥٦١

(١٢٠)

التخريج : القصيدة في النفع ٣ : ٥٦٢

﴿ أبو محمد بن هود وهو من نجباء بني هو الذين تفرقوا في  
دول الطوائف بعد ان اضطربت العلاقة بينه وبين اهله . وقد  
اتصل بالمتوكل ابن الافطس حاكم بطليوس ومدحه . لم يصل  
تبنا منه سوى شعر قليل .

ينظر في ترجمته : الذخيرة ق ٢ م ٢ : ٨٠٥ ، الحلة ٢ :  
١٦٥ ، المغرب ٢ : ٤٣٥

(١٢١)

التخريج : الابيات في الذخيرة : ق ٢ م ١ ٨٠٣ والحلة ٢ :  
١١٦ في الحلة (مجملا فقنيت )

(١٢٢)

التخريج : الابيات في الذخيرة ق ٢ م ٢ : ٨٠٥ ،

(١٢٣)

التخريج : الابيات في المغرب ٢ : ٤٣٥

(١٢٤)

التخريج : الابيات في الحلة ٢ : ١٦٥ ، في المغرب عدا (٤)  
٤٣٠ : ٢

(١٢٥)

التخريج : الابيات في الذخيرة ق ٢ م ٢ : ٨٠٤ ، الحلة ٢ : ١٦٦

(١٢٦)

التخريج : البيتان في الذخيرة ق ٢ م ٢ : ٨٠٤ والحلة ٢ : ١١٦

للجهاء فنحومي لسانه ترجمته في الحلة ٢ : ٧٦  
(١١٣)

التخريج : القصيدة في الحلة ٢ : ٧٧

﴿ شرف الدولة أبو بكر يحيى بن المعتد

دفعه ليهو المعتد ليأخذ العلم من فقيه الاندلس انذاك ابن  
وهيب إلا انه نشأ خامل الذكاء وائر سقوط دولتهم ساح في  
بلدان المغرب واستقر بمراكش يكتب الوثائق الى ان توفي  
هناك

ترجمته في الحلة ٢ : ٧٦

(١١٤)

التخريج : المقطوعة في الحلة ٢ : ٧٦

﴿ بثينة بنت المعتد

سببت مع من سبى من أفراد عائلتها أثر سقوط دواحة ابيها  
وغابت اخبارها عن والديها ، وكان أحد تجار (الشمسينية) قد  
اشتراها على انها جارية ووهبها ليهو فلما أراد الدخول عليها  
أبتعت وظهر نسبها وقالت له :

ياحل لك الا بعقد النكاح ان رضي ابي بذلك واتسارت عليه

بتوجيه رسالة من قبلها لابيها وانتظرت جوابه فكانت رسالتها

عبارة عن قصيدة إطمأن لها ابوها وامرهما ساقبول تنفلس

ترجمتها النفع ٤ : ٢٨٤

(١١٥)

التخريج القصيدة في النفع ٤ : ٢٨٤

بنو هود

﴿ المقدر (( احمد بن سليمان بن هود ))

حكم في سرقسطة بعد وفاة ابيه المستعين . وكان بلاطه حسن

افهم ما شهدته أيام الطوائف . اهتم بالعلوم والاداب والفلسفة

، كان سخيا مع الشعراء فأمه عدد كبير منهم وبدؤ من الشعر

القليل الذي وصل اليها منه انه كان ذا شاعرية جميلة قال عنه

ابن سعيد (( عميد بني هود وعظيمهم ورئيسهم وكريمهم ذو

الغزوات المشهورة والوفائع المذكورة )) توفي سنة ٤٧٤ هـ

## المصادر والمراجع

- ١- اتجاهات شعر الغزل في عهد الطوائف . انقاذ عطا الله ، رسالة ماجستير مكتوبة بالآلة الطباعة. جامعة بغداد كلية الآداب ١٩٨٦
- ٢- الإحاطة في أخبار غرناطة: لسان الدين بن الخطيب ( ت ٧٧٦ هـ ) . تحقيق محمد عبد الله عنان مصر. دار المعارف
- ٣- أعمال الأعلام : لسان الدين بن الخطيب . تحقيق ليفي بروفنسال . بيروت. دار المكشوف ط٢ ، ١٩٥٦
- ٤- البيان المغرب : أبو عذاري المراكشي تحقيق كولان وبروفنسال بيروت : دار الثقافة .
- ٥- تاريخ الأدب الأندلسي-عصر الطوائف والمرابطين . الدكتور إحسان عباس . بيروت دار الثقافة ط١ ، ١٩٦٢ .
- ٦- الحلة السرياء : ابن الأثير القضاعي (ت ٦٥٨ هـ ) تحقيق الدكتور حسين مؤنس . مصر ط١ ١٩٦٢
- ٧- حلية الأولياء وطبقات الأصفياء : أبو نعيم الإصبهاني ( ت ٤٣٠ هـ ) القاهرة مطبعة السعادة ١٩٦٧ .
- ٨- خريدة العصر وجريدة العصر ( قسم شعراء الأندلس والمغرب ) العماد الإصبهاني . تحقيق أرتساش آرتسوش وآخرون. تونس الدار التونسية للنشر ١٩٧١
- ٩- الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة : علي بن بسام الشنتريني ( ت ٥٤٣ هـ ) تحقيق الدكتور إحسان عباس . بيروت. دار الثقافة ١٩٧٥
- ١٠- رايات المبرزين وغايات المميزين: ابن سعيد الأندلسي. تحقيق الدكتور انعمان عبد المتعال القاضي. لجنة إحياء التراث الإسلامي. القاهرة ١٩٧٣
- ١١- الشعر في ظل بني عبداد : الدكتور محمد مجيد السعيد. النجف الأشرف ، مطبعة النعمان ط١ ١٩٧٢
- ١٢- قلائد العقيان ومحاسن الأعيان: الفتح بن خاقان الأشبيلي ( ت ٥٢٩ هـ ) تحقيق الدكتور حسين يوسف خريوش. الأردن . مكتبة المنار ط١ ١٩٨٩
- ١٣- المظرب في أشعار أهل المغرب ابن دحية الكلبي ت ٦٣٣ . تحقيق مصطفى عوض الكريم . الخرطوم ط١ ١٩٥٤
- ١٤- مطمح الأندلس ومسرح سناتس : الفتح بن خاقان. تحقيق محمد علي شوابكه. بيروت ط١ ١٩٨٣
- ١٥- المعجب في تلخيص أخبار المغرب : عبد الواحد المراكشي ت ٦٤٧ هـ تحقيق محمد سعيد العريان لجنة إحياء التراث الإسلامي ، القاهرة ١٩٦٣
- ١٦- معجم الأمثال: الميداني. تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد. القاهرة ط٢ ١٩٥٩
- ١٧- نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب. المفري التلمساني . تحقيق الدكتور إحسان عباس . بيروت . دار صادر ١٩٦٨
- ١٨- وفيات الأعيان: ابن خلكان. تحقيق الدكتور إحسان عباس. بيروت. دار صادر ١٩٧٢





محمد رجب السامرائي

المركز الثقافي - ابو ظبي

للقدس عند المسلمين في مشارق الارض ومغاربها مكانة متميزة ، كونها أولى القبلتين وثالث الحرمين الشريفين . وقضية القدس الشريف ذات ابعاد متعددة ، منها الروحية والتاريخية والسياسية والدينية والمعمارية والفنية والعلمية . وفي هذا الكتاب ( الطريق الى القدس ) محاولة لتحليل موقع المدينة المقدسة في المنظومة الجغرافية الإسلامية منذ بدء اللحظة النبوية وحتى نهاية الدولة العثمانية في القرن الماضي .

يقع الكتاب مؤلفه: شمس الدين الكيلاني ومحمد جمال باروت في عشرة فصول ، وعدد صفحاته ( ٢٩٤ ) صفحة من القطع المتوسط ، أصدره المجمع الثقافي في أبو ظبي وقدم له محمد السويدي أمين عام المجمع الثقافي .

مركز العالم

كُرس الفصل الأول لبيان مفهوم الجغرافية المقدسة التي تمثل ركناً أساسياً في الفكر الرمزي الديني ، إذ إن جميع الأديان والثقافات اشتركت في تقديس المكان وتمييز مرجعية مقدسة فيه ، وهو ( أي المكان المقدس ) يضع المؤمن في مركز العالم ، لأنه يمثل نموذجاً مساوياً . وأشار الباحثان إلى احتلال الجغرافية المقدسة بمحورها التركيبي الأفقي والتوارد العمودي مرتبة أولى في القداسة ، إذ تمثل نصاً من نوع متميز يقوم على علائق حضور هي الجغرافية الحسية نفسها ، وعلاقات غياب تتمثل بانوضعية الجغرافية والميتافيزيقية التي تتجاوزها وتعطيها مضموناً يتخطى وضعيتها الحسية الجغرافية المحددة إلى وضعية مقدسة .

وأفرد الباحثان الفصل الثاني للحديث عن الحقبة النبوية ، وتوزعت الدراسة فيه على ثلاثة موضوعات ، الأول وحدة الأصل الإبراهيمي ، أشارا فيه إلى وحدة الجغرافية الإسلامية المقدسة التي تتألف من أطراف ثلاثة مندرجة في القداسة إلا أنها متكاملة ومترابطة وهي : مكة ( البيت الحرام ) والمدينة ( المسجد النبوي ) ، والقدس ( المسجد الأقصى والصخرة المشرفة ) ، وأن ترابط الأطراف الثلاثة ووحدها يقوم على رؤية الإسلام التوحيدية للأصل الإبراهيمي الواحد الذي ترجع إليه الأديان السماوية اليهودية ، والمسيحية ، والإسلام . والموضوع الثاني : هو مظاهر المنظومة ، أشار الباحثان فيه إلى القدم الإلهي بمعنى أن قنسيته ( القدس ) سابقة لأي بناء شئد عليها ، لأن الحجر الأسود والمسجد الأقصى في الرؤية الإسلامية من السماء ، وقد ربطتهما رمزية الاسراء والمعراج مع السماء بعري روحية تامة . وفي هذا الصدد أيضاً أشار الباحثان إلى تقابل موقع القبلة بين مكة

أما الثانية فكانت في قضايا لغوية ونحوية عامة تتصل بالتعبير اللغوي ، ومشكلات النحو والصرف .

وضم القسم الثاني محاضرتين ، الأولى بعنوان ( الشعر والمسرح ) والثانية ( شهادات القصاصين في تجاربهم زواجر التفسير . في حين تناول القسم الثالث ( الشهادة في الإسلام ) من خلال بحوث تناولت الشهادة وفضلها ، ومكانة الشهيد في الإسلام .

• اوراق مجمعية

صدر العدد الأول من اوراق مجمعية ( في كانون الثاني / ٢٠٠١ ) وقد حفل العدد بمواد ثقافية عن الشيخ عبد الكريم المنذر والاحياء المجهرية والبيئية والقضية الفلسطينية ومعنى السنة والعام وجديد المجمع العلمي في حين ضم العدد الثاني الصادر في شباط ٢٠٠١ مواد ثقافية ودراسات منها عن واحد من اعلام الفكر هو الدكتور شوقي ضيف والكتابة المسمارية اصل التسمية وتاصيل اسماء الانهار الرئيسية في العراق ، واصدار مكتبة التاريخ والحضارة الاسلامية على الاقراص المكتترة

وكان العدد الثالث الصادر في آذار ٢٠٠١ متضمناً مواد مختلفة عن الدكتور احمد سوسة والكتابة من وجهة نظر العراقيين القدماء ، والتصوير المجسم والواح الخط المسماري وغير ذلك وقد تضمن العدد الرابع من اوراق مجمعية الصادر في نيسان ٢٠٠١ مواد متمدة عن : نيسان الفكرة والامل ، وابو الثناء الألويسي ونخلة التمر في التراث والتطورات الحديثة في علم الاجنة ومعنى الهامّ وجديد المجمع العلمي وغيرها وكان العدد الخامس من اوراق مجمعية الصادر في أيار ٢٠٠١ قد حوى موضوعات مختلفة منها : في ذكرى ثورة مايس وعن الدكتور جواد علي والتاريخ واهمية التاريخ وانسان اليوم والغذاء ومعنى الوساطة وجديد المجمع العلمي .

وحوى العدد السادس من اوراق مجمعية ( صدر في حزيران ٢٠٠١ ) موضوعات متنوعة منها : غزو العراق بين المفول والولايات المتحدة وعبد الفتحي جميل وفلسطين في قلوبنا دائماً والتنوع الحيوي ومعنى التشويش وجديد المجمع العلمي . واخيراً حفل العدد السابع من اوراق مجمعية ( صدر في تموز ٢٠٠١ ) مواد متنوعة منها : تموز الخير والمطاء واحمد ناجي القيسي علماً من اعلام العراق والقباب : نظرة فيزيائية هندسية والانسولين وناء السكري ومعنى الآثاري

هذا الى جانب اصدار كتيب عن اصدارات المجمع العلمي بين السنوات ( ١٩٥٠ - ٢٠٠٠ م ) وهي الكتب المؤلفة وتتضمن ١٨٨ عنواناً ، والكتب التي ساعد المجمع على طبعتها وتتضمن ٩٨ عنواناً ومجلة المجمع العلمي وتضمنت ٩٠ مجلداً ، ومجلة هيئة اللغة الكردية وفيها ٢٦ مجلداً ، ومجلة هيئة اللغة السريانية وفيها ١٨ جزءاً واوراق مجمعية ومنها ٣٢ عدداً .

والقدس ، وهذا التباين يعبر عما يوحدهما ، ويعد من أبرز مظاهر وحدة القداسة الإسلامية التي تربط مكة مع القدس . أما الموضوع الثالث في هذا الفصل فكان حول موقع القدس في الرؤية الإسلامية لنهاية العالم ، وقد ذكر المؤلفان شواهد قرآنية وأحاديث نبوية في هذا الشأن . وختّم الفصل الثاني بحديث الاسراء والمعراج بين الرمزية والمادية .

وتناول الباحثان في الفصل الثالث الفتح العمري - نسبة الى الخليفة عمر بن الخطاب - أشارا فيه إلى أن الفتح العربي الإسلامي للقدس عام ١٧ هـ - الموافق عام ٦٢٨ م . لم يكن خارج الرؤية النبوية نفسها التي رسخت القدس كجزء لا يتجزأ من أطراف المنظومة الجغرافية الإسلامية الثلاثة المقدسة ، وأن وصول المسلمين إلى القدس هو نوع من عودتهم إلى أصلهم المؤسس بمعنى العودة إلى مدينة آبائهم في العقيدة ليشكلوا وجوداً أرضياً في قلب تلك الموروثات القنينة المقدسة . وكان الفصل الرابع دراسة عن قبة الصخرة ( أبهة المقدس ) ودلالاتها الرمزية . وقد ذكر الباحثان في هذا الشأن أنها امتازت بتصميمها الفريد في تاريخ العمارة الإسلامية لأنها مزجت بين جمال الهندسة المعمارية والنقش العربي ، وتوسعت في الحديث عن تفاصيل القبة وطرز بنائها وزينتها .

وكرس الباحثان الفصل الخامس للحديث عن مكانة القدس في المخزون الرمزي الإسلامي في العصر العباسي ، وأشاروا إلى أن خلفاء بني العباس قد أولوا بيت المقدس اهتمامهم باعتباره مركزاً دينياً مُبجلاً عند المسلمين كافة ، فقد زار أبو جعفر المنصور بيت المقدس مرتين ونقش المأمون اسمه في القدس .

وخصص مؤلفا الكتاب الفصل السادس لدراسة المرحلة الفاطمية والمرحلة السلجوقية منذ وفاة كافور الإخشيدي عام ٣٥٧ هـ ، ومهاجمة القائد الفاطمي جوهر الصقلي مصر واستقرار رأي الوزير العباسي ابن الفرات في بغداد على التصالح معه . وكان الفصل السابع دراسة للقدس في عهد الفرنج ، ابتداء المؤلفان بالحديث عن الانقسام الإسلامي في ذلك الوقت . وأشارا الى محاولة الإبادة الثقافية للمقدسات الإسلامية ، والضغط الشعبي الإسلامي لاستعادة القدس .

#### الفتح الصلاحي

وعقد المؤلفان الفصل الثامن لدراسة الفتح الصلاحي ، وقد تناولوا فيه موضوعات عدة منها : القدس أولاً ، وعظمة القدس تحمي الافرنج ، وفتح القدس يكتب رؤية قنسية ، وإعادة بناء القدس الإسلامية كمدينة سلام للديانات الثلاث .

وعقد المؤلفان الفصل التاسع من كتابيهما للقدس المملوكية أشارا فيه إلى الإهتمام المملوكي بعمارة القدس ، وتوسع المالك ببناء المدارس التنكيرية والمدرسة الأشرفية ، وبيان الزوايا ودلالاتها عندهم .

#### - الأخير : العثمانية

أما القدس العثمانية ( ١٥١٥ - ١٩١٧ م ) فهو عنوان الفصل الأخير ( العاشر ) الذي بدأ بتوطئة تاريخية للموضوع أشار الباحثان فيه الى مكانة القدس عند السلطان سليم الأول وسليمان القانوني ، ثم تحول خدمة القدس الى تقليد عثماني وإبراز طبقة موظفي القدس ، وختّم الفصل والكتاب بنبوءة يوسف الحكيم ( صلح الكل ) يتصدّع .

## مطبوعات ورشات المطبعة

- دراسات تاريخية « لمشق » ع ٦٩ - ٧٠ ، ص ٢٠ ( ١٩٩٩ - ٠٠٠ ) مجلة علمية فصلية محكمة تصدر عن لجنة كتابة تاريخ العرب في جامعة دمشق وقد احتجج العمد بحوثاً تاريخية رصينة لباحثين أفاضل منها : الصراع على اشبيلية بين الفونسو السادس ويوسف بن تاشفين ( ٤٠٤ - ٤٨٤ ، ١٠١٣ - ١٠١١ ) بقلم د : فارس بونر ، الدولة والحضارة عند ابن خلدون بقلم د : منيرة محمد ، وغيرها من البحوث .
- المجلة الثقافية ( الاردن ) ع ٥١ ( ١٤٢١ - ٢٠٠٠ ) مجلة ثقافية فصلية تصدر عن الجامعة الاردنية وقد اشتملت على بحوث منها : لغتنا والحياة بقلم د : محمد بركات ابو علي ، الكرم وبواعيه في الشعر الجاهلي : عبد الغني زيتوني ، هل تآثر دانتي بابي العلاء المعري ؟ بقلم عبد المطلب صالح ، النقد الاجتماعي في شعر يحيى بن الحكم الفزالي - د . خالد لفته باقر ، حركة الترجمة من الالمانية الى العربية د . عبده عبود وغير ذلك من البحوث والدراسات الادبية والعلمية .

- أخبار التراث العربي ( القاهرة ) ع ٨٧ ، مج ٨ ( ١٤٢١ - ٢٠٠٠ ) ص ٣٩ وقد اشتمل على ما يتصل بمعهد المخطوطات العربية وجهوده ومنشوراته وأخبار الجامعات والمؤسسات الثقافية والندوات الفكرية . وتضمن شيئاً من نشاطات مجمع اللغة العربية ( القاهرة ) وورثته ( ٦٦ ) وأخبار المحققين والباحثين والرسائل الجامعية المجازة وما نشر من كتب التراث حديثاً .
- أخبار التراث العربي ( القاهرة ) ع ٨٨ ، مج ٨ ( ١٤٢١ - ٢٠٠٠ ) ص ٢٨ وقد تضمن شيئاً من أخبار المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ومعهد المخطوطات العربية ودعوته لاقامة ندوة عن المرحوم العلامة الشيخ حمد الجاسر ، وموجزاً بندقية التراث العربي المخطوط في فلسطين وما صدر من فهارس وأخبار الجامعات والمؤسسات الفكرية والمطبوعات التراثية في الوطن العربي وخارجه وأخبار المحققين والباحثين والرسائل الجامعية المجازة .